

整体实力持续下滑 内部矛盾不断出现

## 七国集团影响力日渐式微

本报记者 李嘉宝

## 环球热点

5月19日至21日,七国集团(G7)峰会在日本广岛举行。作为今年G7轮值主席国,日本表现活跃,极力配合美国炒作乌克兰危机、“经济安保”、“印太地区”局势等议题。专家指出,在美国的主导下,G7的意识形态色彩和冷战气息不断加重,日益成为策动阵营对抗的地缘政治工具,对地区和平及国际秩序带来负面冲击。整体实力相对衰落、内部矛盾不断,G7在全球的影响力更趋式微。

## 日益成为地缘政治工具

作为轮值主席国,日本负责主导和制定今年G7峰会的相关议题。峰会召开前,日本就迎合美国,频频炒作所谓“经济胁迫”“经济安保”等话题,并对台海局势指手画脚。日本首相岸田文雄在接受媒体采访时,大谈所谓“不允许凭借实力单方面改变现状”等。

中国国际问题研究院欧洲研究所所长崔洪建向本报记者分析,此次G7峰会主要关注两方面议题:一是地缘政治冲突。近一年来,西方国家多次通过G7协调立场,力求在对俄制裁上达成共识。G7越来越成为由美国主导的一个地缘政治工具。二是所谓“经济安保”议题。G7试图作出一种姿态,显摆其依旧是一个侧重于经济议题的“全球治理平台”。但是,所谓的“经济安保”概念有很强针对性,体现出G7强烈的“护盘”心理:试图通过出口及技术管制、控制原材料及产业链供应链等手段,遏制所谓“竞争对手”的发展。尽管G7也试图拉拢一些发展中国家,但其根本目的还是要重构西方发达经济体与非西方经济体之间的关系,通过产业链供应链的重新布局,以“减少依赖”等名义推进与中国等经济体的“脱钩”“断链”,进而巩固自身在技术及产业链领域的优势。

“整体来看,G7行事越来越以地缘政治为出发点,也越来越体现西方色彩。”崔洪建说,作为今年G7轮值主席国,日本试图以此为契机,将更多西方国家拉入亚太地区,为提升自身政治及经济影响力造势。作为G7领头羊,美国也试图借峰会之亚太举办之机,将所谓“印太战略”与G7机制进行进一步整合对接。

“此次G7峰会召开前后,美、日动作频频,都在借峰会加塞‘私货’。”中国

问题研究院美国研究所副所长苏晓晖接受本报记者采访时指出,美国在所谓“大国竞争”思维主导下,试图通过其主导的G7、北约等小集团推进所谓“印太战略”。在亚太地区显示影响力。G7峰会的一系列议题,反映的是美国战略竞争思维和霸权逻辑这条“主线”。日本则极力强调其G7轮值主席国的地位,一方面配合美国所谓“印太战略”,凸显自己在美国亚太战略部署中的地位,另一方面有意借G7峰会提升自身地区影响力,尤其是安全事务上的影响力,以此突破“专守防卫”原则,摆脱战后秩序的束缚。日本在G7峰会上强调的相关议题,符合日方的一贯逻辑和一家私利。

## 自身面临一系列危机

“此次广岛峰会,G7看似来势汹汹,抛出一系列‘全球性议题’,但实际上并不自信。”苏晓晖指出,“自2008年国际金融危机后,国际社会对G7的认知出现变化,认为其在全球治理方面难以发挥效能,影响力逐渐式微,无法承担积极的国际责任。”

上世纪70年代成立之初,G7国家占全球GDP 70%的份额,以聚焦全球治理和经济议题的“富人俱乐部”自居。随着广大发展中国家和新兴经济体的群体性崛起,G7成员国GDP占全球比重不断下滑,2022年这个数据已降至43.67%,创历史新低。人口方面,G7成员国占世界人口比例不到10%。越来越多观点认为,G7在国际社会的代表性已严重缩水。

与此同时,G7内部矛盾增多。以美国近期频繁炒作的所谓“经济胁迫”为例,G7不少成员都曾是美国“经济胁迫”的受害者:早在上世纪80年代,美国就强迫日本签署《广场协议》;多年来,日本东芝、德国西门子、法国阿尔斯通等G7成员国企业都曾遭受美国的打压;近几年,对联盟国高举制裁大棒,到持续加息转嫁恶

性通胀,再到出台具有强烈单边主义和保护色彩的《通胀削减法案》,美国的经济霸凌行径引发G7其他成员国强烈不满。

苏晓晖指出,从G7内部看,各国之间的考虑并不一样。美国希望形成参与所谓“大国竞争”的联合国力量,达到维护自身霸权的目的。但在经济议题上,一些国家考虑到自身利益,不愿意按照美国“脱钩”“断链”的指挥棒起舞。美国奉行“美国优先”,不惜牺牲盟友利益来支撑自己的战略目标,也受到来自盟友的强烈反弹。对G7欧洲成员国来说,如何实现战略自主,是他们一直思索的重要问题。当美国以所谓“大国竞争”和冷战思维来绑架正常的经济合作及治理问题时,最终会产生“反噬”效应,不仅无法凝聚G7共识,反而会加剧G7内部的困惑与混乱。

崔洪建认为,当前G7自身面临一系列危机,一些成员国内部的政治生态也越来越脆弱,内外问题交织,或将刺激G7进一步将矛盾对外转移。接下来,G7的地缘政治色彩和进攻性有可能越来越强。与此同时,G7内部分歧不断,基于政治需要的合作能有多大效果,目前还是一个问号。未来,G7有可能与现实脱离,仅仅作为表达西方阵营意见的一个机制而存在,对世界经济和政治的影响力将持续下降。

## 损害地区及全球和平发展

“国际秩序”成为G7峰会上的“热词”之一。5月18日,岸田文雄在广岛会见美国总统拜登时,称“日美同盟是印度太平洋地区和平稳定的基础,将在峰会上展现G7坚持国际秩序的意志。”

G7动辄将“国际秩序”挂在嘴上,但自身恰恰是破坏国际秩序的典型。以美、日为例,近年来,美国接连退出联合国教科文组织、巴黎协定等十余个国际组织

或协定,在全球大搞无差别窃听窃密,并肆意挥舞外交施压、经济胁迫、军事干涉大棒,在全球多地制造战争与动荡。日本不但一再突破“专守防卫”原则,背离日本宪法的和平理念,还违背国际法义务强推核污染水排海计划。据韩国《中央日报》近日报道,G7广岛峰会举办期间,日方为峰会提供福岛生产的食品,受到地区国家及国际社会的强烈批评。

在美国的主导下,G7峰会的议程越来越转向地缘政治、大国竞争、意识形态冲突等议题,凸显根深蒂固的冷战思维。今年以来,G7在一系列议题上追随美国:在乌克兰危机问题上拱火助战,强化单边制裁;在亚太制造风浪,肆意干涉他国内政;在军控问题上对他国说三道四,自己却公然破坏国际核裁军与核不扩散体系;以意识形态和价值观为幌子,鼓吹“脱钩”“断链”,打造排斥特定国家的“小圈子”……G7破坏国际秩序、挑动阵营对抗的种种行径,严重损害地区及全球的和平发展。

德国柏林普鲁士协会名誉主席福尔克·恰普克犀利指出,从全球视角来看,七国集团是一个旧时代的集团。

苏晓晖认为,美、日把G7作为实现一己私利的“小圈子”。G7所说的国际规则,是以意识形态和价值观划线的西方规则,是以“小圈子”的家法帮规取代国际规则。这样的规则服务的是G7等少数国家的既得利益,而不是国际社会的公共利益,与时代发展潮流相悖。国际社会都看得清楚,G7不过是在“自说自话”。美国越强调G7的成效,国际社会越质疑G7的全球性效能;美国越迷恋通过“美式霸权”施加影响力,美国和G7就越难以走出困境。

上图:5月18日,民众在日本广岛和平纪念馆集会反对七国集团峰会。  
新华社记者 张笑宇摄

## 观象台

经历了十多年的动荡后,叙利亚问题近期迎来了和平契机——

一方面,叙利亚国内安全形势趋于稳定,社会和经济重建进程逐渐开启。2018年以来,随着叙利亚政府军的不断胜利,叙利亚政府已经重新解放了国内大部分地区。尽管叙利亚西北部地区仍盘踞着一些反对派军事组织,但叙利亚国内的安全形势已大体稳定。在此基础上,叙利亚政府在关键城市和重点区域开启了战后经济重建进程。

另一方面,叙利亚问题的主要当事方释放出和解的积极信号。一是在联合国和俄罗斯的斡旋下,叙利亚政府和叙利亚反对派政治团体开启了“索契和平进程”。该机制成为推动叙利亚各方实现政治对话与和解的重要多边机制。二是土耳其近期调整了在叙利亚问题上的政策,开始同叙利亚政府展开直接沟通。三是阿拉伯国家联盟在暂停叙利亚政府会员国资格近12年后,通过决议恢复了叙利亚政府的成员国资格。在中国的积极斡旋下,沙特和叙利亚宣布恢复中断十多年的外交关系。

然而,就在中东地区及国际社会期盼叙利亚尽快开启和平进程时,美国却公然唱起了“反调”,作为介入叙利亚危机并引发战争、长期对叙利亚制裁的“搅局者”,美国对叙利亚问题的解决负有不可推卸的责任。然而,美国不仅没有推动叙利亚的和平重建进程,反而通过各种手段干预叙利亚内政,严重阻碍了叙利亚问题的解决。

在安全上,美国在叙利亚的军事存在,成为叙利亚安全形势的重要隐患。2011年叙利亚危机爆发后,美国不仅向叙利亚境内的军事团体提供各类支持,还直接派遣军事人员进驻叙利亚南部和北部。2018年后,随着叙利亚安全局势逐渐平稳,美国并未撤离叙利亚,反而继续驻扎军事人员,公然在叙利亚北部盗取当地石油资源,走私到土耳其和伊拉克获得非法利益。尽管叙利亚政府和国际社会一再呼吁美国撤离叙利亚,但是美国仍然以“监视当地恐怖组织”为由赖着不走,成为叙利亚安全形势的重大隐患。

在政治上,美国不仅公开反对同叙利亚政府展开对话,还长期支持叙利亚反对派政治团体。在土耳其、沙特阿拉伯、阿联酋等国纷纷改善同叙利亚政府的关系,阿拉伯国家联盟恢复叙利亚政府会员国资格的情况下,美国一意孤行,批评地区国家的和平动态,否认叙利亚政府的合法性。尽管叙利亚政府和国际社会一再呼吁美国撤离叙利亚,但是美国仍然以“监视当地恐怖组织”为由赖着不走,成为叙利亚安全形势的重大隐患。

在经济上,美国主导的制裁措施,成为叙利亚经济和社会重建的关键障碍。2011年叙利亚危机爆发后,美国伙同一些西方国家,共同针对叙利亚出台了制裁措施,力图割裂叙利亚同国际社会的经贸联系,打压叙利亚经济重建进程。2023年2月,叙利亚、土耳其边境地区发生强烈地震后,美国仍坚持制裁措施,在国际舆论压力下才宣布临时取消对叙制裁中涉及地震救援的部分,但当时已过去72小时黄金救援期。美军还霸占叙主要产粮区和产油区,搜刮掠夺叙国家资源,令当地人道主义危机雪上加霜。白宫又发布消息称,美国总统拜登决定自5月11日起把对叙利亚的制裁措施再延长一年。

长期以来,美国不仅在中东制造动乱,还利用中东乱局挑拨离间、制造对抗,强推“美式民主”,以期维持在中东地区的霸权,严重损害中东地区的和平、稳定与发展。现在,在叙利亚问题迎来解决“窗口期”之时,美国仍逆流而动,试图继续孤立和围堵叙利亚,这是霸权逻辑使然:美国不愿意看到中东国家自主性增强,也不愿意失去对中东地区的控制。面对中东地区的“和解潮”以及国际社会的和平呼声,美国的干预政策注定失败。

(作者为西北大学中东研究所副教授)

## 美国是叙利亚问题政治解决的一大障碍

□王晋

## 英国能否与欧盟法律完全“脱钩”?

李怡

据路透社报道,英国政府近日宣布,将不再寻求今年年底废除所有国内现行欧盟法律。近年来,英国就“脱欧”后剥离欧盟法律问题进行了漫长讨论。专家指出,目前来看,完全剥离欧盟法律缺乏技术层面的可行性和战略层面的必要性。未来,英国保守党政府有可能走较为务实的“中间路线”。

## 一波三折

据英国天空新闻台报道,英国商业与贸易部宣布,截至今年年底,该国预计废除近600条现行欧盟法律,而非之前承诺的4000余条。如何剥离欧盟法律,是英国“脱欧”后各方关注的重要议题之一。据美联社此前报道,2020年初正式“脱欧”后,英国政府把数以千计的欧盟法律“复制”到英国法律中,以确保民众和企业平稳过渡。

2022年,英国特拉斯政府曾提出《2022年保留欧盟法(撤销与改革)法案》,计划2023年底废除全部未明确保留的欧盟法律。现任保守党首相苏纳克此前也表示,将继续推进该法案,并承诺将在上任百天内废除全部欧盟法律。

中国现代国际关系研究院欧洲所副研究员曲兵向本报指出,“脱欧”前,欧盟法律已从各个领域整合进英国法律体系,这是欧洲一体化进程推进以来,欧盟各个成员国普遍经历的过程。从法律意义上说,英国“脱欧”后可以自主决定是否继续保留欧盟法。部分“脱欧”人士认为,英国应坚持完全的主权和自主权,不受

欧盟法律约束,以此释放英国经济活力,保障英国自由发展。

根据英国商业与贸易部大臣巴德诺赫的说法,政府日前又改变计划,是为了避免“法律不确定性风险”。

## 引发争议

英国政府的最新表态引发不同反应。据外媒报道,部分“脱欧”人士对此表示失望,并希望由议会推进废除欧盟法事宜,而非政府部门。一些商界人士则欢迎政府的决定,表示英国商界担忧年底前废除大量欧盟法律会进一步削弱英国企业在国际市场的竞争力。

曲兵认为,英国政府出现政策摇摆,反映了政府内部的观点争执。保守党内,以首相苏纳克为代表的务实派认为,年底前完全废除欧洲法律不现实。尽管强硬“脱欧”派难以阻挡政府改变计划,但很可能在其他议题上施压,影响政府决策效率和政治稳定。

据悉,苏纳克政府之所以放弃百天内废除全部欧盟法律的承诺,是因为内阁大臣们发现,完成废除或改革欧盟时代法律的计划异常艰巨。有官员警告说,审查每一项欧盟立法都将是一项费时费力的任务,通常涉及外部法律咨询和与商业团体的协商。

曲兵分析,此前英国希望迅速实现与欧盟法的切割,显然错误估计了工作量。现在,苏纳克政府认为,完全剥离欧盟法缺乏技术层面的可行性和战略层面的必要性。在技术层面,

一旦强行落实该计划,仓促中势必造成法律上的真空和混乱。在战略层面上,目前英欧关系较为缓和,苏纳克政府不愿强硬脱离欧盟法律,以免破坏英欧互信恢复态势。

## 中间路线

据路透社报道,目前英国已撤销或改革1000余项欧盟法律,商业与贸易部称还有500余条法律正在议会审理过程中。消息人士指出,英国政府承诺将针对重要法规进行改革。

“英国国内,受废除欧盟法影响最大的是商界。”曲兵指出,一方面,英国商界如今面临从欧盟监管体系向本国监管体系的过渡,担心政府改弦更张可能造成无法可依的法律真空局面,给企业发展和对外合作带来不利影响。另一方面,欧盟法律体系和监管标准完备性高,英国重新“自立门户”,很大程度上只是改变形式,难以带来实质上的管理进步,反而无形之中加重了企业的成本和负担。

曲兵认为,为避免影响经济发展和社会稳定,英国政府之后或将保持和欧盟法“半脱钩”的现有状态,即放弃完全剥离欧盟立法,并在此基础上破旧立新,走出一条务实的中间路线。

“苏纳克政府强调了重塑法律主权的核心诉求及最终目标,强调终止欧盟法的优先性,以确立英国国内法的至上地位,同时也会在方式上作出调整:聚焦迫切需要改革的法律,并推出新法以保障经济社会稳定运行。”曲兵说。



## 马达加斯加照片博物馆

环球掠影

近日,在位于马达加斯加首都塔那那利佛的照片博物馆,当地学生参观马达加斯加传统服饰图片展。  
西塔卡·拉纳里松摄(新华社发)