

激进推行“美国制造”或反噬美国自身

本报记者 林子涵

环球热点

美国政府近日发布全美电动汽车充电网络新规定，要求所有接受美国联邦政府补贴生产的电动车充电桩，必须在美国本土制造。此前，美国政府还表示，受政府补贴的道路、桥梁等基础设施建设项目，其所需的“油漆、砖头、木材”等一般建筑材料，也要使用“美国货”。

专家表示，美国激进推行“美国制造”，将使制造业成本大幅增加，不仅将使通胀高烧难退，还会损及经济效率。同时，美国升级保护主义，将持续损害与贸易伙伴关系，加剧美国在国际贸易领域“信誉降级”。



图为1月25日在美国加利福尼亚州凯特利曼城拍摄的电动汽车充电桩。

新华社/路透

“买美国货”

继推出多项本土电动汽车补贴政策后，美国政府又开始鼓励在本土制造电动汽车充电桩。近日，美国白宫发布新规称，所有享受《两党基础设施建设法案》资助的电动汽车充电桩即日起必须在美国制造。同时，所有钢或铁制的充电桩外壳，其生产和组装环节也必须在美国本土进行。到2024年7月，还要实现充电桩55%的组件由美国制造。

在此之前，美国白宫管理和预算办公室还发布了一项新的政策指南，表示受《两党基础设施建设法案》资助的基础设施建设项目，应使用更多“美国制造的木材、玻璃、塑料、石膏板、光缆”。《日本经济新闻》报道称，该政策指南计划在3月中旬前征集民众意见，之后就将付诸实施。

路透社称，美国《两党基础设施建设法案》已大大提高了美国基建项目中本土钢铁等材料的使用比例。如今，连“油漆、砖头、木材”等一般建筑材料也进入了美国政府的视野。

近年来，美国政府不遗余力地推进“美国制造”。2021年1月，美国政府签署“买美国货”行政令，要求联邦政府采购更多本土产品与服务。此后，美国政府相继出台《两党基础设施建设法案》《芯片与科学法案》《通胀削减法案》等多项法案，以增强美国供应链安全为由，对涉及电动汽车、半导体、太阳能电池板、风力涡轮机等产品的本土高端制造业提供巨额投资和补贴。

2022年3月，美国政府进一步升级“买美国货”行政令，要求政府采购的产品中，必须有55%的组成部分为“美国制造”。2022年10月，美国政府又将该比例提高到60%，同时提出2024年该比例要达到65%，2029年要达到75%。

“随着政策推进，美国对本土制造业

的扶持范围，已经由所谓涉及国家经济安全的‘关键领域’，延伸到了基础制造业领域和一般工业产品。扶持手段也由贸易保护，拓展到了包括投资等在内的全产业链环节。”中国现代国际关系研究院美国研究所副研究员孙立鹏接受本报记者采访时表示，“这本质上是一种升级版保护主义，是对国家安全、经济安全概念的泛化，其目的是把产业和就业留在美国，但成效或许并不如美国所想。”

代价高昂

中国人民大学首都发展与战略研究院研究员、国际关系学院教授李庆四对本报记者表示，美国基础设施多兴建于上世纪50年代，如今，大量基础设施已陈旧老化，存在更新和修缮需求。同时，过去30多年的产业转移造成了美国制造业空心化，由制造业繁荣而产生的中产阶级群体也随之萎缩。因此，美国近几届政府都有意振兴本土制造业，但政策均未取得明显效果。本届美国政府继续加大资金投入和政策扶持，希望促成制造业回流。然而，冰冻三尺非一日之寒，激进推行“美国制造”可能要付出高昂代价。

有关“美国制造”的新政策一出，不少美国媒体和企业都表达了忧虑。据美国《大西洋月刊》网站报道，由于实施“美国制造”，纽约市交通局在纽约第二大道地铁线的第一阶段建设中就花费了45亿美元，高昂的成本“令人汗颜”。

美国建筑承包商协会发布声明称，白宫的新提议给承包商和企业带来了更多问题。“美国建筑业马上要到工程旺季，但联邦政府却在持续制造不确定性。”

彭博社网站日前发表专栏文章称，要求所有基建项目都用“美国制造”，对美国来说是个坏主意。美国现有的基础设施成本已经太高，而该做法将“无缘无故增

加更多成本”。文章称，推行“美国制造”将使美国中低端制造业领域就业过热，增加企业用人成本。人力成本和建筑材料成本一起上升，将进一步推高通货膨胀压力，对美国经济造成广泛影响。

“每次听到政府提倡‘买美国货’，都可以将其理解成‘我们要额外花钱’或‘我们要买质量次一等的产品’。”美国《洛杉矶时报》网站近日刊文称，让所有基建项目都用“美国制造”，是“针对美国消费者和纳税人的阴谋”。如今，“国家安全”被美国政府拿来作为保护高科技产业的理由。一些非重要行业也装作对国家安全至关重要，以获得特殊待遇，“这些做法都没有考虑经济因素”。

“美国劳动力成本高企，以‘美国制造’重振基础设施和制造业，比较优势十分有限。同时，美国政府大规模增加建设投资，必然会推升通胀预期，使美国绵延已久的高通胀更加难以缓解。以高成本推动制造业回流，长期来看也难以持续，金融企业及共和党对此也不会表示支持。如果政策步子迈得太大，匆忙建设还可能造成烂尾工程的出现。总体而言，激进推行‘美国制造’并不符合美国国情。”李庆四说。

“美国政府大力扶持本土制造业，短期内或许会给部分行业带来就业岗位和商机，增强所谓的‘供应链安全’，但此举也将带来一个更严重的后果，即无论美国本土产品的价格和质量如何，美国制造业都只能选择本土供货商。这有可能使部分行业丧失创新动力，长远来看将导致社会经济效率的损失，对美国来说肯定是弊大于利。”孙立鹏说。

扰乱全球

“美国的保护主义给盟友间关系带来了恶劣影响。”《日本经济新闻》日前报道称，围绕《通胀削减法案》有关电动

汽车的歧视性税收优惠和补贴条款，日本、欧洲、韩国正在和美国接触，要求美国改弦更张。在此背景下，美国政府还要力推“美国制造”，加强美国的贸易保护主义倾向、强化“美国优先”政策，这势必会加剧美国与日本、欧洲、韩国等盟友间的摩擦。

目前，加拿大的制造商和加拿大驻美国大使已经“迅速表达了对美国新政策的忧虑”。据美国能源及环境新闻网站“E & E 新闻”报道，美国每年从加拿大进口价值超过10亿美元木材，而美国政府去年却将加拿大木材产品的关税提高了一倍。现在，美国已经面临来自加拿大和其他建筑材料供应国的压力。

李庆四表示，美国对国际贸易规则“合则用，不合则弃”，暴露了典型的霸权逻辑，损害了与贸易伙伴间的经贸关系，使得美国的国际信誉不断下滑。

孙立鹏表示，美国出台的一系列歧视性法案和政策，违反了世贸组织框架下补贴与反补贴规则，也是对国际贸易规则中的“国家安全例外”条款的滥用。该举措破坏了国际经贸秩序和市场规则，扰乱了全球产业链发展和经济全球化进程。

“当美国实施‘买美国货’的规定时，其他国家可能会效仿我们，也对其贸易施加限制。”美国《大西洋月刊》网站报道称，“在特朗普政府时期，美国为保护洗衣机、钢铁和制铝产业工人而提高进口关税。这引发了其他国家的报复性措施。突然之间，美国的洗衣机价格失去竞争力，导致美国出口大幅下降。受损失最多的，恰恰是政策一开始想帮助的对象。”

“美国的保护主义行为，还可能引发‘破窗效应’，导致其他贸易伙伴也出于对自身产业链安全的考虑，出台相应的反击措施，由此引发一系列补贴竞赛和贸易战。此举将挫伤全球商业和投资者信心，最终可能反噬美国自身利益。”孙立鹏说。

美国无家可归者危机日趋严峻

本报记者 李志伟

日前，美国加利福尼亚州洛杉矶县宣布进入紧急状态，以应对日趋严重的无家可归者危机。新冠疫情发生以来，美国无家可归者不断增多。美国媒体分析指出，不断上涨的住房成本以及汽油和食品等生活必需品价格的持续上涨，正使越来越多民众流落街头。

据《华盛顿邮报》报道，由于难以满足基本生活需求，全美各地正有越来越多的人向庇护机构寻求帮助，一些庇护机构报告的等候帮助人数在短短几个月内就增加了两倍。根据美国联邦政府的统计数据，美国在2022年1月有超过58万无家可归者，其中洛杉矶和纽约是无家可归者最多的城市。

以洛杉矶县为例，自2015年以来，该县无家可归者人数增长了55%。目前，该县超过1000万人口中，有近7万是无家可归者。尽管部分无家可归者在政府或福利机构开设的庇护所居住，但仍有70%的无家可归者流落街头。

英国《卫报》网站指出，过去两年，加州无家可归者面临的人道主义问题持续恶化，街头死亡人数不断上升。加州大学洛杉矶分校的研究人员和—个无家可归者联盟共同发布的报告显示，自2020年3月至2021年7月，洛杉矶有至少1493名无家可归者死亡，平均年龄为47岁。这些死者中，非洲裔占比达25%，远超当地人口结构中非洲裔占比。

无家可归者死亡地点主要在高速公路地下通道、公园、人行道、废弃建筑、公交车站等。“我们总是听到这个人或那个人去世的消息，令人心碎。”洛杉矶36岁无家可归者安吉·坎波斯说。

洛杉矶县官员在声明中表示，美国公民沦为无家可归者有复杂的社会和经济根源，包括失业、健康、保险等因素，其中许多人有精神疾病或滥用药物等问题。“政府希望通过实施紧急状态令更好调集资源，加大救助无家可归者的力度。”

《华盛顿邮报》文章认为，这一脆弱群体没有从政府得到多少急需的帮助，“政府既没有让他们享受到经济刺激计划的红利，也没有制定防止他们被驱逐的保护措施”。以加州为例，该州拥有全美数量最多的亿万富翁和美国最富有的社区，但却拥有全美总量30%的无家可归者。很明显，“黄金之州”并没有出台与之财富规模相匹配的解决方案，来应对这场延续数十年的危机。据估计，未来12年，加州政府需要每年投资81亿美元来解决无家可归者问题。此外，美国部分地区甚至把“无家可归者”在城市流浪定义为犯罪，把在公共场合定居定为重罪，并清除无家可归者居住的帐篷。

分析认为，无家可归者危机给美国政府敲响了警钟。“如果在世界其他地方看到这些数据，我们都会认为那是非常贫困、无法保障人权的国家。”加州大学洛杉矶分校平等与民主研究所所长安纳亚·罗伊说。“有些家庭带着孩子住在汽车里，老弱病残在大街上流浪。”洛杉矶无家可归者权益倡导者西奥·亨德森说：“我们在很多方面都失败了。”

欧盟破产企业数量为何创新高？

去年第四季度，欧盟申请破产的企业数量升至8年来最高水平，中小企业生存尤为艰难。国际观察人士认为，对俄罗斯制裁反噬欧盟经济，外加政府援助措施停止，企业生存环境恶化，发展前景不容乐观。

欧盟统计局最新数据显示，2022年欧盟企业申请破产数量呈现增长趋势。其中，第四季度申请破产企业指数达113.1，申请破产企业数量较三季度增长26.8%，达到2015年有记录以来的最高水平。欧盟申请破产企业指数自2015年开始统计，当年基期指数定为100，定期公布增减比例，不反映破产企业具体数量。

欧盟统计局指出，按经济活动分类，去年第四季度所有行业申请破产企业数量都高于上一季度。其中，运输和仓储业、住宿和餐饮服务业的申请破产企业增加最多，较上一季度分别增长72.2%和39.4%。

从企业规模来看，中小企业处境更加艰难。法国商业数据公司阿尔塔雷斯公司称，由于能源成本上

升，法国去年申请破产企业数量较2021年增加50%，而陷入破产困境的中小企业数较上一年增加78%，且有三成以上在第四季度正式提出破产申请。

阿尔塔雷斯公司研究部主管蒂埃里·米永担忧，中小企业破产将导致整个经济网络受到影响。

观察人士认为，欧盟破产企业数量增加与经济增长放缓、经营成本飙升、政府援助减少等密切相关。乌克兰危机升级以来，欧盟追随美国对俄施加多轮制裁，其反噬效应日益显现。欧洲陷入能源危机加剧、供应链阻滞未解等窘境，企业外部环境愈发艰难。

德国零售商联合会首席执行官斯特凡·根特说，能源成本上涨令企业处境艰难，加剧全行业生存困境。德国咨询企业法尔肯施特格控股公司合伙人蒂尔曼·佩特斯认为，当前经济形势恶化，“有些公司既无法转嫁成本，又受到需求疲软影响，（破产）将首当其冲”。

一些经济界人士还指出，欧盟国家政府结束援助是部分企业

无法维持经营的原因。2020年，欧盟各国政府向受新冠疫情影响的企业推出大量援助措施后，企业破产数量大幅下降。但这一举措招致诟病，被认为是在救助“僵尸”企业。随着政府取消援助，越来越多企业倒闭。以法国为例，去年下半年，在政府结束相关援助措施后，企业破产申请数量增加近16%。

德国安联保险公司首席经济学家卢多维克·苏布兰表示，很多企业在2020至2021年间获得政府援助，“这些勉强维持经营的企业获得的支持越来越少，同时融资和工资成本在增加，已经完全无法立足”。

展望今年，不少专家认为企业经营前景仍不乐观。米永说：“导致企业破产的负面因素没有消除，今年第一季度可能很难熬。”佩特斯表示，企业破产数量增加的趋势不会在短期内停止，今年恐怕还将持续。

（据新华社电 记者单玮怡、康逸）



环球影

碧海边 风筝扬

泰国芭提雅近日举办海滩风筝节。图为游客在芭提雅海滩观赏风筝。

新华社记者 王腾摄