

美国拨款法案引发激烈批评

本报记者 高乔

环球热点

美国国会众议院近日投票通过总额达1.7万亿美元的联邦政府2023财年（2022年10月1日至2023年9月30日）综合拨款法案。这份金额巨大、篇幅冗长的法案长达4000多页，却仅留给国会议员不到一周的时间进行通读、辩论和投票。作为民主党控制国会参众两院两年来的最后一个法案，综合拨款法案被视作美国国会的“年终大戏”。专家分析指出，法案反映美国民主、共和两党利益博弈和妥协。随着新一届国会开幕，美国两党纷争将更加激烈，影响美国立法效率。



二〇二二年十二月二十二日，在美国华盛顿拍摄的雨中的车辆和国会大厦。
新华社记者 刘杰 摄

草案通过引批评

2022年12月23日，美国国会众议院以225票赞成、201票反对的表决结果批准2023财年综合拨款法案，以确保联邦政府有足够资金运转到2023年9月底。表决结果基本按党派划线，仅9名共和党人“倒戈”投票赞成，1名民主党人“投敌”。前一天，该法案在参议院艰难通过。因担心该法案走完送签流程时间不足，或将导致2022年12月24日零时联邦政府因资金问题停摆，众议院2022年12月23日还批准了一项临时拨款法案，并已提交拜登签署生效。

2023财年综合拨款法案包括在国防项目上的8580亿美元预算以及在非国防、非退伍军人相关项目上的7725亿美元预算。其中，国防项目支出较上一财年增加近10%，非国防项目支出增幅约为6%。该法案还包含总额450亿美元的对乌克兰军事、经济和人道主义援助资金，向从自然灾害中恢复的地区提供约380亿美元援助，并塞进了针对低收入美国人的退休计划和医保改革、选举计票法改革、出于“国家安全”考虑禁止在美国政府数字设备上下载TikTok等内容。

火急火燎通过的巨额法案，引燃美国众议院两党议员的批评“炮火”。即将卸任的美国众议院议长、民主党人佩洛西称，“该预算案数目大是因为我们国家需要这些资金，该预算案是真正为了美国民众”。众议院少数党领袖、共和党人麦卡锡则猛烈抨击这项立法及其起草过程，称这是“对每一个美国选民的耳光”。他认为，该预算案“花费过多”，且基本没有涉及非法移民、药物危机等重要问题，只会让美国边境移民危机更糟糕、让通货膨胀更严重、让联邦政府更混乱。

艾奥瓦州众议员兰迪·芬斯特拉称

该法案为“怪物”，指责法案“延续了国会不计后果的支出和政府浪费的令人遗憾的传统”。俄克拉荷马州众议员凯文·赫恩表示，国会投票决定花费这么多纳税人的钱，“议员们甚至没有足够的时间阅读该法案，这正是美国人对其政府的信任度如此之低的原因。”部分共和党议员认为，该预算案中向乌克兰提供援助数目“过于巨大”，这些资金管理应用在解决美国国内问题。

法案内容显分歧

连日来，美国民主、共和两党在新财年支出规模、疫情期间一项强制遣返移民措施是否存续等焦点问题存有巨大分歧，相互攻讦不断。

复旦大学美国研究中心教授张家栋接受本报记者采访时表示，美国综合拨款法案主要用于支持美国政府一个财年内的正常运转。每年年末国会辩论综合拨款法案是两党斗争最激烈的“年终大戏”。尤其在中期选举之后公布的综合拨款法案，实质体现了新一届国会与老一届国会的权力博弈。历史上，美国国会曾多次出现综合拨款法案无法如期通过，联邦政府不得不“关门”的情况。此次两党最终通过法案，反映了两党主要成员希望展现美国团结的共识，尤其在当前国际形势较为严峻、美国国内经济下行的背景下。

中国现代国际关系研究院美国研究所副研究员张帆接受本报记者采访时指出，近年来，在法案通过时效的最后时刻发布综合拨款法案，是国会领导层经常采取的策略。国会领导层希望借此“倒逼”参众两院迅速推进法案批准流程。一些议员批评，批准过程仓促草率、不公开、不透明。这是两党对立背景下、国会领导层为加大法案通过胜算采取的“下策”。但总体来看，法案内容是两党高层充分讨

论、谈判协调后敲定的，这也反映了国会领导层在法案制定过程中的主导作用。

“美国2023财年综合拨款法案在第117届国会即将闭幕之际仓促通过，反映了两党充分认识到通过综合拨款法案的重要性——法案若无法通过，将导致联邦政府机构和项目停止运转，损害政府信用。民主党认识到，随着新一届国会开幕，共和党控制众议院，民主党将失去对新一届国会的整体控制权，国会进入参众两院分治状态，民主党主推的预算法案通过可能性较低，因此在这届国会闭幕前的最后阶段，通过一项符合两党共识的综合拨款法案对民主党而言至关重要。”张帆分析，法案内容也反映近年来美国两党在国会的政策意见分歧。其一，财政预算是两党最根本的政策理念分歧：民主党主张扩大开支，共和党主张限制开支。其二，国防与非国防领域开支分配是两党政策意见分歧的重要体现：共和党主张增加国防开支，民主党希望增加非国防领域国内政策开支，包括增加贫困大学生奖学金、吸毒预防和医疗预算、退伍军人医疗照顾、受灾农民政策优惠等。

未来“扯皮”少不了

据美国《华盛顿邮报》报道，20年前，国会山并没有节日季前“搞突击”的传统。但随着党争加剧，各方对直到节日季最后时刻才开始制定必须通过的法案、像劫持人质一样逼迫对方妥协的做法也就不再陌生。这时候，立法就像给圣诞树挂礼物，附上大大小小与核心议程不相关、却能互相取悦的内容。尤其在国会即将“变天”时，“跛脚鸭式自助餐”成为一种新常态。英国广播公司也评论称：边缘政策的游戏已成为美国政治的一个鲜明特征。

张家栋分析，2022年11月举行的

中期选举中，共和党“拿下”众议院多数席位，民主党保持在参议院的多数席位，民主、共和两党未来两年里将分别掌控国会参议院和众议院，但两党的领先优势都非常小。可以预期，两党全面对垒的局面不太可能出现，但两党在参众两院各自为政的情况可能降低立法效率，增加法律通过的技术难度。

美国盖洛普公司日前发布的一项民调结果显示，超过七成美国人认可国会工作表现；仅22%的美国人认为国会工作表现持肯定态度，持否定态度的人达73%。尽管民主党将继续在参议院保持微弱席位优势，但共和党控制众议院将基本终结拜登政府立法议程在国会通过的可能性。已脱离民主党的美国国会参议员基尔斯滕·西内马表示，美国党派制度出了问题，党派立场愈发僵化，政客们更关注打压对手而不是改善民众生活，让人失望。

据美国媒体分析，随着美联储继续加息以控制通胀，2023财年美国财政赤字预计超过1.2万亿美元。未来10年，美国平均每年财政赤字预计达到1.6万亿美元。此外，美国联邦政府债务规模已突破31万亿美元，超过美国GDP总量。美国分析人士频频建议，美国国会应采取更负责任的方式控制财政赤字和债务水平。

张帆分析，当前，美国面临严重通胀问题，综合拨款法案中显著增加帮助工薪阶层改善生活水平相关预算，同时包含提供工资状况较好就业岗位、帮扶中小企业、重建落后基础设施、投资可再生能源、打击枪支暴力等内容，对社会民生领域拨款力度较大，同时加大对乌克兰援助，这都是民主党执政理念的体现。

“与美国经济体量相比，综合拨款法案金额有限，国防开支又占较大比例，非国防开支主要用于联邦政府运行开支，对改善美国经济走势的实际影响较为微弱。”张家栋说。

美国致命之「毒」何时休？

严瑜

美国疾病控制和预防中心近日公布最新数据显示，受新冠肺炎及合成阿片类药物用药过量等因素影响，2021年美国人预期寿命从77岁降至76.4岁。这是美国人预期寿命连续两年下降。美疾控中心同时指出，2021年，因吸食冰毒和可卡因而死亡的人数大幅增加，用药过量死亡可能涉及多种毒品。

长期以来，毒品泛滥一直是美国社会难以根治的痼疾，由此导致的死亡人数触目惊心。仅2021年，美国就有约11万人死于吸毒过量，其中2/3是因为滥用芬太尼。而在过去20年里，美国毒品致死人数足足增加5倍。

美国毒品泛滥成灾，是政治制度、经济利益、社会文化等多重因素盘错交织的结果。事实上，数以百万计的药物成瘾者是在美国法律构建的框架下合法“吸毒”。这一令人惊愕的现实，根源正是美国政治体制纵容之下的政商勾结。

2022年2月，由美国国会议员、专家和联邦机构官员组成的跨党派机构“打击合成阿片类药物贩运委员会”发布《最终报告》称，美国芬太尼及其他合成阿片类药物滥用，起源于美国食品和药品管理局（FDA）于1995年批准使用阿片类止痛药奥康施定。奥康施定及其他阿片类药物被错误宣传成一种简单、不上瘾的止痛药，导致药店大力兜售、医师滥开处方，数百万美国人因此药物成瘾。直到2020年，奥康施定制造商普渡集团才承认由全美多州受害者发起集体诉讼提出的指控，同意赔偿83亿美元，并随之宣告破产。

然而，一家巨型药企的倒下，并不意味着美国就此打赢了“禁毒大战”。恰恰相反，时至今日，美国制药商仍能取得美国食品药品监督管理局的药品批准书，经销商们继续向药房和医院合法贩售阿片类药物，“患者”们也心照不宣地使用所谓“止痛药”。这背后，是美国利益集团持续不断的“金钱攻关”以及美国相关监管部门的“默许”。

美国宾夕法尼亚大学研究显示，自1971年以来，美国在打击毒品犯罪上已经耗费1万亿美元。美国联邦和各州政府宣称要严控毒品，但在各种利益集团的游说下，并未采取实质性举措，甚至在推进毒品合法化道路上越走越远。

2022年4月，美国国会众议院投票通过一项法案，将大麻在全美范围内合法化，并取消对拥有或分发大麻者的长期刑事处罚。舆论认为，此举意味着美国朝大麻合法化又迈出了关键一步。此前，俄勒冈州等10多个州已经实现非医用大麻合法化。许多专家指出，将大麻这一极具迷惑性的入门级毒品合法化，会导致青少年更容易获得并吸食，进而更易毒品成瘾，引发严重社会问题。

美国滥用毒品现象有增无减，已经产生家庭危机、暴力犯罪、代际贫困加剧、种族歧视加重、儿童心理创伤等一系列问题，使其社会面临严峻挑战。医学期刊《柳叶刀》一项研究预计，未来10年，美国可能将有120万人死于吸食毒品过量。美国医学会董事会主席博比·穆卡马拉呼吁，美国政府应当采取行动，修改导致滥用毒品的相关法规，“否则将会有更多人死亡，更多家庭遭受本可避免的悲剧”。

面对美国社会如此之深的“中毒”症状，某些美国政客非但没有积极寻找“解毒”之策，反而打起“甩锅”的太极，编造所谓“美国芬太尼来自他国”的荒唐言论，妄图“内病外治”。好在在美国国内不乏清醒的声音。如美国智库布鲁金斯学会发布报告所言，打击外国毒品供应无法根本扭转美国国内毒品滥用恶化形势，只有美国自身采取预防、治疗、减害等一系列减害措施，才能有效对毒品流行并减少其破坏性。美国政客如果一心只想“碰瓷”他国，而不真正对症下药，只会让更多美国民众沦为致命之“毒”的牺牲品。

“韩版印太战略”或成韩外交分水岭

黄奕奕

据韩联社报道，韩国总统近日公开《自由、和平、繁荣的印度太平洋战略》最终版本，这是韩国政府首次单独制定地区外交战略。专家分析指出，“韩版印太战略”或将成为尹锡悦政府外交政策核心，后续影响还需持续关注。

规划战略前景

韩联社报道称，韩国政府在2022年5月韩美首脑会谈后着手酝酿“印太战略”，尹锡悦借11月的韩国—东盟峰会之机，公开“韩版印太战略”的“自由、和平、繁荣”三大愿景和“包容、互信、互惠”三大合作原则。

“韩版印太战略”提出九大重点课题，包括建立基于规则和规范的秩序；促进法治和人权合作；加强核不扩散及反恐合作；扩大全面安全合作；扩充经济安全网络；加强高科技领域合作，消除地区数字鸿沟；主导气候变化及能源安全领域的地区合作；增进有针对性的发展伙伴关系，为地区发展做出贡献；增进相互理解，促进人文交流。

韩国国家安保室室长金圣翰称，与历届政府的地区合作构想不同，该战略不局限于朝鲜半岛和东北亚问题及经贸合作，将在双边、地区、全球性问题上积极作为。韩国外交部长官朴振表示，这是韩国外交政策史的分水岭，韩国将在朝鲜半岛之外规划战略前景。

中国社会科学院亚太与全球战略研究院东北亚问题专家李成日接受本报采访时分析，“韩版印太战略”显示韩国外交政策三大变化趋势：首先，韩国外交中心领域已从朝鲜半岛转移到印太地区；其次，韩国外交地理范围扩大到北太平洋、东南亚、南亚等地区乃至全球；最后，“韩版印太战略”或将成为尹锡悦政府外交政策核心。

巩固韩美同盟

韩联社报道称，韩国总统尹锡悦自2022年5月上台后奉行价值观外交，积极修复韩美同盟，力推外交安全

战略转型。总统室官员表示，尹锡悦政府将在执政第二年在外交和安全领域进一步加强与美国合作，同时争取韩日关系重回正轨。

专业人士分析指出，此次韩国推出最终版“印太战略”，与新政府外交理念、国家定位转变、地区形势变化以及美国要求有较大关系。尹锡悦政府不仅考虑外交多元化和经贸多元化，而且把经济、安全、国防等融入地区合作中，整合其对区域国家政策，为韩国外交战略服务。

“韩美同盟是韩国外交关系核心。”李成日分析，“韩版印太战略”强调在安全、经济、技术等领域进一步巩固韩美全球全面战略同盟关系，相较此前“半岛同盟”定位大幅提升。此外，美国主导的“印太经济框架”“四方安全对话”及与北约合作，也是韩国多边外交重点。

强调价值观外交

《韩民族日报》报道称，美国总统国家安全事务助理杰克·沙利文发表声明表示，“美国政府欢迎韩国通过新‘印太战略’，该战略反映美韩对地区安全及繁荣的共同承诺”。但韩国国内有舆论对此表示担忧，质疑“韩版印太战略”是否与以牵制中国为核心的美国对外战略步调一致。韩国总统室高官对此表示，韩版印太战略的一个关键因素是“包容”，该战略排除韩中合作的说法与事实不符。

李成日分析，虽然韩国方面表示“韩版印太战略”强调“包容”，不针对特定国家，但将自由、法治、人权等普世价值当作韩国对外战略核心因素，九大重点课题大部分涉及非传统安全领域，表明韩国侧重加强与美国、日本等“共享价值国家”的团结与合作，中韩两国未来的合作空间将相对变小。

分析人士指出，“韩版印太战略”一方面将中国定位为“主要合作国家”，一方面强调价值观外交，希望降低对中国依赖以增强所谓“自主性”。韩国对华“恹恹”状态对韩中关系的实际影响还须持续观察。



环球掠影

伦敦迎新

1月1日，英国伦敦举行新年庆祝活动，迎接2023年的到来。

上图：人们参加新年庆祝活动。

左图：一名儿童骑马参加新年庆祝活动。

新华社记者 李颖 摄

