

观察台

“印太经济框架”举步趑趄硬伤凸显

本报记者 严瑜

环球热点

近日,由美国主导的“印太经济框架”(IPEF)首轮部长级会议在美国洛杉矶举行。据悉,这是IPEF自美国总统拜登5月在日本正式提出以来,首次举行面对面部长级会议。

颇为尴尬的是,IPEF刚刚迈出第一步,便打了个趑趄。印媒报道称,

印度在会后宣布,由于尚看不到加入“印太经济框架”能获得什么好处,印度暂时退出该框架四大支柱之一贸易领域的谈判。分析认为,参与该框架的各成员国存在利益和立场分歧,美国想借此框架编织针对中国的“包围圈”注定是徒劳。

谈判启动遇挫折

9月8日至9日,IPEF首轮面对面部长级会议在洛杉矶举行。外媒报道称,本次会议标志着IPEF正式开启实质性谈判。

引发国际社会关注的是,根据会后发表的声明,14个成员国中,只有13个加入IPEF全部四大支柱——贸易、供应链、绿色经济和公平经济的谈判,而印度退出贸易支柱谈判。

对此,印媒引述印度商业和工业部长戈亚尔的话表示,印度没有加入贸易领域的谈判,是因为利益的性质尚不清楚,“该框架的轮廓,特别是在环境、劳工、数字贸易和公共采购方面所需的任何承诺,各国尚未达成更广泛共识。我们还没有看到各国将(从贸易方面)获得什么好处,以及在环境等方面的任何条件是否可能歧视发展中国家”。戈亚尔表示,印度将继续以观察员身份参与贸易谈判。

2021年10月,拜登以视频方式出席东亚峰会时,提出了IPEF的概念。之后,多名美国官员利用各种场合积极造势。分析普遍认为,IPEF是美国2017年退出《跨太平洋伙伴关系协定》(TPP)后,为加强和亚太国家经贸关系而采取的最新举措,旨在抗衡中国不断增加的地区影响力。

今年5月,拜登访问日本期间,宣布正式启动IPEF。美国、澳大利亚、印度、日本、韩国、新西兰、新加坡、越南、印尼、泰国、马来西亚、菲律宾、文莱13个国家成为初始成员。随后,南太平洋岛国斐济也宣布加入IPEF。

按照美方给出的“游戏规则”,IPEF各成员国可以选择参加所有四大支柱谈判,也可以选择不参加贸易支柱谈判,而只参加其他三大支柱谈判。

据悉,今年5月和7月,IPEF各成员国曾举行两次线上部长级会议,但具体细节并未披露。如今,经过4个月的“搭台”,IPEF终于“登台唱戏”。美国贸易代表办公室和美国商务部在会前发布消息称,本次面对面部长级会议的目标是就正式进入谈判达成一致。

而让美国失望的是,IPEF刚上路,就“折”了贸易支柱。分析人士认为,考虑到印度巨大的人口体量和蓬勃的经济发展前景,印度宣布暂时退出贸易领域谈判,意味着美国的印太经济布局第一脚踏空了。

吸引力遭怀疑

“印度以维护本国发展权为由,宣布暂时退出IPEF贸易领域谈判,其立场具有一定代表性,参与IPEF的其他发展中国家也有类似利益诉求。这些国家普遍担心,美国在推动IPEF的同时,却并不打算开放本国市场,也不对他国让利,这种做法只会给发展中国家增加额外负担。尽管其他成员国暂时加入贸易领域谈判,但多持观望态度。”中国现代国际关系研究院美国研究所副研究员孙立鹏在接受本报记者采访时分析称。

积极推动IPEF“落地”的美国贸易代表戴琪此前表示,美国贸易代表办公室并不打算将消除美国关税壁垒当作IPEF框架会谈的要点。美联社报道称,由于忌惮美国国内保护主义情绪等因素,IPEF没有提供美国市场准入的优惠条款,在关税方面也没有做出承诺,其吸引力因此遭受怀疑。

分析普遍认为,美国这种行为无异于“既要马儿跑,又要马儿不吃草”,缺乏真正的合作诚意。美国学者指出,IPEF的实质是拜登政府在美国国内政治氛围不再对“全球化”和“自由贸易”充满热情的背景下,希望推出一个框架,既能消除前任政府“美国优先”政策对印太地区贸易和商业规则产生的负面影响,又能收获其他国家向美国开放市场、接受美国贸易规则及规则支配权等实惠。

“除了印度,其他成员国也与美国存在不少分歧。比如,此次部长级会议发表的声明提到,要促进可信和安全的跨境数据的流动,推进包容性数字经济。但在跨境数据流动方面,越南等部分东盟国家的相关法律法规与美国存在明显差异,利益诉求并不一致。此外,东盟国家和斐济固然希望美国通过IPEF,帮助它们推动国内基础设施建设、发展清洁能源技术、促进经济发展、提高就业等,但并不愿意看到美国在亚太地区与中国展开零和博弈。”复旦大学美国研究中心教授韦宗友向本报记者分析称。

《日经亚洲》指出,除了印度不参与贸易领域谈判外,IPEF目前还面临其他难题。一些国家担心,被要求在环境、人权、数据分发等方面采取美国那样的严格规定。此外,IPEF成员国普遍高度依赖与中国的贸易。没有中国的参与,与供应链和减碳相关的国际贸易框架将严重受限。美国想创建一个独立于中国的经济空间并不现实。

或成“半拉子”工程

据美国智库战略与国际问题研究中心透露,拜登政府希望IPEF所有相关支柱的谈判在一年、最多18个月内结束,2023年11月亚太经合组织领导人非正式会议被视作IPEF协议敲定的“非正式最后期限”。

但基于目前形势,分析普遍不看好IPEF的前景。“美国提出建立相对宽松的‘印太经济框架’,本身就暴露出近年来美国绝对实力下降的现实。无论从市场规模来看,还是从GDP在全球所占份额来看,美国都没有足够能力去推进一项更具法律约束力的经济协议或贸易协定。而这将导致具体谈判过程中,IPEF面临更多阻碍。”孙立鹏分析称,美国想在现有能力范围之内,以最小的成本在亚太地区重塑经济霸权,但是IPEF存在一个根本问题,即“政治”挂帅,安全优先,经济效益实际非常低下,这将严重影响其他成员国后续的参与意愿。

韦宗友也认为,考虑到美国国内贸易保护主义和民粹主义抬头的大环境,以及前任民主党政府推动TPP却不了了之的前车之鉴,拜登政府对IPEF的期望值大大降低,其主要目的还是向亚太国家表明一个姿态,即美国在亚太地区有重大利益关切,将加大对该地区经济发展的关注和投入。“但实际上,美国不可能在该地区有重大资金投入。其他成员国将逐渐看清,美国推出IPEF,声称要加强同所谓‘印太地区’的联系,其实只是‘镜中花’‘水中月’。”

“IPEF表面上是区域经济合作倡议,实际上难以成为主导亚太地区的经济制度安排,反而可能沦为制造分裂对抗的地缘政治工具。”中国社会科学院亚太与全球战略研究院研究员许利平指出,多方面因素将导致IPEF可能成为一个“半拉子”工程:一是IPEF的原则和标准由美国主导制定,体现了美国一贯的霸道做派,“菜单式”模式具有“强制消费”性质,成员国难以全盘接受;二是日、韩等发达经济体收益与付出不成正比,难以承受与中国完全脱钩的代价;三是东盟国家担心东盟中心地位受到冲击,对IPEF防范心理很重;四是美国信用严重下滑,美国是否履行承诺存在诸多不确定性;五是经济问题政治化、武器化、意识形态化,与亚太合作的成功密码相违背,注定失败。

美国「反恐」越反越乱损人不利己

□ 贾平凡

今年9月11日是美国“9·11”恐怖袭击事件21周年纪念日。“9·11”事件拉开了美国“全球反恐”的大幕。

21年来,美国以“反恐”之名发动的战争和军事行动,从阿富汗扩展至伊拉克、巴基斯坦、叙利亚、利比亚、也门等。美国的“反恐行动”非但未给这些国家带来和平,反而使其安全局势进一步恶化。一场场“反恐”行动越反越乱,给当地留下一片狼藉。

在2003年发动的伊拉克战争中,美国用“反恐战争”作为烟幕,为其入侵辩护。美国以武力手段颠覆了萨达姆政权,造成该国政治、经济和社会动荡,为恐怖主义势力扩张提供了空间和条件,“伊斯兰国”等极端组织趁势坐大,成为危及地区乃至全球安全的巨大挑战。

伊拉克大学法学院教授纳吉布·朱布里一语中的,美国打着“反恐”幌子,实际上却制造了恐怖和混乱,其目的是维护自身全球霸权。

美国以“反恐”为名、行霸权干涉之实,给许多国家带来了持续的动荡和苦难。

据美国《史密森学会杂志》统计,2001年以来,美国以“反恐”之名发动的战争和开展的军事行动足足覆盖了“这个星球上约40%的国家”。美国布朗大学沃森国际与公共事务研究所“战争代价”项目数据显示,“9·11”之后,美国发动的战争至少直接造成近93万人丧生,更有数倍的人死于战争造成的营养不良、基础设施损坏、环境恶化等;在阿富汗、巴基斯坦、伊拉克、叙利亚等国家,3800万人流离失所。美国波士顿大学政治学教授内塔·克劳福德指出,死亡数字可能大大被低估。

去年8月,美军从阿富汗仓促撤离,为其史上“最漫长战争”划上句号。不过,美国总统拜登今年8月表示,美国将继续在阿富汗等地展开“反恐行动”。近日,阿富汗临时政府国防部发言人埃纳亚图拉表示,美国虽然已经完成了撤军,但在过去的一年中仍通过空中侦查、对周边国家渗透等手段对阿富汗进行军事介入。

纪念“9·11”事件,美国并没有真正反思自身问题。英国媒体“中东之眼”发表题为《“9·11”纪念日:当“永不忘”被用来为“无尽战争”辩护》的评论文章指出,在过去的21年中,美国政客们不断通过纪念“9·11”事件,来正当化没有尽头的“反恐之战”。

美国所谓的“反恐”战争损人不利己。“9·11”事件后,美国军费进入增长轨道,联邦政府陷入财政赤字,医疗、教育、交通等民生领域预算和经费持续受到挤压。这加剧了美国经济发展不平衡的态势,同时进一步催化美国政治极化和撕裂。

21年来,美国社会分裂、种族歧视以及枪支暴力等问题愈演愈烈,助长了国内的民粹主义和极端主义,导致美国社会环境、政治环境、安全环境严重恶化。冲击国会山事件更是让美国从“民主之巅”跌落,使其在全球甚至西方世界的影响力加速下降。

近日,美国国土安全部部长亚历杭德罗·马约卡斯表示,自“9·11”事件以来,美国面临的威胁,已经从对外国恐怖分子的担忧转变为对国内极端主义的担忧。美国副总统哈里斯也表示,美国国内恐怖主义“非常危险”,并使国家“变得脆弱”。

美国独立组织公民国会国家立法委员会军事和人权立法主任希瑟·布兰登-史密斯的话,但愿美国政客能听得进去:“继续以战争为基础、军事优先的反恐方法永远不会产生效果。”

多重因素阻碍复苏 通胀高企冲击经济

拉美会重陷“失去的十年”吗?

李卓缦

近日,阿根廷中央银行发布市场调查报告预测,该国2022年通胀率将高达95%。巴西、墨西哥、智利等其他拉美国家近期公布的通胀率也难言乐观。

今年以来,在美联储连续加息、乌克兰危机、国际大宗商品价格走高等多重因素影响下,拉美主要经济体本币汇率下跌,进口成本增加,输入性通胀日益严重。

深陷通胀困扰

拉美经济体陷入高通胀困境已有一段时间。联合国拉丁美洲和加勒比经济委员会近日发布报告显示,今年6月,拉加地区平均通胀率达到了8.4%,约为该地区2005年至2019年平均通胀率的两倍。报告指出,未来数年内,拉加地区将面临经济增长放缓、通胀压力加大、就业岗位不足、投资下滑等多重挑战。

拉美主要经济体目前都面临通胀高企的压力。彭博社称,9月初,智利的通胀率达到了30年来最高值。哥伦比亚的物价上涨速度则攀升至1999年以来最快。据《墨西哥新闻日报》报道,墨西哥8月通胀率跃升至8.7%,为近22年来最高。

据报道,不少拉美地区专家

认为,美联储货币政策激进调整,是拉美地区通胀攀升、资本外流的重要原因。

美媒报道称,美国8月通胀率高居不下,这增强了市场对美联储采取激进加息策略的预期。多家市场机构预测,美联储9月加息幅度或将达到100个基点。为应对本币贬值、减少资本外流、降低债务风险,巴西、阿根廷、智利、墨西哥等国近期纷纷跟随甚至先于美联储加息。为遏制居高不下的通胀,阿根廷央行今年已进行8轮加息。

外溢效应明显

“目前,拉美地区深陷美联储加息的外溢效应之下。”南开大学历史学院教授王萍接受本报采访时指出,拉美地区在2021年曾呈现经济复苏态势,如今美国激进加息,致使拉美经济复苏再度受阻。

今年7月,美联储宣布加息75个基点,这是美联储今年以来第四次加息。

巴西瓦加斯基金会大学国际金融副教授夏华声认为,巴西在经济复苏方面取得一定成果,但美联储鹰派政策将迫使巴西维持高利率,不利于国内经济发展和民生改善。

“长期以来,美国将拉美地区

视为‘后花园’,在政治、经济等领域保持对拉美的霸权地位。”王萍分析称,拉美地区货币与美元高度挂钩,美联储加息导致拉美多国本币大幅贬值,推动物价快速上涨,居民生活水平下降明显,贫困问题日益突出。随着美联储加息,以美元计价的债务也成为拉美各国难以承受的负担,政府财政赤字进一步扩大。此外,拉美石油进口量大,输入性通胀导致相关企业运营成本剧增。

彭博社报道称,通胀高企正在侵蚀崛起的中产阶级力量,加深拉美地区贫富鸿沟。有证据表明,拉美中低收入家庭受影响最为严重,局部地区出现社会动荡。

仍有转圜余地

联合国拉丁美洲和加勒比经济委员会近日发布报告显示,今年拉美与加勒比地区经济预期增长2.7%,远低于去年6.5%的增速。

王萍认为,未来拉美地区的经济稳定需重点关注3个因素:一是美国金融政策走向,这将直接关系到拉美国家的货币与债务问题;二是俄乌冲突等国际局势变化;三是大宗商品价格走势,大宗商品价格上升将有助于具备资源优势的拉美国家纾解经济压力。

有担忧声音指出,20世纪80年代前后,美联储超预期加息叠加美国经济衰退,导致拉美陷入“失去的十年”。如今,似曾相识的通货膨胀及债务问题,是否可能让历史重演?

对此,世界银行拉美事务副行长卡洛斯·菲利普·贾拉米洛撰文指出,拉美地区应对外部冲击的准备远超40年前。拉美主要经济体内部结构历经调整,如今更富有弹性。几十年来,背靠全球化市场,拉美本土资本市场获得长足发展,也拥有了更多的风险对冲机制。

据报道,巴西政府今年以来多措并举,以抑制居民生活成本上升,包括削减水电和汽油税收,实施针对穷人的10亿美元现金援助计划等。阿根廷政府也正全力稳定物价,并对进口贸易严加管控。

“目前来看,拉美不会进入第二个‘失去的十年’。”王萍说,尽管拉美经济发展存在不确定因素,但并未降至上世纪的负增长水平。“如果拉美能够妥善解决好内部问题,积极改善政治生态环境,并与其他新兴市场扩大合作,推进产业结构调整与升级,其面临的经济困局仍有转圜余地。”



环球掠影

印尼豆腐磨坊正营业



9月14日,印度尼西亚班达齐的豆腐工厂一片繁忙景象。

上图:一名男子在豆腐工厂工作。

左图:豆腐工厂制成的豆腐。

新华社/法新