

美国的欧洲盟友那些“难言之隐”

本报记者 高乔

热点对话

近日相继召开的七国集团(G7)峰会及北大西洋公约组织峰会成为美国与其盟友展现“团结”的秀场。然而，精心策划的政治秀掩饰不了美国与盟友的分歧矛盾。美国在欧洲的一众盟友或被迫选边站队，或小心翼翼在大国间寻求微妙平衡，自身利益受损，却有苦说不出。本报邀请3名国际问题专家，为您细数这些盟友的“难言之隐”。



■ 中国现代国际关系研究院院长助理、欧洲研究所所长 张健



■ 中国社会科学院欧洲研究所副所长 刘作奎



■ 中共中央党校(国家行政学院)国际战略研究院副教授 赵柯

“难言之隐”之一： 半推半就上了美国“战车”

据北约官网消息，在北约峰会上批准的北约2022战略概念文件，对北约所处安全环境进行评估并设定任务，以指导北约未来十年的发展。文件指出，北约在未来十年有三大核心任务：威慑和防御、危机预防与管理、合作安全。俄罗斯是北约成员国安全和欧洲一大西洋地区和平稳定“最大且最直接的威胁”。

刘作奎：北约战略概念文件是指导北约发展的纲领性文件，自1991年首次发布以来已多次更新。在2010年通过的战略概念文件中，北约把俄罗斯定义为“伙伴”，对俄罗斯实行威慑、防御、对话并行的政策。2022年，北约将俄罗斯定义为“最大且最直接的威胁”。这是苏东剧变以来北约对俄罗斯的最强硬表态，表明北约默认俄乌冲突可能长期化，北约将对俄罗斯进行严厉遏制。

俄乌冲突发生前，法德等欧洲大国领导人与俄罗斯方面做了大量沟通工作，希望通过外交手段、以和平方式化解冲突。然而，作为乌克兰危机的始作俑者和幕后推手，美国“绑架”了欧洲国家，迫使他们承受俄乌冲突的负面冲击。

欧洲近年来推行的数字转型、绿色新政，都依赖于俄罗斯提供的能源。俄乌冲突爆发后，欧盟紧随美国，在能源、金融等领域对俄罗斯实施多轮制裁，这对欧洲经济伤害巨大。但是，欧洲安全防务长期依赖北约，无力自主应对俄乌冲突。为了解决关系生死存亡的安全问题，欧洲不得不承受能源危机、金融制裁溢出效应等重大损失，硬着头皮站上美国“战车”。

张健：从对俄关系来看，美欧表面上团结在一起，但背后的立场和关注点都有较大差异。

对美国而言，遏制俄罗斯发展特别是在军事及能源领域削弱俄罗斯的实力、维持美国霸权，是美国冷战结束后一以贯之的战略目标。美国借俄乌冲突既削弱了俄罗斯战略实力，又避免了俄罗斯与欧洲国家走近，加强了对欧洲的控制。可以说，美国没有付出多大成本，就达成了自己的战略目标。

对欧洲而言，俄罗斯是“搬不走的邻居”。欧洲必须寻找与俄罗斯的共存之道，避免俄乌冲突失控给欧洲带来更大损失。与美国肆意“拱火”不同，欧洲必须思考“灭火”的办法。

在解决俄乌冲突这一重大安全议题上，美欧的目标相去甚远。随着俄乌局势变化，欧洲越来越认识到，俄乌冲突的绝大部分后果由自己承担。美欧的嫌隙可能不断增大，矛盾更加凸显。

赵柯：此次北约峰会宣告了北约与俄罗斯在军事领域的全面对立。这无益于解决俄乌冲突，反而给欧洲安全局势带来更多不稳定性。欧洲虽然不愿被美国拉上阵营对抗的老路，但俄乌冲突带来的安全防务挑战，是欧洲必须解决的燃眉之急。欧洲将俄乌冲突定义为二战以来对欧洲安全格局最严峻的冲击，可见其紧张程度。在“安全压倒一切”的紧迫感下，欧洲不得不跟着美国走。这是欧洲为其一直以来战略自主意愿不坚定、自身安全防务建设不充分所付出的惨重代价。

“难言之隐”之二： 扭扭捏捏配合美国亚太表演

张健：二战以来，美国一直充当西方世界“老大哥”的角色。只要是损害切身利益的问题，美国盟友习惯性站在美国一边。但对于美国企图引导北约向亚太地区扩张的做法，欧洲盟友并不买账。

对欧洲国家而言，维护欧洲内部团结和周边地区安全稳定是其核心关切。尽管欧洲国家在亚太有一定的利益，但无论是能力还是意愿，他们都难以真正向亚太倾斜。欧洲国家明白，美国推动北约“亚太化”，是想利用盟友力量在亚太地区谋求地缘政治私利。对此，欧洲国家采取迎合敷衍的态度，扭扭捏捏地配合美国表演。

此外，美国的欧洲盟友非常清楚，美国奉行“美国优先”，关键时刻会牺牲盟友利益。多数美国盟友不会死心塌地“随美起舞”。加之受美国国内政治变化影响，未来美国与盟友的关系会如何发展，这些盟友心里也没底。尽管目前欧洲和亚太的美国盟友表现出向美国靠拢的姿态，但这是有限度的，他们不可能跟着拜登政府一条道走到黑。

赵柯：在政治制度和意识形态层面，美欧对待中国的态度存在较大差异。美国有一种制度优越感，认为美国所谓“自由民主”的价值观高人一等，认为中国的政治制度和意识形态对美国构成威胁和挑战。欧洲对多元化政治制度和意识形态持一定包容态度，强调交流共存，认为中欧能够找到合作之道。

然而，由于对美国有所求，欧洲必须照顾美国的利益关切。两场峰会上，欧洲国家的核心目的是威慑俄罗斯，美国则还希望通过“秀肌肉”向中国发出强硬信号。美国及其盟友表面看似站在统一战线，实际上是各取所需。

张健：随着俄乌冲突对欧洲的冲击进一步凸显，欧洲国家政客和民众的态度也在发生微妙变化。在意大利、西班牙等国家，增加军费并不符合民众的利益诉求。民众更关心自己的社会福利能否得到保障，对扩张军备不感兴趣。法国拥有自己的核力量，军事独立性相对较强，传统上重视军备力量提升。德国国内和平主义根深蒂固，而且由于丧失了俄罗斯的廉价能源，经济恢复与转型遭受严重冲击，在此情况下还要增加军费开支、推行再军事化，能否受到民众的持续支持、能推进到什么程度，都值得怀疑。

在通胀、能源、粮食、难民、恐怖主义等多重危机的叠加影响下，欧洲将迎来一个比较困难的时期，经济韧性较强的国家可能出现债务危机，东西及南北矛盾可能再度凸显，周边形势恶化可能导致新的难民潮。这些都是欧洲不得不面对的严峻现实。

赵柯：北约“越界”，是此次北约峰会值得关注的一点。北约地区安全组织，但此次峰会，美国邀请非北约成员国的亚太地区盟友参会，将北约的触角延伸到亚太地区，针对中国的意味强烈。

战略概念报告中将中国界定为跨大西洋关系的“系统性挑战”。相比“威胁”，“挑战”这个词对立场色彩稍弱。这一最终表述，是欧洲主要国家努力的结果。

刘作奎：通过两场峰会可以看出，欧洲国家在经历俄乌冲突最初阶段的应激性反应之后，开始出现回归冷静理性的倾向。对华态度不同是美欧最大的分歧之一。在安全领域，欧洲在不得不面对俄乌冲突带来严重威胁的情况下，不愿意将安全防御的矛头指向中国；在经济领域，欧洲不愿意听命于美国，与中国完全“脱钩”。在俄乌冲突背景下，欧洲不想“两面树敌”，不愿将“宝”都押在美国身上。因此，在G7峰会和北约峰会上，欧洲对中国相关议题做了很多保留。

此次北约峰会邀请亚太地区四国参会，完全是基于美国的意志。美国有意将北约扩展成横贯欧亚甚至延伸到亚太地区的安全框架，将应对中国提升为与应对俄罗斯同等重要的北约核心议题。但北约其他成员对此基本持不同态度，就连波罗的海国家也认为北约应当聚焦欧洲安全防务问题，涉足其他地区不利于自身安全。美国在亚太地区的盟友对“融入”北约的态度也有所保留。总体来说，此次参会的四国基本持观望态度。他们在北约体系下能发挥的作用非常有限，北约对这几个国家也没有机制化的安排。这四国参会的目的是抱住美国“大腿”，让本国在安全防务领域有一定依靠。但他们不希望在中美间明显地选边站队，完全沦为美国遏制中国、建造“小院高墙”的工具。

张健：二战以来，美国一直充当西方世界“老大哥”的角色。只要是损害切身利益的问题，美国盟友习惯性站在美国一边。但对于美国企图引导北约向亚太地区扩张的做法，欧洲盟友并不买账。

对欧洲国家而言，维护欧洲内部团结和周边地区安全稳定是其核心关切。尽管欧洲国家在亚太有一定的利益，但无论是能力还是意愿，他们都难以真正向亚太倾斜。欧洲国家明白，美国推动北约“亚太化”，是想利用盟友力量在亚太地区谋求地缘政治私利。对此，欧洲国家采取迎合敷衍的态度，扭扭捏捏地配合美国表演。

此外，美国的欧洲盟友非常清楚，美国奉行“美国优先”，关键时刻会牺牲盟友利益。多数美国盟友不会死心塌地“随美起舞”。加之受美国国内政治变化影响，未来美国与盟友的关系会如何发展，这些盟友心里也没底。尽管目前欧洲和亚太的美国盟友表现出向美国靠拢的姿态，但这是有限度的，他们不可能跟着拜登政府一条道走到黑。

“难言之隐”之三： 硬着头皮维护美式“政治正确”

G7峰会上，G7宣布启动一项名为“全球基础设施和投资伙伴关系”的计划，旨在未来五年内共同筹集6000亿美元，用以“缩小发展中国家的基础设施差距，加强全球联系，并维护G7成员国的经济和国家利益”。外媒分析指出，这是西方为抗衡中国“一带一路”倡议而出台的措施。

张健：“全球基础设施和投资伙伴关系”计划的核心

目的是对冲中国“一带一路”倡议。美国试图利用欧洲国家的力量遏制中国影响力，维护自身霸权。大多数美国盟友不愿意参与美国挑起的零和博弈游戏，采取旁观和有限参与的态度。

赵柯：美国虽然提出这个计划，但对资金来源、具体安排等落实举措语焉不详。而且，该计划要得到美国国会批准还需要漫长过程。G7国家是否有足够的政治意愿和财政能力支持这一项目，也存在很大不确定性。美国对发展中国家的这个“许诺”，更可能是口惠而实不至的“画大饼”。

而且，美国与其欧洲盟友在对华经贸关系方面的意见分歧非常明显。近年来，美国政界一直渲染与中国经济“脱钩”。但欧洲国家旗帜鲜明地表示，不会选择与中国“脱钩”。与中国保持经贸合作关系，分享中国经济增长红利，这是欧洲政界、经济界的基本共识。

刘作奎：“全球基础设施和投资伙伴关系”计划是此次G7峰会最主要的成果之一。在加强全球基础设施建设和各国互联互通方面，G7国家有着相对一致的诉求。这个计划源于美国的“构建美好世界倡议”与欧盟的“全球门户倡议”。但从目前公开的信息来看，这两个倡议几乎没有实际落地成果。“全球基础设施和投资伙伴关系”计划可能面临实施困境：大型基建项目落地本身是一个复杂缓慢的过程；发展中国家不认同也不接受美欧设置的规则和条件。最重要的一点是，无论欧洲还是美国，都难以开拓更多融资渠道。

欧洲国家正面临严重通胀、能源危机、难民危机等多重经济社会挑战。此前，美国及其盟友对俄罗斯进行多轮极限制裁，是基于“反俄”这一所谓“政治正确”的前提。如果不保持这一“政治正确”，对俄极限制裁的政治合法性就没有依据，欧洲因制裁受到的经济民生冲击也找不到合理解释。因此，欧洲国家的政客只能将俄罗斯塑造为欧洲问题的“罪魁祸首”，利用欧洲民众的恐俄怨俄情绪，将难以解决的国内社会民生问题和矛盾向外转移，在反俄道路上硬着头皮走下去。

“难言之隐”之四： 无可奈何坐视美国政治渗透

据法新社报道，在北约峰会即将召开之际，数以千计的西班牙民众在马德里市中心示威游行，要求解散北约及维护和平。示威者的标语牌写着：“不要战争，不要北约！”“要和平，不要战争”“受够了军费开支，把钱给学校和医院”等。有些示威者还喊道：“我们不为你们的战争掏钱”及“解散军队”等。

刘作奎：俄乌冲突发生后，欧洲最大的变化之一是整个政治生态的“中东化”。“中东化”的核心是反俄倾向以及由此引发的与俄“脱钩”和对俄极限制裁。

俄乌冲突发生后，对大部分欧洲国家来说，反俄成为一种政治正确。一些中东欧国家处于欧洲面对俄罗斯的最前线，法德等欧洲大国也在反俄情绪的裹挟下越走越远，欧洲形成相对统一的“对俄”战线”。

欧洲政治生态的“中东化”，也影响着欧洲各国的国内政治形势。在欧洲多国，具有反俄倾向的政党力量上升，加剧国家内部政治生态的分裂化、碎片化。随着俄乌冲突及多轮制裁带来的溢出效应逐渐显现，欧洲经济复苏进程受阻，社会民生问题逐渐严重，民粹主义借机卷土重来，对欧洲多国执政党形成严峻挑战。

值得关注的是，美国对欧洲政治生态的渗透由来已久。美国借美国国家基金会等民间组织，通过媒体、智库、社交网络平台操纵社会舆论和精英思潮，已形成非常成熟的“产业链”。欧洲对美国的渗透毫无防备，导致当前欧洲整体的社会舆论和政治风向呈现明显的亲美趋势。

赵柯：在政治制度和意识形态层面，美欧对待中国的态度存在较大差异。美国有一种制度优越感，认为美国所谓“自由民主”的价值观高人一等，认为中国的政治制度和意识形态对美国构成威胁和挑战。欧洲对多元化政治制度和意识形态持一定包容态度，强调交流共存，认为中欧能够找到合作之道。

然而，由于对美国有所求，欧洲必须照顾美国的利益关切。两场峰会上，欧洲国家的核心目的是威慑俄罗斯，美国则还希望通过“秀肌肉”向中国发出强硬信号。美国及其盟友表面看似站在统一战线，实际上是各取所需。

张健：随着俄乌冲突对欧洲的冲击进一步凸显，欧洲国家政客和民众的态度也在发生微妙变化。

在意大利、西班牙等国家，增加军费并不符合民众的利益诉求。民众更关心自己的社会福利能否得到保障，对扩张军备不感兴趣。法国拥有自己的核力量，军事独立性相对较强，传统上重视军备力量提升。德国国内和平主义根深蒂固，而且由于丧失了俄罗斯的廉价能源，经济恢复与转型遭受严重冲击，在此情况下还要增加军费开支、推行再军事化，能否受到民众的持续支持、能推进到什么程度，都值得怀疑。

在通胀、能源、粮食、难民、恐怖主义等多重危机的叠加影响下，欧洲将迎来一个比较困难的时期，经济韧性较强的国家可能出现债务危机，东西及南北矛盾可能再度凸显，周边形势恶化可能导致新的难民潮。这些都是欧洲不得不面对的严峻现实。



6月26日，数千人在西班牙首都马德里市中心参加反对北约、呼吁世界和平大游行。

胡安·卡洛斯·罗哈斯摄(新华社发)

张健：“全球基础设施和投资伙伴关系”计划的核心

搁浅9年后，印欧重启自贸协定谈判

杜珂

当地时间6月27日至7月1日，印度与欧盟正式重启自由贸易谈判，此前该谈判已停滞9年。除自由贸易协定外，本次谈判的主要内容还涉及投资保护和地理标志两大协定。

谈判重启

印度工商部近日发布声明透露，为期5天的印欧自贸协定谈判第一轮会谈于7月1日在新德里落下帷幕，双方就自贸协定的18个政策领域共开展了52场技术性会议，其中包含有关投资保护和地理标志的7场主题会议。第二轮会谈计划9月在比利时布鲁塞尔举行。

印度和欧盟自2007年开始就自由贸易协定展开谈判，由于在汽车、葡萄酒关税等问题上存在分歧，谈判于2013年搁置。今年6月17日，印度工商部长皮尤什·戈亚尔和欧盟委员会执行副主席兼贸易委员瓦尔季斯·东布罗夫斯基在欧盟总部举行的一次活动上正式宣布，将重启印度—欧盟自由贸易协定谈判。

与此前的谈判相比，今年印欧在谈判中增加了投资保护和地理标志两项全新的协定。“两项新协定作为对自由贸易协定的补充，充分体现出印度和欧盟在进一步加强经济联系、推动经贸合作等方面的共识。”中国社会科学院欧洲研究所研究员孙彦红在接受本报采访时分析说。

意愿强烈

此次印欧双方重启自贸协定谈判，并非过去9年来的首次尝试。“近两年来，受英国‘脱欧’等因素影响，欧盟曾多次提议重启与印度的自贸协定谈判。”孙彦红分析，刚刚结束的印欧第一轮会谈标志着双方为重

自贸协定谈判按下了关键的“启动键”，印度和欧盟互相了解了各自核心诉求，确定了谈判的具体领域和方向，反映出双方推动谈判进程的政治决心。

数据显示，目前，欧盟是印度的第二大贸易伙伴，仅次于美国。2021至2022年间，双边商品贸易额创下1163.6亿美元新高。相关分析认为，与欧盟加强经贸合作不仅能使印度的对外经贸合作得到进一步拓展，还可助其实现供应链多元化的目标。印度是欧盟十大贸易伙伴之一，欧盟积极寻求与印度恢复自由贸易谈判，也有其地缘政治的考虑。“今年以来，俄乌冲突等重大地缘政治事件的发生，让欧盟重启与印度谈判的意愿前所未有的强烈。”孙彦红分析，欧盟希望通过主动

抛出橄榄枝的方式，削弱印度与俄罗斯在能源、军备等方面的联系。

阻力仍在

“印欧强烈的谈判意愿可能会令双方在此次谈判中，就关税削减、人才签证门槛、外资保护壁垒等内容作出更多让步。”不过，孙彦红也指出，导致2013年谈判搁置的阻碍因素仍然悬而未决，印度在国际经贸合作谈判中一贯的强硬作风也为此次谈判的前景蒙上阴影。

专家分析，9年前印欧自贸协定谈判之所以停滞，根本原因在于双方所处的发展阶段不同，核心诉求存在差异。印度希望欧盟

降低印度专业人才申请签证的门槛，以促进本国劳工流动和软件服务外包产业的发展。欧盟则希望使其汽车、农产品和金融投资等更顺利地进入印度市场。

据俄罗斯总统新闻局网站发布的通告，就在印度和欧盟第一轮会谈落下帷幕的当天，俄罗斯总统普京与印度总理莫迪互通电话，双方表示将全面加强俄印特惠战略伙伴关系，尤其要加强双方在经济领域的互利关系。

“此次通话释放了一个重要信号，即印度在能源和经济领域对俄罗斯的依赖程度之深可能超乎欧盟的预估。”孙彦红认为，印度此举给欧盟希望实现的地缘政治目标增添了更多不确定性。

孙彦红说，相较以往，此次谈判还面临一个全新问题，即近几年欧盟积极推进战略自主，在与经贸伙伴签订自贸协定时，比以往更加强调协定内容须体现符合欧盟的民主价值观及其在人权、环境保护等方面的高标准。“如印欧双方在谈判中不愿就此做出妥协，那么谈判前景将存在变数。”