

# 美国拿什么终结枪支暴力“大流行”?

本报记者 贾平凡

环球热点

长期以来,枪支暴力案件频发始终是美国社会的一块“心病”。伴随着刺耳的枪声,鲜活的生命不幸凋零,破碎的家庭陷入痛苦,幸存的民众备感惶恐。

枪支暴力“大流行”令很多美国民众忍无可忍。据美国全国广播公司报道,当地时间6月11日,全美多地举行超过450场反枪支暴力示威活动,上万人在华盛顿哥伦比亚特区的美国国家广场聚集,高呼“受够了!”

迫于舆论压力,美国国会和政府开始着手制订和推动控枪法案,试图平息民愤。当地时间6月8日,美国众议院通过了一项名为“保护我们的孩子”的枪支管制法案。该法案尚需参议院审议通过才能生效。当地时间6月12日,美国参议院20名参议员,包括10名民主党参议员和10名共和党参议员发表一份声明,就一项解决枪支暴力新措施的提案大纲达成协议。

在接受本报记者采访时,专家分析认为,美国国会和政府此次推进的控枪法案不过是隔靴搔痒,无法从根本上解决美国的枪支暴力问题。此外,受历史文化传统、两党党争极端化、社会治理效能低下以及枪支利益集团游说等多重因素叠加影响,美国枪支暴力问题积重难返、顽疾难除。



6月11日,美国各地民众举行集会示威,要求政府和政客应对枪支暴力问题、加强保护儿童生命安全。示威活动由倡议加强枪支管控的社会活动团体“为我们的生命游行”组织。据该团体介绍,集会在华盛顿、纽约、芝加哥、丹佛、圣安东尼奥、洛杉矶等城市超过450个地点举行。图为人们在美国华盛顿参加控枪集会。新华社/路透

## 触目惊心 枪支暴力泛滥

根据美国非营利组织“枪支暴力档案”的统计数据,截至美国东部时间6月12日16时,全美多地一天之内已发生25起枪击案,造成至少6人死亡,40人受伤。而在过去5个多月,美国超过1.8万人死于枪下。此外,2021年美国约有4.5万人死于枪支暴力事件。

去年3月,美国总统拜登曾公开表示“枪支暴力已成为大流行”,并呼吁参议院加强控枪立法。

多数美国民众呼吁政府采取措施阻止惨案再次发生。多项最新民调显示,美国多数年轻人将枪支暴力视为严重的社会问题之一。今年4月,皮尤研究中心调查显示,76%的美国人认为枪支暴力已成为美国面临的“很严重或比较严重的问题”。

在枪支暴力中,美国青少年群体是一大“重灾区”。据美国密歇根大学研究数据,涉枪伤害已成为美国儿童和青少年的最主要死因,75%的美国青少年认为枪击事件已成为他们最主要的压力来源。调查显示,新冠肺炎疫情期间,美国枪支暴力案件增加30%以上,校园枪击事件频发,医院收治受枪击儿童数量显著上升。2021年,美国共有1533名17岁以下青少年和儿童死于枪支暴力。

今年5月,一系列枪支暴力事件发生后,美国民众要求控枪的呼声更加高涨。美国全国广播公司报道称,造成21名师生死亡的得州小学枪击案以及造成10死3伤的纽约州布法罗枪击案在全美范围内引发愤怒,美国多地民众集会游行,要求国会制定更严格的枪支管制法律。当地时间5月25日,美国《国会山报》援引一项最新民意调查称,59%的受访者认为,美国通过更严格的枪支管制法律“非常”或“比较”重要;34%的

受访者表示,限制枪支的持有应该是国会的首要任务。

多年来,美国枪支泛滥的祸水不断外溢,殃及他国。美国枪支在拉美和加勒比地区造成的破坏,甚至超过美国自身。海地和巴哈马98%的非法枪支来自美国。在中美洲,这一比例也高达50%。联合国有关官员指出,自美国流向哥伦比亚的非法枪械已成为该国安全的一大挑战。

2021年8月,墨西哥政府在美国波士顿联邦法院提起民事诉讼,控告11家美国武器制造商和经销商“因渎职和非法商业活动使非法武器流入墨西哥”。研究表明,墨西哥每年有上万起凶杀案与非法枪支有关,仅在2020年上半年就发生了1.7万起凶杀案,其中超过70%属于枪支犯罪,而从各种犯罪活动中追回的武器约70%来自美国。

## 积重难返 控枪政策缺失

美国枪支暴力泛滥是各种社会沉疴顽疾叠加新的社会矛盾的结果。

一直以来,美国控枪法律法规十分宽松。美国国土安全局将枪械店与药店并列为“必要的关键基础设施”,允许在其他场所关闭的情况下继续营业。用美国前烟酒枪械管理局局长候选人大卫·奇普曼的话说,“买枪比买啤酒更容易”。

数据显示,美国有3.33亿人口,仅占全球人口的4%,却拥有4亿多支枪,占全球私人枪械总数的46%之多,民间持枪率居世界第一。

美国宪法第二修正案规定“人民持有及携带武器的权利不可侵犯”,由此催生了“枪文化”,而且这一合法权利逐渐被极端化,并遭蓄意扭曲。《今日美国报》曾刊文称,当初的“枪文化”已逐渐沦为“杀文化”。美国宪法的初衷是捍卫民众的人权和

安全,到头来却成了捍卫“所有人向所有人开枪”的权利。

“我们处在一个可以买枪的环境中,我们越害怕,就越有可能购买更多枪支。”加州大学尔湾分校犯罪学教授查莉丝·库布林说。

当前,美国的枪支管理正陷入恶性循环:枪支泛滥加剧暴力犯罪,犯罪率上升又迫使民众感觉有必要拥枪自保。美国全国射击运动基金会数据显示,仅在2020年,黑人购枪数增长了58.2%,亚裔购枪数增长了43%,美国枪支销售的约40%为首次购枪者。与此同时,美国期待更严格枪支法律的民众占比已降至5年来的最低点。调查显示,2021年,只有52%的受访者认为美国“涉及枪支销售的法律”应该更严格,这一数字在2018年为67%,2019年为63%。

“美国一直没有真正有效的控枪政策。即便推出过一些控枪政策,也没有得到有效执行。政策执行过程中的巨大漏洞,导致大量枪支通过一些合法或非法的渠道流落到犯罪分子手中,使得枪支暴力愈演愈烈。”中国国际问题研究院亚太研究所副所长张腾军对本报记者表示,从社会环境来看,近年来,尤其是新冠肺炎疫情发生以来,政治极化、经济衰退、种族矛盾、社会治理不善等一系列社会问题集中爆发,使得底层民众的整体生活状态更加艰难,也促使一些持枪犯罪分子铤而走险。

“美国枪支暴力案件频发不仅仅是因为民众获得枪支相对容易。”上海国际问题研究院美洲中心副研究员邵育群对本报记者表示,疫情对美国国内政治、社会治理和普通民众的心理冲击还在延续发酵,导致枪支犯罪数量再创新高。由于疫情期间美国政治撕裂加剧、社会治理失灵导致贫富差距加大,数百万人失去工作和医疗保障,种族主义思想滋生,不少民众尤其是年轻人对国家发展现状不满,又对未来发展方向的不确定性充满悲观情绪,仇恨犯罪和极端事件发生频率随之显著上

升。在此背景下,不少民众只能拥枪自保,加剧了国内恐怖主义和枪支暴力滋长的风险。

除了现实因素,美国枪支暴力还有深远的历史渊源。“枪支暴力是美国历史文化演进过程中留下来的一种痼疾。”回顾历史,张腾军表示,“美国的建国史就是一部枪战史。从掠夺印第安人土地,到赶走英国殖民者,再到‘西进运动’,美国很早就擅长通过枪支来解决。许多美国人认为,枪支是自由、人权和安全的保障。南北战争结束后,在原来南方盛行的游侠文化和狩猎文化的影响下,美国全国步枪协会成立,目的是训练民众的射击技术。美国全国步枪协会最早只是一个射击俱乐部和纯粹的枪支爱好者团体,后来不断发展壮大,引发枪支泛滥等问题。上世纪二三十年代,美国黑帮文化兴起,与枪支泛滥有很大关系,也导致大量的枪支暴力案件发生。当政府开始着手制定一系列控枪的法律和措施时,美国全国步枪协会开始组建游说团队,后来逐渐演变成具有巨大影响力的政治组织。上世纪60年代,反战运动、民权运动等各种运动兴起,美国社会整体处于不稳定状态,枪支暴力又达到一个新高潮。一轮接一轮的枪支暴力风潮深嵌在美国历史发展脉络中。”

## 撕裂严重 控枪问题无解

6月12日,美国国会参议院20名两党参议员宣布,就一项解决枪支暴力新措施的提案大纲达成协议。当天,一直在美国国会参议院里参与斡旋“控枪立法”的民主党籍参议员克里斯·墨菲在社交媒体上表示,这个协议是过去30年来美国两党政客在控枪问题上达成的首个重大协议。对此,多家美国主流媒体纷纷宣称,美国的控枪立法工作正在取得“突破性”进展。

# 美国丢弃8200多万剂新冠疫苗

本报记者 林子涵

美国疾病控制和预防中心的数据显示,2020年12月到2022年5月中旬,美国各地药店、各州、联邦机构等共丢弃约8210万剂新冠疫苗。美国全国广播公司援引公共卫生专家的分析表示,在许多较贫穷国家依然在疫苗供应方面苦苦挣扎之际,美国的疫苗浪费情况令人担忧。

## 疫苗大量闲置浪费

据美国全国广播公司报道,在全美丢弃的8210万剂新冠疫苗中,连锁药店CVS和沃尔玛丢弃的剂量占1/4以上。其中,CVS浪费了近1180万剂疫苗,沃尔玛浪费约1000万剂疫苗。其他主要连锁药店的浪费比例也较高,多家连锁药店企业的浪费剂量超过其接收疫苗剂量的1/4,远高于全国平均水平。此外,美国有两个州丢弃了超过1/4的疫苗,其中俄克拉荷马州丢弃了近400万剂疫苗中的28%,阿拉斯加州丢弃了100万剂中的近27%。

报道称,这些被浪费的疫苗,一部分在药店的货架上过期,一部分由于冷藏储存不当而变质,还有一部分是多剂量疫苗在开封后,没有在规定的数小时内使用完毕而浪费。此外,美国疫苗生产商设定的最低订货量过大,民众接种需求下降,也导致了疫苗浪费。

自新冠肺炎疫情暴发以来,美国因囤积和浪费疫苗而广受诟病。近期,美国广播公司分析了全美50个州的数据

后表示,美国多州近段时间订购了数十万剂新冠疫苗,结果因超过实际接种需求,大量疫苗最终被扔进垃圾桶。

## 防疫问题政治操弄

美国学界和媒体普遍表示,美国在涉及疫苗、口罩等防疫问题上存在政治化操弄。美国医学专家彼得·霍特兹撰文指出,美国反科学浪潮高涨,一些政治势力难辞其咎。

中国国际问题研究院国际战略研究所助理研究员张蛟龙对本报记者表示,美国疫苗浪费问题有其深层次根源。在外交方面,美国奉行“美国优先”,大量囤积疫苗,导致疫苗过剩。在内政方面,美国政治极化日益严峻,民主、共和两党将疫苗问题视为党争工具,就疫苗问题相互攻击,干扰了疫苗接种工作开展。部分政客基于私利宣扬疫苗阴谋论、反智言论,导致美国民间对疫苗态度分歧严重,保守派民众对接种疫苗尤其抵触。对信奉“特朗普主义”的人来说,拒绝疫苗甚至成为“身份的证明”和“忠诚的考验”。在政治因素掺杂下,美国疫苗接种需求大受影响。

“美国在联邦政府和州政府两级治理模式下,难以制定出统一、协调、连贯的防疫政策。疫苗生产、运输、分配、保管、注射过程的管理和监督混乱,导致疫苗浪费问题。出现浪费时各级机构又相互推诿,加大了治理难度。与此同时,权力和资本勾结,也深刻影响美国疫苗

政策。美国制药业游说团体以政治献金投入竞选活动,影响政策制定,与党派和政客形成利益循环和输送链,使美国疫苗政策向有利于制药企业的方向发展。此外,系统性种族歧视也导致美国国内疫苗分配不公,同时影响少数族裔接种意愿。”张蛟龙说,“在多重因素叠加下,美国民众对政府治理的不信任加深,‘疫苗犹豫’广泛蔓延。”

## 损害全球抗疫行动

当前,全球仍面临严峻的“免疫鸿沟”。世卫组织数据称,截至6月8日,低收入国家中仅17.94%的人接种了疫苗,其中非洲地区的疫苗普及率最低,而高收入国家的接种率达到72.09%。

张蛟龙表示,疫苗应成为全球公共产品,负责任国家理应推动实现疫苗在发展中国家的可及性和可负担性。然而,在“美国优先”原则下,美国宁可浪费也不给发展中国家多送疫苗,大搞“疫苗民族主义”,延缓了全球抗疫进程。并且,美国在对外援助过程中不重视帮助当地建立本土疫苗生产能力,忽视对低收入国家疫苗运输、保存、推广等能力的帮扶和投资,不利于发展中国家卫生事业的长远治理。

“美国对外战略的关注点根本不在于发展中国家的利益,而是痴迷于搞冷战式的大国竞争。从疫苗浪费现象就可看出,美国提供全球公共产品、承担全球卫生治理的能力和意愿正在下降。”张蛟龙说。

观察台

「美式援助」乱了世界肥了自己

高乔

近日,美国参议院通过一项对乌克兰的军事和经济援助计划,涉及金额近400亿美元。由此,美国承诺援助乌克兰的总金额达到近540亿美元。

400亿美元的“援助”都花在了哪?这次援助计划中的第一笔获批款项,就是对乌克兰价值7亿美元的军事援助,其中包括向乌克兰军队提供“海马斯”高机动性多管火箭系统。此外,根据援助计划,美国将向乌克兰提供总计201亿美元的军事援助,预计将用于采购防空导弹和远程火炮等武器系统。约60亿美元用于培训乌克兰军队和为其供应物资,另有约90亿美元用于在美国的部分武器被运往乌克兰之后补充美国自身的武器库存。与其说这是一份援助计划,不如说这是一次美国国会为俄乌冲突专设的“武器账单”。

自俄乌冲突爆发以来,美国就热衷于向乌克兰提供“安全援助”:1400套“毒刺”防空系统、5000枚“标枪”反坦克导弹、7000件其他反坦克武器、几百架“自杀式无人机”、7000支突击步枪、5000万发弹药……源源不断的武器装备从美国运往乌克兰,美国连续11次提供的所谓“安全援助”,不仅没有为乌克兰带来安全和平,反而让俄乌冲突愈演愈烈,战火越烧越旺。

作为俄乌冲突的始作俑者和最大推手,最擅长拱火浇油的美国,为什么热衷于提供“援助”?细数这份“援助”账单中各项花销的去向,就不难发现其中有鬼。

据美国媒体披露,美国军事承包商成为400亿美元援助计划的最主要受益者,将获得不少于170亿美元的额外收入。分析人

士质疑美国向乌克兰运送武器的最终去向,美国欧亚中心副主席厄尔·拉斯穆森就直言:“向乌克兰提供的大部分军备可能永远不会到达前线,这些设备要么在黑市上出售,要么被俄罗斯销毁。”

在真正缓解乌克兰人道主义危机的行动上,美国却一直是只动嘴,不见动作。今年3月,美国政府宣布将接收10万乌克兰难民,而数据显示,整个3月,仅有12名乌克兰人通过难民计划入境美国,数以千计的乌克兰难民被挡在美边境,被美方拒绝入境。至于此次400亿美元的援助计划中,旨在缓解粮食匮乏的援助仅占12.5%,其中多少能真正运送到乌克兰民众手中仍是未知数。

历史已经证明,美国向他国提供“援助”,往往居心叵测。上世纪80年代,美国通过国家民主基金会等组织向东欧多国反政府组织提供资金支持,帮助他们推翻当时的政府,制造东欧剧变。近年来,美国通过向一些国家的反政府势力提供“援助物资”,粗暴干涉他国内政,动摇他国政权。一直以来,“美式援助”非但没有缓解他国的人道主义危机,反而成为美国搅乱全球局势,破坏他国发展、巩固自身霸权的工具。

由此观之,“美式援助”实际是以“援助”之名,行“算计”之实。美国通过给乌克兰持续运送武器装备,其目的是助推俄乌冲突不断延续,从而消耗俄罗斯战略实力,也让美国的军工复合体大发“横财”,说白了,就是把乌克兰当作拖垮俄罗斯的耗材和炮灰,用乌克兰人的生命来实现自己的地缘战略目标。这样的“美式援助”,不是“救命钱”,而是“夺命钱”!