

名为促进自由开放 实则制造分裂对抗

“印太经济框架”本质是为“美国优先”服务

本报记者 张红

全球热点

5月23日下午，美国总统拜登在日本东京正式宣布启动“印太经济框架”，美国、韩国、日本等13个国家成为初始成员。对此中方表示，中国同地区国家一样，乐见有利于加强区域合作的倡议，但反对制造分裂对抗的图谋。美国“印太经济框架”属于哪一类？首先要划出一个大大的问号，看透其背后隐藏的图谋。



拜登政府面临国内诸多问题，能为“印太经济框架”投入多少精力和资源，要打几个问号。美国劳工部公布的数据显示，4月美国消费者价格指数（CPI）环比上涨0.3%、同比上涨8.3%，继续维持高位。图为5月20日，在美国华盛顿，店主给商品称重。

新华社/法新

企图“重新主导”亚太经济架构

2021年10月27日，拜登在出席第16届东盟峰会时提出“印太经济框架”的构想，显露了美国“重新主导”亚太经济架构的企图。专家认为，拜登政府推出“印太经济框架”，目的是将其打造为推进美国经济和战略利益的工具以及其他区域倡议的可靠替代品。

2012年奥巴马政府推出“亚太再平衡”战略之后，美国加速与亚太国家建立TPP，这是一个旨在排除中国、“规制”中国的经贸合作机制。特朗普上台之后，美国退出了TPP。日本等其余成员国修改部分规则，建立了全面与进步跨太平洋伙伴关系协定（CPTPP）。随后，中国与日本、韩国、东盟各国、新西兰等15国经过8年谈判之后签订了区域全面经济伙伴关系协定（RCEP），建成了世界上最大的自由贸易区。今年1月，RCEP正式启动。而且，中国还在申请加入CPTPP及新加坡、智利和新西兰发起的“数字经济伙伴关系协定”（DEPA）。英国《金融时报》指出，美国游离于亚太几个主要自贸架构之外，而中国则在该地区迅速增强实力和贸易存在。批评人士指责华盛顿在该地区“只给枪不给黄油”，现在美国希望有所改观。

“拜登自执政初期便强调对外政策要‘服务于中产阶级’，必须考虑到劳工家庭的权益，旨在巩固选民基础。劳工阶层往往对全球化和自由贸易有抵触，因为他们认为这会让自己失去工作岗位。这意味着，拜登政府不可能加入任何传统意义上的自贸协定。为了维护自身在亚太地区的主导地位，美国决定构

建一个新的经济体系。‘印太经济框架’事实上是美国国内政治妥协的产物，其本质是为‘美国优先’服务。”中国社会科学院美国研究所研究员袁征在接受本报采访时指出，“美国希望建立一个由自己主导的、单向的贸易安排，而非双向让渡市场、减免关税的自贸协定，目的是重新洗牌，强行制定新的对其有利的游戏规则，并让亚洲国家接受这些标准和规则。”

遏制中国“日益增长的影响力”

美国毫不掩饰自己的真实目的。据美联社消息，当地时间5月20日，美国贸易代表戴琪接受采访时称，“印太经济框架”将展示美国作为该地区国家合作伙伴的“坚定承诺”，以遏制中国在该地区“日益增长的影响力”。

新加坡尤索夫伊萨东南亚研究所发布的《东南亚态势：2022》年度报告显示，76.7%的东盟国家受访者认为中国是该地区最具影响力的经济大国，而仅有9.8%的受访者看好美国在东南亚地区的经济影响力。

“‘印太经济框架’实质上是美国‘印太战略’不可分割的一部分。之前，‘印太战略’以军事安全内容为主，在基础设施和经济层面有缺失，被认为是‘瘸了一条腿’。‘印太经济框架’的目的是弥补空白。但是，这个框架虽然以‘经济’为名，却政治意味浓厚。”袁征分析指出，“对亚太地区国家而言，最有吸引力的是美国通过取消关税和非关税贸易壁垒以提供市场准入便利，而‘印太经济框架’恰恰缺少这方面的内容。它的四大支柱：公平和有弹性的贸易；

供应链弹性；清洁能源、脱碳和基础设施建设；税收和反腐败，针对中国意味强烈。”有分析认为，上述四大支柱中，在新经济等高精尖领域构筑一个封闭、对抗性的供应链体系，寻找中国以外的供应链替代方，将成为重中之重。

美国给“印太经济框架”贴上的标签是“适应21世纪要求的多边伙伴关系”。只不过，这个“伙伴”是有严格限定的——美方已在多边场合宣称，将依据是否“支持美国价值观和规则”决定邀请名单。正如韩国东亚研究所所长禹守根所说，“冷战思维”早已过时，但仍有个别国家固守这一思维，企图煽动对立对抗、制造冲突争端。美国声称“印太经济框架”具有包容性和灵活性，但在实际操作中却排除特定国家，此举暴露出美国的虚伪。东京大学社会科学研究所教授丸川知雄也认为，若“印太经济框架”是为了限制与中国的贸易，那这一框架将不会给其成员带来任何经济利益，而只会限制贸易。

几乎“没有人真正想要”的框架

分析普遍认为，“印太经济框架”过于乐观，它掩盖了一个“危险的假设”，即美国的伙伴也像它一样，希望将中国从亚太地区的经济和技术网络中排挤出去。

“在美国的大力施压之下，美国在亚太地区的盟友和伙伴会加入这个框架，但是，效果如何很难说。‘印太经济框架’的许多目标国家也是RCEP和CPTPP的成员，但是该框架的条款具有显著排他性，这将如何影响相关国家对其他国际条约的承诺？”袁征分析，“毕竟，无论是面对1997年亚洲金融危机、2008年国

际金融危机，还是当前疫情带来的冲击，亚太地区没有出现灾难性状况，离不开中国对地区经济的‘火车头’拉动作用，地区国家都是受益者。究竟谁能为自己带来好处，答案显而易见。”

《外交政策》文章指出，对东盟来说，“印太经济框架”是一个几乎“没有人真正想要”的经济框架。该经济框架在向东盟国家提出提高劳工标准等繁琐要求的同时，没有提供美国的市场准入作为回报。美国战略与国际研究中心经济研究高级副总裁马修·古德曼在接受《纽约时报》采访时表示，“我想很多合作伙伴在看到这份清单后都会说：确实提到了许多要点，但是话说回来，参与这个框架能让我们得到实际的好处吗？”

“一个新体系想有吸引力，必须有真金白银的投入。刚刚过去的美国—东盟特别峰会上，美国承诺的1.5亿美元太少了，感觉像是逗着玩。美国联邦政府要花的每一分钱都必须经过国会批准，而‘印太经济框架’不需要国会批准，拜登政府通过行政令即可推动，这意味着很难得到国家投入，只能依靠私营企业，而私营企业看不到实际利益是不会出手的。”袁征指出，“而且，美国国内供应链混乱、劳动力不足、通胀加剧、民众积怨颇多，拜登政府能否始终如一地在该框架上投入大量精力和资源，也要打个问号。”

正如美国彼得森国际经济研究所高级研究员玛丽·拉夫里指出的那样，亚洲盟友仍对特朗普时期美国不可预测和破坏稳定的政策感到不安，认为美国可能并不愿意对新框架投入太多。印度《经济时报》则称，因为“印太经济框架”不是参议院批准的条约，可能随时被新上任的美国政府抛弃。

观察台

美国正式启动了“印太经济框架”。专家直言，拜登政府近年来卖力推销“印太经济框架”，意在将其作为弥补“印太战略”短板的经济抓手。

一段时间以来，美国在亚太地区不断煽风点火、兴风作浪。拜登政府上台之后，继承了前任政府“印太战略”的基本内容，并进一步提升其重要意义。今年2月，美国白宫发布《美国的印太战略》报告，声称“美国是一个印太大国”，以此为其在“印太”地区谋求主导权赋予正当性。事实上，美国的真实意图昭然若揭：遏制他国发展、维护自身霸权。

美国已经成为固守冷战思维、热衷拉帮结伙的和平破坏者。美国以应对他国威胁为由苦心炮制的所谓“印太战略”，处处自相矛盾——名为建设“自由开放的印太地区”，实为建立封闭排他的小圈子、小集团；声称要“改变中国的周边环境”，根本目的是企图围堵中国，让亚太国家充当美国霸权的“马前卒”。所谓“印太战略”，本质上是一个制造分裂、煽动对抗、破坏和平的战略，其结果并非如美国所宣扬的推进地区自由开放，而是在抹去“亚太”名称的同时，也抹去亚太地区行之有效的区域合作架构以及几十年来地区各国共同努力创造的和平发展成果和势头。

这样一份处处体现“美国优先”的“印太战略”显然无法赢得人心。美国的司马昭之心，正在引发国际上尤其是亚太各国越来越多的警惕和担忧。

正如美媒刊文所言，“印太战略”试图把亚太地区重新界定为“印太地区”的做法，没有考虑到亚太地区经济发展趋势，并忽视了该地区的多元性，存在根本缺陷。现实情况是，在过去20年中，该地区通过与中国等国家和地区签订一系列自由贸易协定而日益实现区域经济一体化。美国应当看清，亚太地区的时代潮流是推进区域一体化，构建亚太命运共同体。面对动荡变革的世界，亚太地区保持了总体和平稳定，亚洲这辆发展列车率先冲破疫情阴霾，2021年GDP增速高达6.3%。这一局面来之不易，靠的是亚太国家团结一心，靠的是亚太人民辛勤耕耘。

亚太地区是世界的和平稳定锚、增长动力源、合作新高地。亚太国家的主流声音是希望各国和睦相处、合作共赢。美国为维护自身霸权，借“印太战略”在亚太地区制造分裂甚至“新冷战”，是逆潮流而动，注定落得失败的下场。

美国『印太战略』注定失败

□ 严瑜

美军在韩留下“有毒”军事基地

本报记者 林子涵

据韩联社消息，韩国正在收回的龙山美军基地被曝存在严重土壤和地下水污染问题。该基地部分区域原定于今年内作为公园向民众开放。美国方面未表示将承担污染净化责任。严重的污染情况引发当地民众担忧。

污染超标引发抗议

据韩国广播公司报道，韩国环境部在龙山美军基地计划归还区域检测出油类及重金属等大量污染物。其中，土壤内总石油烃含量超过最高标准值29倍，致癌物二噁英超标34.8倍，砷超标39.9倍。地下水中毒性物质苯酚类含量也超标2.8倍。

龙山美军基地位于首尔市中心，曾是驻韩美军总部所在地。2020年12月，韩美举行第201次《驻韩美军地位协定》联合委员会会议，就美方向韩方归还12处美军驻韩基地达成协议，其中包括龙山美军基地的部分地皮。根据韩方计划，这些归还地皮主要用于建设龙山公园。

驻韩美军基地环境污染问题引发韩国民众强烈不满。据韩联社报道，日前韩美首脑会谈期间，“绿色联盟”等8个市民团体在位于龙山的韩国新总统府附近举行集会，敦促美方清理美军基地环境污染。

美军基地为祸一方

驻韩美军基地在生物安全领域劣迹斑斑。2015年4月，美国一个军方实验室向韩国龙山美军基地寄送有活性的炭疽杆菌样本，运输物品详情未向韩方通报。该事件曝光后，驻韩美军长期实施的“朱庇特”计划浮出水面。此后，美军无视韩国舆论压力，继续向韩国运入生物制剂并频繁开展实验。据韩媒报道，驻韩美军在龙山、釜山、群山和平泽4个美军基地设立4所生化武器实验室，所涉项目没有经过申报或经韩国法律许可。

察哈尔学会研究员、辽宁大学国际经济政治学院副教授李家成接受本报记者采访时表示，驻韩美军基地多位于人口稠密的首都圈地区，生物实验室泄露事件和基地内环

境污染会对韩国民众的生命与健康安全构成严重威胁。这从侧面暴露出，驻韩美军基地相当于享受治外法权的“国中国”，驻韩美军在基地内为所欲为，不受韩国法律约束。

李家成指出，除了生物实验和环境污染问题，韩美双方围绕驻韩美军基地其他问题也有摩擦。在美国驻军费用问题上，美国不断谋求提高韩国分摊比例。根据双方去年达成的第11份《防卫费分担特别协定》，韩方分担金额大幅上涨，这势必加重韩国国民负担。同时，美军基地搬迁问题也长期困扰韩国。美军从龙山基地迁移至平泽基地的过程中，美方一拖再拖，推迟土地归还时间。

韩美同盟暗藏裂隙

根据韩美2001年1月签署的《驻韩美军地位协定》环境保护特别谅解备忘录，当美军造成“已知的、即将发生的、实质性的、危害人类健康的环境污染”，美国应承担相应的治污责任。然而，美国长期曲解条款内容，坚称驻韩美军基地的污染不在规定范围内，拒绝承担净化费用。

“韩美《防卫费分担特别协定》等法律文件没有明文规定美军基地治污费用的分摊问题。美军从龙山基地迁出后，大概率会一走了之，把‘烂摊子’丢给韩国，最终治污费用可能仍由韩国承担。”李家成说。

韩国国防部发布的国防预算显示，2022年，韩国预计投入645亿韩元（约合人民币3.4亿元）用于清理14个归还的美军基地，比2021年增加13.6%。2008年至2021年，韩国用于清理美军基地的国防预算累计高达3629亿韩元（约合人民币19.14亿元）。

韩国广播公司援引分析称，韩国政府近年来在龙山基地归还和公园建设问题上持续与美方协商，但由于费用负担问题无法达成一致，协商屡屡受挫。美方的消极态度可能导致土地归还进程长期拖延，龙山公园的开发建设可能会进一步推迟。

“驻韩美军基地引发的问题，充分暴露了韩美之间‘美主韩从’式的不对称同盟关系。韩美同盟绝非美国近期高调宣扬的那样无懈可击。韩美同盟所谓的坚固外表之下，实则暗藏诸多裂隙。”李家成说。



全球掠影

切尔西花展于5月24日至28日在英国伦敦正式对公众开放。切尔西花展由英国皇家园艺学会主办，是英国最盛大也是全球最著名的园艺博览会之一。

上图：5月23日，一名女子在花展现场与百合花合影。

左图：5月23日，在花展现场，一名参观者与穿着花卉主题裙装的女子合影。

新华社/法新