

全球安全倡议为安全治理提供新方向

本报记者 李嘉宝

热点
对话

面对世界之变、时代之变、历史之变，习近平主席在博鳌亚洲论坛2022年年会开幕式上发表题为《携手迎接挑战，合作开创未来》的主旨演讲，首次提出全球安全倡议。倡议以“六个坚持”为核心要义，即坚持共同、综合、合作、可持续的安全观；坚持尊重各国主权、领土完整；坚持遵守联合国宪章宗旨和原则；坚持重视各国合理安全关切；坚持通过对话协商以和平方式解决国家间的分歧和

争端；坚持统筹维护传统领域和非传统领域安全等。全球安全倡议为弥补人类和平赤字贡献了中国智慧，为应对国际安全挑战提供了中国方案。

全球安全倡议提出的现实必要性有哪些？该倡议体现了一种怎样的安全观？中国为维护全球和平与安全作出了哪些贡献？当前形势下，国际社会尤其是主要大国应如何维护全球安全稳定？围绕上述问题，本报记者对话三位国际问题专家，进行分析解读。



热点问题中的作用。“坚持共同、综合、合作、可持续的安全观”“坚持重视各国合理安全关切”，是对以联合国为核心的国际安全体系特点的高度概括，体现的是中国倡导的新安全观。“坚持统筹维护传统领域和非传统领域安全”意味着在新环境新挑战下，安全含义的内涵和外延出现实质性拓展，安全规则及秩序的构建需要跟上形势的变化。

任琳：全球安全倡议全面、深入、透彻地向国际社会阐述了中国的全球安全治理观，是对西方地缘政治安全理论的扬弃超越，与当下某些西方国家秉持的单边主义、霸权主义、干涉主义和热衷于武力解决问题的逻辑，更是有着根本性的区别。

从“六个坚持”的具体内容来看，全球安全倡议明确了维护和实现全球安全核心理念、根本遵循、重要原则、长远目标和可行思路，充分展示了中国愿与世界各国携手应对全球安全挑战、有序推进全球安全治理、促进世界和平发展的真诚愿望。中国愿意做世界和平的建设者、全球发展的贡献者和国际秩序的维护者，愿同国际社会一道，让全球安全倡议落地生根，开花结果，枝繁叶茂，真正促进世界和平、安全和繁荣。

刘卿：全球安全倡议强调人类是不可分割的安全共同体，丰富和升华了中国一直以来秉持的新安全观的内涵，是构建人类命运共同体不可分割的组成部分。它植根于新中国独立自主的和平外交政策与实践，强调坚持尊重各国主权、领土完整，坚持遵守联合国宪章宗旨和原则。对于如何实现持久和平和普遍安全，全球安全倡议强调坚持重视各国合理安全关切、坚持通过对话协商以和平方式解决国家间的分歧和争端。对于传统安全与非传统安全威胁交织叠加的挑战，全球安全倡议主张统筹应对。全球安全倡议秉持多边主义，具有一定的普世价值，是中国向国际社会提供的又一公共产品。

中国为维护全球和平作出了哪些贡献？

中国是全球安全倡议的提出者，更是践行这一重大倡议的行动派。长期以来，作为负责任大国，中国为维护全球和平与安全作出了积极贡献，赢得广泛赞誉。菲律宾金砖国家政策研究中心研究员安娜·马林博格一伊认为，中国的发展证明，合作可以使各方受益。团结合作的主张不仅适用于亚太地区，也适用于全球各国。

李海东：维护全球和平与安全，中国不仅有理念，还有行动。从理念上看，从新安全观到全球安全倡议，中国始终秉持共同、综合、合作、可持续的安全观，强调安全的平等性、包容性和不可分割性，强调各国尤其是大国需要承担起促进安全合作的责任和义务。从行动上，中国积极携手国际社会应对传统安全及非传统安全挑战。例如：中国始终坚持对话协商方式，在地区热点问题解决上发挥建设性作用；致力于推进亚太区域一体化和经济全球化，推动高质量共建“一带一路”，为促进国际交流合作提供重要平台；持续向国际社会提供新冠疫苗，为全球抗疫作出重大贡献；明确实现碳达峰碳中和的时间表和路线图，主动承担应对气候变化的大国责任等。

任琳：中国提出构建人类命运共同体理念，包含了极为丰富的理论和实践内涵。从全球发展倡议到全球安全倡议，中国回应和平与发展的时代主题，全面、深刻地回答了“全球需要什么样的发展理念、世界各国如何实现共同安全”的时代课题。两大倡议是人类命运共同体理念在安全领域的重要体现，展现出中国愿意就重大国际问题与世界各国加强对话合作、共同推动世界和平与发展的责任担当。

刘卿：一方面，中国始终坚持和平发展理念，积极

维护全球战略稳定，坚定维护国际秩序，以实际行动为维护世界和平注入强大动力。中国是联合国第二大维和摊款国，是联合国安理会常任理事国中派遣维和人员最多的国家。中国积极探索中国特色热点问题解决方案，在乌克兰、中东、阿富汗等问题以及伊朗核、朝鲜半岛核问题上发挥着重要作用。

另一方面，中国积极参与国际合作，为应对各种非传统安全挑战贡献力量。面对新冠肺炎疫情冲击，中国践行人类卫生健康共同体理念，实施了新中国成立以来规模最大的全球人道主义行动，承诺将疫苗作为全球公共产品，并优先向发展中国家提供。在气候变化、反恐、网络安全等议题上，中国始终倡导共商共建共享的全球治理观，为推动国际多边合作作出了贡献。

国际社会应如何维护全球安全稳定？

当前形势下，全面落实全球安全倡议的重要性进一步凸显。《哈萨克斯坦实业报》总编辑谢里克·科尔茹姆巴耶夫说，习近平主席在演讲中强调的“携手同心、行而不辍”，道出全球广大民众的心声，希望国际社会能够团结合作、共迎挑战，创造人类更加光明美好的未来。

任琳：第一，主要大国需要克服信任赤字，让大国博弈回归理性轨道。应坚定维护联合国的权威和地位，践行真正的多边主义，避免世界被拖入“新冷战”，避免全球化和全球治理等议题被工具化、武器化。

第二，应统筹安全与发展两大议题。在落实全球安全倡议的同时，也要落实全球发展倡议，以可持续发展促进可持续发展。

第三，进一步推动全球治理体系改革。在安全治理、发展治理、贸易治理、金融治理、气候变化治理等各个领域，都需正视现存治理体系效能不足的问题，并在国际规则的框架内推进改革。

李海东：维护全球安全稳定，首先应抛弃以联盟主导国际安全秩序这一陈旧观念。应当认识到，联盟的存在依赖冲突，加强联盟通常依靠制造、煽动或加剧冲突等方式，这对所有国家都是不幸的。当前，个别国家仍固守冷战对抗的旧思维，热衷于搞排他性“小圈子”“小集团”，对世界各国安全和以联合国为核心的国际体系构成严重挑战，各国对此需保持高度警惕。

第二，大国应加强安全合作。20世纪的国际关系史启示人们，大国合作有利于解决国际纷争；大国不合作，国际纷争不仅难以解决，反而会持续恶化。大国应承担起自己应有的责任，这在当前国际形势下尤为重要。第三，国际社会应尊重各国的合理安全关切。人类是不可分割的安全共同体。一国安全不能以损害他国安全为代价，地区安全也不能以强化军事集团来保障。这也是全球安全倡议倡导的主要内容之一。

第四，构建均衡、有效、可持续的安全架构。各国应切实维护联合国的主导地位，构建起一个不仅关照发达国家和发展中国家、也关照发展中国家及新兴经济体，能够实现普遍安全、共同安全的全球安全架构。

刘卿：世界各国应坚定维护联合国的权威和地位，共同践行真正的多边主义，汇聚起构建人类命运共同体的强大合力。世界各国应坚决反对以意识形态划线来煽动对抗分裂，搞拉帮结派的“小圈子”，打着所谓“规则”的旗号破坏国际秩序，将世界拖入“新冷战”的阴云下。大国要带头支持多边主义，带头遵守国际法治，带头履行国际安全义务，带头推动全球安全合作。

上图：2021年6月1日，在刚果（金）东部城市布卡武的SOS儿童村，中国第24批赴刚果（金）维和医疗分队的队员把糖果分给孩子们。（新华社发）



■ 中国国际问题研究院副院长
刘卿



■ 外交学院国际关系研究所教授
李海东



■ 中国社会科学院世界经济与
治理研究所全球治理研究室主任
任琳

体系改革、破解人类安全困境、推动构建人类命运共同体，提供了重要理念指引。

李海东：全球安全倡议的现实必要性至少有三方面：

第一，该倡议旨在推动和加强以联合国为主导的、以联合国宪章和宗旨为基础的国际安全架构。冷战结束后，美国一直试图建立一个以联盟为主干、体现美国和西方价值利益的国际安全秩序。近年来，美国的总体安全战略更加强调大国竞争，导致国际安全秩序出现剧烈动荡，俄乌冲突就是一个突出表现。美国以地缘政治竞争思维处理大国关系，导致美俄关系急剧恶化，中美关系也出现巨大波折。

第二，全球安全倡议强调所有国家的安全不可分割，与美西方以联盟为主导的安全架构有本质不同。后者是将安全问题进行小集团化，使得当前国际安全秩序联盟化、撕裂化、碎片化现象异常严重，损害大多数国家的安全利益，也不利于全球安全秩序的良好演变。

第三，当前，亚太地区正处于一体化进程之中，这是全球化的核心构成部分。亚太一体化的关键要素之一是安全。美国试图在亚太地区建立一种由其主导的区域安全秩序，严重背离亚太一体化的时代潮流，损害地区各国安全利益。全球安全倡议致力于推动亚太实现持久和平和普遍安全，在安全层面推动亚太区域一体化，对全球化进程也具有重要意义。

全球安全倡议是一种怎样的安全观？

近期，全球安全倡议相关内容引发海外热议。印度尼西亚亚洲创新研究中心主席班邦·苏尔约诺表示，不同于某些西方国家片面追求自身安全的思维，中国提出的全球安全倡议追求的是共同安全，是强调和平、合作的安全观，有利于建立相互尊重、平等互利的国际秩序，对人类实现持久和平与长远发展具有重要意义。

李海东：从全球安全倡议的“六个坚持”来看，该倡议有利于巩固和加强联合国在全球安全秩序中的核心地位。国际安全机制应建立在国际规则之上，国际规则就是联合国宪章的宗旨和原则。联合国体系本身就是贯彻和落实全球安全倡议、推动世界各国实现持久和平及普遍安全的重要载体。

“坚持尊重各国主权、领土完整”是联合国宪章确立的重要原则之一。“坚持通过对话协商以和平方式解决国家间的分歧和争端”，有利于发挥联合国在解决国际地区

全球安全倡议有哪些现实必要性？

当前，人类还未走出疫情阴霾，俄乌冲突硝烟又起，各种传统和非传统安全威胁层出不穷，和平与发展的时代主题面临严峻挑战。肯尼亚国际问题专家卡文斯·阿德希尔近日在当地主流媒体《民族报》刊文指出，中方提出的全球安全倡议，回应了国际社会防止冲突、避免战争的迫切需求。

任琳：全球安全倡议的提出，是为了从根本上克服四大赤字。

一是和平赤字。当前世界安全环境令人担忧。俄乌冲突爆发，再次折射地区冲突和局部战争给世界和平带来的巨大冲击。其他地区局部战火蔓延、恐怖主义等也在加剧和平赤字。

二是发展赤字。和平是发展的前提，发展是和平的重要保障。国际安全形势动荡加剧发展赤字，在新冠肺炎疫情冲击下，一些欠发达国家和地区贫困问题更加严重，内部经济矛盾突出，给全球和平发展带来挑战。

三是治理赤字。当前，各类安全威胁日益增多，全球治理需求上升。气候变化、网络安全、难民危机等非传统安全领域的治理问题仍突出，局部战争和地区冲突又让传统安全领域的治理问题回归人们视野。然而，全球治理供给却在下降。某些大国热衷于维护自身霸权，提供全球公共产品的能力和意愿都不足，国际社会中保护主义和单边主义思潮抬头。全球治理体系改革举步维艰。

四是信任赤字。当前，在地缘政治、经济、全球治理等领域，大国博弈日趋激烈，严重侵蚀国际社会互信合作的基础。

刘卿：当前，人类面临着各种传统和非传统安全威胁。从传统安全领域来看，近年来地缘政治冲突风险上升，旧问题尚未解决，新问题层出不穷，俄乌冲突爆发冲击地区及全球安全稳定。同时，冷战思维、霸权主义、集团对抗等陈旧思维回潮，个别大国在欧洲、亚太地区渲染大国竞争，大搞军事集团扩张，破坏和平发展的良好氛围。从非传统安全领域来看，新冠肺炎疫情仍在全球蔓延，气候变化带来的诸多挑战依旧突出。同时，传统安全问题导致的非传统安全威胁此起彼伏。俄乌冲突爆发后，粮食危机、难民危机、金融危机、发展危机等不断凸显。

全球安全倡议回应世界焦虑，为推动全球安全治理

观象台

美国泛化“国家安全”概念危害世界

□ 林子涵

以“国家安全”为名，肆意加征关税、竭力打压他国企业、大搞技术封锁，这样赤裸裸泛化“国家安全”概念的事，美国这些年没少干。在美国某些政客的行事逻辑里，“国家安全”是个筐，啥都可以往里装。凡是感到不爽的，美国都能编出一套“国家安全”说辞，大肆动用国家力量，向特定国家及产业强力施压。

先看美国在经贸领域的种种操演。2018年3月，特朗普政府援引美国国内贸易法“232条款”，以进口铝产品“威胁美国国家安全”为由，对中国、欧盟、日本等多个国家和地区加征高额铝关税，把全球拖入一场持续经年的贸易争端。此后，美国又不顾反对声浪，对汽车及零配件、铀矿石等进口产品发起所谓“国家安全”调查。2021年9月，正当全球大宗商品高位震荡之际，拜登政府又故技重施，宣布就钕铁硼永磁材料是否损害美国国家安全开启“232调查”。

再看科技领域，美国更是将所谓“国家安全”概念用到了极致。为了打压他国高新技术企业，美国最常用的招数，就是搬出“国家安全”的名头，把限制市场准入和投资、出口管制、行政干预等手段统统用上一遍。针对中国的华为、中兴两家企业，美国一方面限制其芯片进入美国及全球市场，一方面加紧对芯片、操作系统的“断供”，甚至唆使加拿大无理拘押华为首席财务官达3年之久，妄图以此阻碍中国科技企业的前进步伐。针对中国科技企业字节跳动推出的短视频社交平台TikTok（抖音国际版），美国曾给其扣上“危害国家安

全”的帽子，先恐吓让其停止提供服务，接着又引入美国资本企图推行强制收购，极尽威逼掠夺之能事。今年3月，美国还将俄卡巴斯实验室、中国电信、中国移动在美国列入所谓“威胁国家安全名单”；去年12月，美国商务部更以“国家安全”为由，将中国、格鲁吉亚、马来西亚、土耳其的数十家企业列入“实体清单”，进行技术封锁和供应链隔离。

更偏执的是，美国多年来奉行有“太空封杀令”之称的“沃尔夫条款”，以“国家安全”为由，禁止中国科学家参与中美航天科研活动。过去3年多，美国还力推

“中国行动计划”，给华裔科学家扣上“通中”罪名，干扰中美正常学术往来。2020年，又把13所中国高校列入“实体清单”，断供MATLAB等基础研究软件，给中美科研交流制造难题。此外，美国借“国家安全”之名，给中国留学生、取消留学签证的事件也层出不穷。

可见，美国口中的“国家安全”，根本就是实施霸凌的幌子，其目的就是在全领域维护美国垄断利益，企图把中国等竞争对手排除在外，实现美国一家独大。

殊不知，美国泛化“国家安全”概念，把经贸和科技当作政治打压工具，肆

意挥舞制裁大棒，损人也不利己。美国的这些举动，不但严重破坏了国际经贸秩序和市场规则，也损害了包括美国在内全球消费者的福祉。在疫情阻断全球产业链、供应链的背景下，作为世界大国的美国，心里装着的根本不是大国责任，非但不想方设法弥补全球供应链产业链的短板，为世界经济复苏作出应有的贡献，反而频频使出“断供”“脱钩”“筑墙”等“阴招”，既对全球产业链、供应链的长期安全稳定构成严重威胁，给世界经济复苏雪上加霜，也阻塞了世界人文科技交流，给人类的长远发展制造重重障碍。

和平发展是人类永恒主题，开放、合作、包容才是人间正道。美国以“国家安全”为名，行打压封锁之实，虽然表面上维持了一时的霸权，但这种竭力推行“美国优先”的单边主义行为，最终损害的必将是美国的国家信誉和国家发展。孰轻孰重，值得那些美国政客们好好掂量。