

美国为何叫停“中国行动计划”？

本报记者 高乔

环球热点

据美国之音报道，美国司法部近日宣布停止执行“中国行动计划”，取而代之的是一份目标国家更为广泛的安全战略。司法部主管国家安全的助理部长马修·奥尔森表示，司法部将扩大打击范围，“全面应对来自中国、俄罗斯、伊朗等敌对国家带来的安全威胁”。

“中国行动计划”自2018年11月推出以来，就在美国国内频频引发争议，招致广泛批评。如今，美国为何叫停“中国行动计划”？此举释放哪些信号？专家分析指出，美国暂停计划恐非迷途知返，而是为了“重启计划”。



美国司法部外景。

资料图片

迫害华裔

2018年11月，美国司法部启动“中国行动计划”，以应对所谓的来自外国的“安全和技术威胁”，宣称该计划旨在调查被认为威胁美国国家安全的商业机密窃取和经济间谍活动。据美国约翰斯·霍普金斯大学发布报告披露，该计划甚至对诉讼数量有硬性要求，指示美国94个地区司法部每年至少提出一至两起针对中国的诉讼。

“中国行动计划”将矛头直指在美国工作的华裔科研人员，或者与中国有交流合作的美国科学家。数据显示，“中国行动计划”启动后，美国政府发起2000多项调查，提起至少23起刑事诉讼行动，数百名美国科学家遭到政府调查，数十人因刑事指控被捕，其中绝大多数为华裔美国人或中国人。据《麻省理工科技评论》的不完全统计数据，截至2021年，“中国行动计划”总共起诉了148人，其中88%的被告是华裔或者华人。

“中国行动计划”是美国以维护国家安全为由，企图切断中美两国间正常科技交流的手段。”中国社科院亚太与全球战略研究院副院长叶海林接受本报记者采访时表示。

清华大学战略与安全研究中心学者孙成昊接受本报记者采访时表示，“中国行动计划”的实施，一方面直接影响了中美科技人才交流和人文交流的频率和密度，大大降低了中美科技人才交流的积极性，对一部分科技人才造成误

伤；另一方面削弱了中美民意基础，加剧了美国民众对中国的负面认知，激化美国国内对华裔、亚裔群体的种族歧视；此外，还引发了科技领域的“寒蝉效应”，让更多少数族裔科学家对自身处境产生担忧。“美国之所以能成为全球创新中心，很大程度得益于其开放包容的人才体系吸引了全球各国的科技工作者进行交流合作。然而，美国将国家安全泛化到科技、教育领域，对美国科技人才造成更多负面影响，削弱美国在科技领域的全球吸引力。”他说。

批评不断

据美国有线电视新闻网报道，美国司法部助理部长马修·奥尔森近日表示，司法部此前对“中国行动计划”进行了为期数月的审查，并得出结论：亚裔美国人和学者社区长期以来对该计划的批评是有道理的——该计划不仅助长了歧视，还损害了美国吸引顶尖人才和推动科技进步的利益。

3年多来，“中国行动计划”不断受到美国科学界和民权组织的批评。全美各大学将近2000名学者曾联名致函美国司法部长，质疑该计划；20多个亚裔团体曾联名致函美国总统，要求停止该计划；美国华人联合会在美司法部外组织抗议示威活动要求停止“中国行动计划”；192名耶鲁大学教授曾联名致函美国司法部长加兰称，该计划存在根本性缺陷，要求停止该计划。著名学术期刊《科学》杂志主编霍尔顿·索普撰写社论

文章称，该计划严重阻碍了中美科学合作，与科学界的核心价值背道而驰。孙成昊分析，如今，美国暂停“中国行动计划”，主要原因是该计划在实际过程中出现一定程度的扩大化和扭曲，影响了美国科技工作者的正常交流，加剧了对亚裔等少数族裔的种族歧视，这些社会问题是拜登政府不愿意看到的。因此，拜登政府暂停计划的主要目的，是处理该计划在美国国内引发的社会问题，并不意味着美国对华态度发生大的转变。

叶海林表示，从现实角度考虑，“中国行动计划”并没有达成预期目的。首先，“中国行动计划”名不正、言不顺。在美国国内，很少用某个国家作为司法项目的名称，“中国行动计划”涉嫌种族歧视，不符合美国政治正确的要求，引发民众质疑。此外，该计划的实施手段和目标的关系并不明确，实施的“性价比”不高。事实证明，该计划的主要受害者是在美国工作的华人科学家，并没有达成特朗普政府计划的打压中国的目的。此外，受美国国内政治变化的影响，拜登政府对特朗普政府的许多措施采取否定态度，该计划也是其中之一。综合各类因素，拜登政府选择暂停该计划，换一种更为隐蔽的方式继续进行对华科技打压。

虽未中止

“尽管美国暂停‘中国行动计划’释放了中美在科技领域关系和缓的信

号，但这并不意味着美国对华竞争的态度有本质改变。”孙成昊说，可以预见，美国将继续把中国视作科技领域的主要竞争者之一。

奥尔森表示，美国需要采取更广泛的做法来应对当前的威胁形势，司法部将继续毫不留情地打击间谍活动和网络威胁，并将其必要性扩大到俄罗斯、朝鲜、伊朗等其他国家身上。司法部下一阶段战略将重点关注以下几个核心领域的案件：危害国家安全的间谍活动，违反出口管制和制裁的威胁；保护知识产权、有关美国人和供应链的私密信息以及保卫民主免受所谓其他政权带来的日益严峻的威胁。“尽管‘中国行动计划’已是过往，但司法部将继续全力应对来自中国的威胁。”他说。

美国大型民权组织“美国公民自由联盟”高级职员律师帕特里克·图米说：“移除‘中国行动计划’的名字还不够。如果要保证这个歧视性的项目真正彻底结束，拜登当局必须对司法部长期以来以国家安全为名的种族定性政策进行根本性的改革。”

叶海林认为，“中国行动计划”是美国系列反华政策中的一部分。美国政界一致认为，在中美科技合作中，中国获得了对美竞争优势，因此美国希望割断与中国的科技合作，从而遏制中国发展。因此，即便“中国行动计划”伤害中美关系，破坏全球产业链及科技创新的合作氛围，但美国未来改变这一政策趋势的可能性很低，中国对此必须做好充足的准备。不断提升自主创新能力，是中国最根本的应对之法。

观察台

一段时间以来，“基于规则的国际秩序”几乎成了一些美国政客的口头禅。所谓“规则”“秩序”，乍一听道貌岸然，实际却语焉不详。基于谁制定的规则？维护什么样的国际秩序？美国政客始终闪烁其词。

针对这些问题，国际社会早有公论：世界上只有一个体系，就是以联合国为核心的国际体系；只有一个秩序，就是以国际法为基础的国际秩序；只有一个规则，就是以联合国宪章宗旨原则为基础的国际关系基本准则。

美国是二战后国际体系的重要构建者之一。美政客为何要另起炉灶，搞移花接木、偷梁换柱的把戏？听其言，观其行，不难发现，美政客鼓吹“基于规则的国际秩序”，真实目的是想随意解释和适用国际法，用“美国规则”取代国际社会普遍接受的国际法则，把美国主导的“霸权秩序”包装成所谓“国际秩序”。

其实，“基于规则的国际秩序”不过是老调重弹。美国芝加哥大学学者保罗·波斯特曾指出，该词是美国未获联合国安理会授权就入侵伊拉克后开始流行起来的。这个源于美国霸权的词汇，一直在为美式霸权服务，俨然成了一些美政客自我包装、掩耳盗铃的“万金油”——一边攻击别国是“规则的破坏者”“秩序的颠覆者”，炒作制造“战略敌人”，打造针对特定国家的“小圈子”“小集团”；一边打着“维护基于规则的国际秩序”的旗号，为美国的武力威胁、经济制裁、技术封锁等种种霸权主义行径披上“正义”的外衣。

国际社会都看得清楚，动辄把“规则”“秩序”挂在嘴边的美国，才是国际秩序的最大破坏者。从在阿富汗、伊拉克、利比亚、叙利亚等国燃起战火，到在亚非地区策划“阿拉伯之春”、在欧亚国家导演“颜色革命”，到随心所欲“退群”毁约，到对多国实行单边制裁、“长臂管辖”，过去几十年，美国用实际行动诠释了“美国规则”的霸权底色。

美国本届政府上台后，扯出伪多边主义大旗，不断炒热“基于规则的国际秩序”，高调宣示“美国回来了”。然而，从带头囤积疫苗、大搞“疫苗民族主义”，到组建所谓美英澳三边安全伙伴关系、加剧地区核扩散风险，再到不负责任从阿富汗撤军、公然劫掠阿国家资产，美国“从实力地位出发”的一次次霸凌表演，深刻揭示出其所谓“基于规则的国际秩序”的真面目：彻头彻尾的霸权话语。

美国学者彼得·贝纳特曾在《纽约时报》刊文称，“基于规则的国际秩序”一词能在美国政界备受青睐，是因为该词本身具有极大的模糊性。但也正因如此，它在美国之外的其他地方最终变得无关紧要。事实的确如此。随着世界格局日益向多极化方向发展，美国试图垄断国际秩序和相关规则的制定权、解释权，为一己私利服务，注定不得人心，终将一败涂地。

『基于规则的国际秩序』纯属霸权话语

□ 李嘉宝

对俄制裁引发能源价格剧烈震荡

张佳济

近期，国际能源价格剧烈震荡。各国纷纷采取措施，试图减轻能源价格波动对经济的影响。与此同时，美国、英国等国接连宣布限制进口俄罗斯石油。专家分析，部分西方国家不断煽动更多国家加入对俄罗斯的经济制裁，大国政治博弈之下，全球恐重蹈20世纪70年代石油危机的经济滞胀覆辙。

能源价格上涨难停

3月7日，布伦特原油价格一度突破每桶130美元，欧洲天然气价格也暴涨至3900美元/千立方米。据《纽约时报》报道，3月8日，美国全国汽油平均价格比一周前上涨10%以上，已飙升至2008年以来新高。当天，美国总统拜登发表讲话宣布，禁止从俄罗斯进口石油，并呼吁欧盟一同禁止进口俄罗斯石油。布伦特油价一度冲高至近每桶140美元的高位。

为此，各国政府纷纷采取措施，缓解能源价格上涨带来的压力。法国经济与财政部长勒梅尔称，法国政府计划支出超过200亿欧元应对能源价格上升。西班牙第一副首相卡尔德维奥表示，该国工人和雇主等各方将达成经济分担协议，政府将采取补偿受影响最严重的行业、加速能源转型等措施，减轻能源价格持续上涨带来的经济损害。

此后，随着欧佩克主要成员阿联酋表态支持额外增产以及国际能源署表示将释放更多原油储备，国际油价震荡下行。

针对美国威胁联合欧洲盟友进一步制裁俄罗斯、研究禁止进口俄罗斯

石油的可能性，俄罗斯副总理诺瓦克警告称，西方放弃俄罗斯石油将对世界市场造成灾难性后果。俄罗斯国家能源安全基金专家伊戈尔·尤什科夫预测，在最糟糕情况下，国际油价将上涨到每桶150至200美元。《纽约时报》分析，如果美国进一步制裁俄油气，将可能损害美国经济，进一步提高通胀。

对俄制裁各藏私心

“国际能源价格出现突然飙升主要受两方面影响：一是近期俄乌冲突不断升级，俄罗斯是能源生产和出口大国，乌克兰是重要的能源输出通道，这个地区局势紧张引起国际能源供应紧张；二是新冠肺炎疫情持续蔓延，多个国家与地区生产处于停滞或半停滞状态，经济发展受到影响，对能源需求下降，因此一些能源供应商降低了能源产量和输出，助推能源价格攀升。”中国人民大学欧洲问题研究中心执行主任闫瑾接受本报采访时分析。

俄罗斯能源供应大国地位不可小觑。据路透社报道，石油输出国组织欧佩克秘书长巴尔金多称，俄罗斯每天出口约700万桶石油，占全球供应7%。据《纽约时报》报道，俄罗斯是欧盟最大的天然气和原油供应国，欧盟进口天然气中约40%、进口原油中约30%来自俄罗斯。

法新社报道，美国总统拜登与法国总统马克龙、德国总理朔尔茨、英国首相约翰逊近日举行了视频会议，但四方会后声明态度不一。“欧美国家对俄罗斯能源制裁表现出不同态度，根源在于它们对俄罗斯能源的依赖程

度不同，反映出它们各自的利益诉求。”闫瑾表示，英国表现最为积极是因为英国只有约8%的石油需求来自俄罗斯，对俄罗斯的石油依赖程度较低。德国等欧陆国家表现相对谨慎，因为它们对俄罗斯能源的依赖十分严重。北溪2号被冻结，使德国和不少欧洲国家获取便捷、经济的俄罗斯能源受阻，能源供应前景不确定性增加。

加剧地区分裂对抗

事实上，美国“煽风点火”撺掇多国对俄罗斯实施经济制裁，人为加剧了全球、特别是欧洲地区的能源供应紧张，多国深受其害。

委内瑞拉总统马杜罗近日表示，“美西方开展公开仇恨俄罗斯的活动，以及一揽子经济制裁措施……已经对油气、粮食价格造成全球性恶果。全世界都处在不安之中。”彭博社分析，西方层层加码制裁俄罗斯，使油气等大宗商品价格飙升，全球可能重蹈1970年代因通胀高企而致经济衰退的覆辙。

中国外交部发言人表示，中方坚决反对没有国际法依据的单边制裁。动辄挥舞制裁大棒换不来和平与安全，只会给相关国家的经济和民生造成严重困难，带来“双输”或“多输”局面，进一步加剧分裂和对抗。

“美国禁止从俄罗斯进口能源加剧了国际能源供应的紧张，使能源价格进一步飙升。”闫瑾分析，国际能源价格上涨为疫情后世界经济复苏蒙上阴影，导致生活成本和生产成本上升，通胀压力增加，经济恢复面临更多困难，可能加剧欧洲乃至全球的紧张局势。

环球掠影

圣帕特里克节游行来啦



3月13日，圣帕特里克节游行在英国伦敦举行。每年3月17日的圣帕特里克节是爱尔兰传统节日，为纪念爱尔兰守护神圣帕特里克而设立。

上图：圣帕特里克节游行上的一名观众。

下图：两名儿童在英国伦敦观为纪念爱尔兰守护神圣帕特里克而设立。

新华社记者 李颖摄