

抛售伪多边主义 极力维护自身霸权

美国为何大搞反华小圈子？

本报记者 张红

热点对话

连日来，美国总统拜登在上任后的首次欧洲之行中，频频与盟友“秀恩爱”，高调宣示“美国回来了”。七国集团（G7）以及北约峰会的公报对华敌意前所未有。但是，美欧在关键问题上的分歧仍然明显。法国总统马克龙称“G7不是与中国敌对的俱乐部”；德国总理默克尔称，“如果没有中国合作，在气候变化等领域将永远无法找到解决方案”。美国现任政府的对华战略如何？美欧之间存在怎样的分歧？中国该如何应对？本报邀请三位专家进行深度解读。



中国国际问题研究院常务副院长 阮宗泽



中国社科院美国研究所副所长 袁征



复旦大学欧洲问题研究中心主任 丁纯

袁征：目前看来，美国现任政府对华政策新一轮评估已基本完成。资深外交政策专家、白宫“亚洲事务主管”科特·坎贝尔在一次会议上正式宣布结束对华接触政策。美国国防部长奥斯汀也在内部声明要把中国作为主要对手来应对。从美国现任政府的言行可以看出，其对华政策基调相当强硬，着重强调对华战略竞争。美国现任政府的对华政策继承了更多前任政府的做法，同时吸取教训，不再是孤家寡人搞单边主义，而是把加强与盟友的协调合作放在优先地位，共同应对中国带来的挑战。

对于美国现任政府而言，在国内树立起中国这样一个外部对手，有利于增强国内凝聚力，为其国内施政扫

丁纯：美欧的主要分歧在于，欧洲和中国没有根本的战略冲突。欧洲并没有把中国当作需要遏制的战略对手，在全球治理、气候变化等问题上希望和中国合作。欧洲暂时不愿意在中美之间选边站，这和日益紧密的中欧经贸关系以及此前美国政府转移外交重心以及美国信誉受损分不开。

欧洲内部也有分歧，既有亲美势力，也有强调战略自主的谨慎者。目前，欧洲主要大国的领导人比较务实，不会轻易和美国同流，除非美国真的拿出能够吸引欧洲的筹码。G7峰会美国提出的全球大基建计划不够有吸引力。这个计划野心勃勃，但是疫情下G7各成员国均面临经济复苏和国内民意的压力，未必能将计划贯彻落实。

袁征：G7和北约峰会公报显示出的对华敌意，前所未有。此次G7甚至被认为是西方国家系统指责中国和粗暴干涉中国内部事务的一次峰会，其背后的确有美国的推动。不过，公报

阮宗泽：中国要保持自身战略定力，不要被美西方的虚张声势吓唬住。中国的全球合作伙伴关系网络是坚实的。中国应该继续扎实推进和有关国家的合作，同时保持开放包容的态度。比如，美西方的所谓大基建计划，中国就没必要过激。基建是个很大的篮子，“一带一路”一直以来的就是对各个有需要国家的补短。如果美西方国家真的能够为有需要的国家提供更多选择，我们表示欢迎，而且希望他们能够尽快兑现。基建做好了，对大家都有好处。

丁纯：打铁还需自身硬。面对不利的国际环境，中国需要做好内外工作。一方面要继续坚持开放发展，加速构建双循环新发展格局；另一方面，要发展双边和多边合作，参与全球治理，同时要直面挑战，坚持外交斗争。

袁征：这次美国总统拜登出访欧洲应该是实现了基本诉求。G7和北约峰

美国现任政府对华战略有何特点？

6月13日，G7峰会闭幕，会后公报点名中国；6月14日，北约峰会公报称，中国构成“系统性挑战”，“将在可能的情况下与中国保持建设性对话”。据美联社报道，在美国总统拜登此次为期8天的欧洲之行中，美国一直试图团结盟友，渲染“中国威胁论”，联手对抗中国。

除障碍；对外，把中国作为头号战略竞争对手，有利于加强与盟友之间的价值认同与协调合作，共同应对中国崛起带来的挑战。这也反映出，美国已经意识到，单靠自己无法阻止中国前进的步伐。从这个角度看，美国已经衰落，很难主导当今世界的很多事务。

阮宗泽：美国现任政府的所作所为实质是伪多边主义。与前任政府赤裸裸的单边主义相比，现任政府打着多边主义的旗号，拉拢盟友，组成自己的小圈子。虽然形式不同，但美国两任政府的实质都是追求美国霸权，讲究美国优先。无论是G7领导人

美欧分歧主要在哪里？

在对华问题上，G7内部分歧严重。英国《金融时报》评论称，与美国相比，参加本次G7峰会的欧洲领导人对于“激怒中国”一事，显得更为谨慎。“美英加日想对华强硬，德法意踩刹车。”这是德媒《图片报》在G7峰会后做出的一番形象比喻。德国总理默克尔和法国总统马克龙相继发表“对华政策应当找到适当平衡”以及“中国既是合作伙伴也是竞争对手”等言论，淡化对华尖锐措辞。

还是能看出美西方国家在对华问题上，立场有差异。

美欧的战略重点不同。中国和俄罗斯是G7和北约峰会的关注目标。欧洲国家更担心俄罗斯。美日则希望和盟友一道应对中国崛起带来的压力。美国想搞小圈子，拉盟友联手遏制中国崛起，其目标很明确，就是维护自身霸权，打压任何可能构成威胁的对手。欧洲国家心知肚明，不愿被绑上美国对抗中国的“战车”。他们希

中国应该如何应对？

“再见吧，G7。你曾经主导世界，但如今你只是世界越来越小的一部分。你难以忍受自身地位的衰落，于是你责怪中国，但你的失败只能怪自己。”英国剑桥大学学者马丁·雅克日前在社交媒体上这样讽刺G7。就在G7峰会商议如何针对中国之际，参与报道峰会的欧洲新闻记者帕洛克在社交媒体称，G7峰会上每天都必须要做的新冠检测试剂是中国制造的，显然“西方列强仍然需要来自东方的一点帮助”。

会的公报对华态度相当强硬。但是，美西方国家想主导当今世界，已经越来越难了。各方利益和目标不同，很难采取统一的对华行动，更多地停留在外交姿态和舆论攻势上，虚大于实。一两次会议也好，会后声明也好，不必太当回事儿。

拜登出访，强调美国“又回来了”。但是欧洲国家仍然担心，这只是暂时的喘息，4年以后，甚至中期选举之后，特朗普主义者会卷土重来。对于美国前任

政府的“美国优先”，欧洲国家依然心有余悸。对于美国现任政府，欧洲国家也担心，这一切会是“美国优先”的翻版。

美西方国家能否联手对华也取决于中国的所作所为。当前消极的对华氛围，很大程度上源于中美战略博弈。美国政府对华推行战略竞争，在舆论场上攻击和丑化中国。在这样的氛围中，中国应该淡定自信、低调处理。把自己的事情做好，把国家治理好。对于美西方

峰会还是北约峰会发布的公报，美国都塞进了自己的私货。美国仗着自己的优势地位，对盟友采取了诱压胁迫的方式，目的是让他们为美国的政策背书。对美国而言，无论是G7还是北约峰会，都是一种舆论造势，目的是显示己方支持者众。对于G7和北约的某些成员国而言，追随美国展现针对中国的态度，不排除投机和迎合美国的成分，目的是提交“投名状”，获取利益。

丁纯：美国现任政府对华基本上延续战略对峙态势，但更多借助拉拢盟友遏制中国。美国前任政府是蛮横无理的单干，既打压对手，也打压盟友。现任政府则反复宣扬“美国回来了”，拉拢小圈子对付中国。

线，与时代潮流背道而驰。而且，美西方不可能用同一个声音对中国说话。最简单的事实是，西方的主要贸易伙伴都是中国。虽然G7和北约峰会公报中使用了对中国不利的措辞，但实际上，成员国之间的态度是有温差的。而且，他们的想法和能力之间也存在鸿沟。以G7为代表的西方国家似乎依然认为自己能够呼风唤雨、主导世界。但是，世界已经完全不同了。上世纪70年代，G7国家GDP占全球的70%左右，现在只有40%左右，而且还在继续走下坡路。G7现在最多算是个“日落俱乐部”。比如，此次G7峰会后美国提出的40亿美元的全球大基建项目就是典型的望梅止渴、画饼充饥。这么大一笔钱，谁来出？这个项目的跨度是多大？现任推翻前任政策的现象在美西方政坛司空见惯，谁敢相信这种承诺？此次G7和北约的对华表态可以看作美西方国家给自己打气，正体现了他们的心虚。

国家的反华行为，应该有胆量和底气，采取对等反制原则。而且，西方国家不是铁板一块。美国力图把G7和北约打造成围堵中国、维护霸权的工具，想把成员国绑在遏制中国的“战车”上。英国、加拿大、日本等紧跟美国。但是，德国、法国、意大利等国家一方面强调西方价值理念，另一方面也与美国采取的强硬态度拉开距离，不愿成为美国维护自身霸权的工具。中国要看到这种差异，分而治之，寻找突破口。此外，还要以我为主，以周边地区为重点，继续推进“一带一路”，以实力和样板说话，实现双赢或者多赢。

在现有的美西方国家主导的国际体系下，新兴国家想成长，的确会面临各种困难和阻力，但是，世界总是变动的，霸权国家不可能永远主导国际体系。面临更多挑战的中国应该以我为主，逐渐提升自身塑造世界的能力，把路越走越宽。

十三届全国人大常委会第二十九次会议日前表决通过《中华人民共和国反外国制裁法》（以下简称“反外国制裁法”），引发国际社会广泛关注。围绕该法出台的背景、国际法依据、核心内容和实际影响等问题，本报记者采访了相关国际法专家。

应对外部风险挑战

反外国制裁法第三条规定：外国国家违反国际法和国际关系基本准则，以各种借口或者依据其本国法律对我国进行遏制、打压，对我国公民、组织采取歧视性限制措施，干涉我国内政的，我国有权采取相应反制措施。

在中国社会科学院国际法研究所副研究员李庆明看来，这条内容规定了我国采取反制措施的情形，表明该法旨在坚决维护国家主权、尊严和核心利益，反对西方霸权主义和强权政治。“面对美西方国家近年来的造谣污蔑和遏制打压，中国需要充实自身应对外部风险挑战的法律‘工具箱’，提高相关法治水平。”

“从国际国内两方面看，反外国制裁法出台均非常及时且十分必要。”中国政法大学国际法学院教授霍政欣指出，从国际形势看，一段时间以来，美西方国家出于政治需要和意识形态偏见，对华打压不断升级，炒作议题从经贸领域扩大至价值观和人权领域，以涉疆、涉港等问题为借口，依据其国内法对中国企业和个人任意实施所谓制裁，肆意干涉中国内政，严重违反国际法和国际关系基本准则。从国内需要来看，中国外交部已多次宣布对有关国家的实体和个人实施相应反制措施，商务部也出台了《不可靠实体清单规定》《阻断外国法律与措施不当域外适用办法》等规章制度。但这些反制措施主要是通过行政手段，还需要国家立法层面的支撑。

具有充分国际法依据

“今日俄罗斯”近日刊登英国国际关系学者汤姆·福迪的专栏文章指出，反外国制裁法制定的法律框架，将允许中国在经济和商业上对西方国家造成的损害予以回击。“美国及其盟友可以随意施加制裁而不受惩罚的日子，已经一去不复返了。”霍政欣分析说，反外国制裁法具有鲜明的“反制”性质——不是中国先发制人主动制裁别国，而是中国要对这样的行径坚决说“不”并予以反制。“美西方国家随意向别国施加的单边制裁措施，违反了不干涉他国内政、尊重国家主权平等的国际法和国际关系基本准则。”中国通过立法进行反制，是国际法赋予主权国家的一项权利。

“该法出台具有充分的国际法依据和正当性，符合国际法和国际关系基本准则，履行了《联合国宪章》和国际法规定的相关义务，更与国际社会的普遍实践一致。”李庆明指出，以《联合国宪章》为代表的国际法和国际关系基本准则，坚持国家主权平等原则，反对干涉他国内政；联合国大会通过一系列决议，反对西方国家未经授权滥用制裁，反对一国滥用法律域外效力干涉他国主权、影响他国实体或个人的合法权益，要求废除、并呼吁所有国家不承认不执行此类法律与措施；美国、俄罗斯和欧盟等多个国家和国际组织也都制定了相关“阻断立法”，对他国施加的制裁进行反制。

统筹推进国内和涉外法治

中国外交部发言人汪文斌近日在例行记者会上指出，反外国制裁法的制定，为各国企业在华发展提供了可预见的法治环境和稳定可期的营商环境。专家指出，中国实施正当性反制，针对的是那些粗暴干涉中国内政、抹黑和打压中国的实体和个人，并不影响合法经营的市场主体和普通民众。中国坚持改革开放、持续打造市场化法治化国际化营商环境的决心坚定不移。

“中国出台反外国制裁法，既有原则立场，又有一定的威慑力。”霍政欣指出，一方面，该法是为了维护国家主权、安全、发展利益“保护我国公民、组织的合法权益”“发展同世界各国的友好合作”，这让国际社会了解到，来华开展正常的贸易投资不受影响。另一方面，该法详细规定采取反制措施的情形、反制措施的内容和适用对象、反制工作机制、有关组织和个人的义务等，增强了该法的实际效力和威慑力。“总体来看，该法的出台使中国今后的反制措施有了立法、执法和司法这样一个综合体系，体现了中国致力于维护全球化和国际贸易秩序的决心。”

在李庆明看来，反外国制裁法是中国统筹推进国内法治和涉外法治，加强涉外法治建设、加快形成系统完备的涉外法律法规体系的重重大成就，也是在法治轨道上推进国家治理体系和治理能力现代化的重要组成部分。

中国是日本搬不走的邻居。日本想搞清楚，中国已经取代美国成为日本最大的出口市场，中日经贸关系是当前日本最重要的经贸关系。作为近邻，中国从未对日本构成威胁；相反，中国的崛起始终在向日本溢出红利。如今，日本想要走澳大利亚“吃饭砸锅”的老路，抱美国的“大腿”，只能进一步暴露出日本根本没有独立外交政策的窘境。

现如今，跟着美国混，一点好处也捞不到。这个道理，世人皆知。澳大利亚早已吃尽了挑衅中国的苦果。对此，美国除了“抢占”澳企的市场，就剩下动嘴皮子。至于日本，其国内的三大难题，能指望美国帮忙解决吗？

美国不是“救命稻草”。日澳扭曲的对华心态不合时宜。如何面对快速发展的中国，日澳真该好好想想了。

国际法专家解读《中华人民共和国反外国制裁法》——维护国家主权和国际正义的必要之举

本报记者 李嘉宝

观象台

联手挑衅中国，日澳打错了算盘

□ 林子涵

最近，日本和澳大利亚公然搞起了反华小圈子。6月13日，在英国参加G7领导人峰会的日本首相菅义伟和澳大利亚总理莫里森举行会晤时，声称要实现“自由且开放的印太”，并决定推动被广泛认为是针对中国的美日澳印“四国框架”。他们还就反对所谓“经济胁迫”达成一致，话里话外指向中国。

近年，日澳在对华问题上没少勾连。在新冠病毒溯源问题上，日澳均紧跟美国，将矛头指向中国；在东海问题上，日本拉来美国、法国和澳大利亚等域外国家举行联合军演，意在寻找“志同道合”者对抗中国；日澳两国外长防长“2+2”视频会议联合声明，对台海问题妄加指责，并对新疆和香港相关问题说三道四，横加干涉。频频对华挑衅，日澳摆明了要做美国

的“跟班”。作为遏华政策的始作俑者，美国近年来频频借“印太战略”拉帮结派，挑动集团对立，妄图“围堵”中国。日澳追捧的“四国框架”，本质即是对美国“印太战略”的积极迎合。

在对华问题上，澳大利亚早已迷失自我，沦为美国反华集团的“急先锋”。澳不仅多次在涉台、涉港、涉疆问题上大放厥词，还

否定和限制中澳经贸、人文等领域的合作项目，反复践踏中澳友好发展的既有成果，极大损害了中澳关系。面对澳大利亚的多次无理挑衅，中国理所应当地进行反制，澳大利亚却又大泼脏水，炒作中国搞“经济胁迫”，全然忘了最擅长、最惯常以“经济胁迫”手段威逼他国的，正是自己的美国“大哥”！

可以说，澳大利亚政客罔顾国内要求

改善对华关系的强烈呼声，在反华的道路上越走越远。与中国一衣带水的日本，当前正面临疫情控制、经济复苏和东京奥运会三大难题，自顾不暇，却还要跟澳大利亚同流合污，到底有什么图谋？为了政治上的己私利，向美国纳“投名状”，恐怕是日本政客敢于打断来之不易的中日关系缓和进程，频频对中国发起挑衅的真实意图。