

## 七国集团外长会

## 搞开历史倒车的集团政治

高乔 孙新源

## 环球热点

当地时间5月5日，为期3天的七国集团(G7)外长会议在英国伦敦落下帷幕。据英国广播公司报道，这是自2019年以来，七国集团成员国首次举行面对面会议。本次会议旨在重振七国集团的作用，并形成更广泛的联盟，应对那些破坏“以规则为基础的国际秩序”的国家。英国表示：“中国的经济影响力和俄罗斯的恶意活动可能会破坏这个秩序。”

七国集团自诩为“民主国家”，但最新民调显示，53个国家和地区的受访者将美国视为全球民主的最大威胁，却未见七国集团对此作出任何表示、采取任何行动。

## 粗暴干涉中国内政

“如何共同应对中国挑战，是本次外长会议的核心议题之一。”德国之声报道说。

G7外长会议会后发布联合声明指出：“我们将共同努力，培养全球经济韧性，以应对专横和胁迫性的经济政策和做法。我们敦促中国承担和履行与其全球经济作用相称的义务和责任。”这份长达12000余字的联合声明，对中国的经济影响力、东海和南海等周边局势、涉疆、涉藏、涉港、涉台等内政问题均有“染指”。声明宣称，“严重关切中方在新疆和西藏侵犯人权的问题”，特别是针对维吾尔族人在所谓“强迫劳动”等现象；在涉港问题上，指责中国实施的选举制度改革“侵蚀了香港选举制度的民主成分”；对于台湾问题，表示“支持台湾当局有意义地参加世界卫生组织和世界卫生大会”。

会议期间，G7成员国外长多次谈及中国相关问题。据英国广播公司报道，美国国务卿布林肯与英国外交大臣拉布会晤时表示，有必要努力打造一个“热爱自由的国家的全球联盟”，“我们的目的不是试图遏制中国，或压制中国”，西方将捍卫“基于规则的国际秩序”，避免受到包括中国在内的任何国家的破坏。德国之声报道说，德国外长马斯呼吁各国共同制定聚焦人权的中国战略。他表示，“经济利益无所不在，但在同中国打交道时，必须给予人权和自由更多的关注。”据日本共同社报道，日本外相茂木敏充对于中国在东海和南海单方面改变现状的尝试以及香港和新疆的人权状况表示了“严重关切”。

“七国集团外长会对中国进行没有事实依据的指责，公然插手中国的内部

事务，搞开历史倒车的集团政治，这是对中国主权的粗暴干涉，是对国际关系准则的肆意破坏，违背和平、发展、合作、共赢的时代潮流。”中国外交部发言人汪文斌严正声明：涉疆、涉藏、涉港问题都是中国的内部事务。中国对钓鱼岛及其附属岛屿、南海诸岛及其附近海域的主权和权益拥有充分的事实和法律依据。中国台湾地区参与国际组织，包括主权国家组成的世界卫生组织活动，必须按照一个中国原则来处理，这是联合国大会第2758号决议和世卫大会25.1号决议确认的重要原则。

“此次G7外长会议重点关注中国和俄罗斯，这是G7议题的一次转向。”中国国际问题研究院欧洲研究所所长崔洪建接受本报采访时表示，此前，G7主要从全球治理的角度关注国际政治局势，此次会议则呈现出强烈的地缘政治特征。“G7从曾经自认为主导全球治理的机制，越来越演变成一个地缘政治工具。”

## 两面措辞显露分歧

新加坡《联合早报》报道称，作为G7会议东道国，英国希望在对华政策上保持平衡，在批评中国的同时，也在气候变化等领域敞开合作大门，避免让G7会议被视为“反华会议”。拉布表示，七国有意捍卫“民主原则”，但不打算放弃与中国在一系列问题上进行合作。拉布称：“我们认为贸易应当是开放的……我们主张保护环境、应对气候变化、抗击疫情，并在卫生领域合作。”

会议联合声明表示，解决全球挑战，包括气候变化和生物多样性丧失、促进经济从疫情中恢复发展等，符合包括中国在内的各方利益，G7将寻找与中国在促进区域发展以及全球和平、安全与繁荣方面的合作机会。

“G7外长联合声明反映出西方国家对中国崛起的集体焦虑，它们试图以维护原有的西方主导的国际秩序和规则为名，构建一个针对特定国家的价值观同盟，使所谓的多边主义意识形态化。与此同时，两面措辞反映出西方在对华政策上的两面性。”中国人民大学欧洲问题研究中心执行主任闫瑾接受本报记者采访时表示，一方面，西方加强了联合遏制中国的所谓价值观联盟；另一方面，在一些重大的国际问题上，特别是在全球问题和全球治理上，西方国家又离不开与中国的合作，没有中国的参与，一些重大全球性问题无法解决，这恰恰表明中国国际地位的提升和国际影响力的不可替代性。

“G7中的多数国家在中国问题上有共同关切，但有些国家有不同的做法。”法新社报道指出，日本与中国有着历史性紧张关系，但一直没有加入西方国家制裁中国的行列，因为它担心激化与其巨大邻国和贸易伙伴的矛盾。德国之声分析，在对华政策问题上，欧盟同美国之间存在分歧。同欧盟相比，美国的对华政策更为强硬。对于刚刚完成的欧中投资协定，美国持批评态度。在是否应允许中国通讯设备制造商参与5G网络建设的问题上，欧美双方也存在意见分歧。

## 拉帮结派恐难落实

“作为会议主办方，英国在此次G7外长会议中发挥了一定的特别作用。在英国帮助下，美国的意愿得到更多体现。美国拜登政府拉拢盟友的策略起到一定效果，即G7国家内部矛盾被部分掩盖，中国、俄罗斯成为欧美国家向外转移矛盾的‘靶子’。”崔洪建分析，“G7试图在对华、对俄问题上协调立

场，统一发声。但G7国家内部对华态度也有所差异。目前，G7国家虽然打着合作旗号，但具体合作措施如何协调落实，还有待观察。”

“美国希望建立一个让七国集团及其它利益攸关方参与的磋商机制，以便各方能对中国的行动做出协调一致的回应，同时借这个机制来增强七国集团的韧性。”彭博社援引一名外交官的话指出。

据日本共同社报道，出席会议的包括七国(英国、美国、加拿大、法国、德国、意大利和日本)外加欧盟。澳大利亚、印度、韩国和东盟的代表作为嘉宾参加部分会议，这反映出印太地区作为全球增长引擎不断增加的存在感。英国《卫报》网站报道称，美国国务卿布林肯和英国外交大臣拉布呼吁振兴并扩展G7联盟，“捍卫”开放社会和基于规则的秩序免受所谓“威胁”。拉布表示，英国邀请澳大利亚、韩国、印度和南非参加G7外长会表明，“我们可以看到一种向‘志同道合’国家相互合作的模式的转变”。

“此次G7外长会议采取‘G7+’的模式，利用所谓民主同盟的名义拉拢其他国家，主要作用也是对中国形成外交上的围攻声势。但从实质影响上看，G7落实对华策略的工具并不多，对中国产生的实质性影响不大。”崔洪建表示。

闫瑾强调，此次G7外长会议联合声明除了措辞强硬的口头表态之外，并没有具体的共同措施和行动。这表明G7国家对华政策并非铁板一块，也存在不同利益取向和政策基调，要形成共同制华措施并非易事。G7国家只有秉持开放包容心态，正视中国的发展和实力，正视中国自主选择发展道路，摒弃意识形态偏见，以合作共赢为基础，才能构建有利于世界发展和稳定的与中国的关系。

## 观象台

中国国家发展改革委近日宣布，无限期暂停中澳战略经济对话机制下的一切活动。消息一出，澳元汇率和股市相关指数应声下跌，出现“黑暗一小时”。

一些澳政客马上跳出来装无辜。澳贸易部长丹·特议对中方决定表示“失望”，称澳政府仍愿“举行对话并开展部长级接触”。澳财政部部长西蒙·伯明翰甚至反咬一口，称“北京不愿意进行这种对话，令人担忧”。

谁才是破坏中澳关系的始作俑者？明眼人一看便知。

近期，澳大利亚在反华道路上一路狂飙：澳联邦政府公然撕毁该国维多利亚州与中国签订的“一带一路”备忘录和框架协议；澳国防部重新审查中国租借澳达尔文港99年的协议；部分澳政客呼吁取消西澳大利亚2011年同中方签署的战略合作协议；一些澳高官还公开炒作台海议题，极力渲染中澳关系紧张局势以及爆发军事冲突的可能性……与此同时，澳方不厌其烦地声称，希望和中国开展交流合作。这种典型的说一套做一套的把戏，但凡有点智商的人都能明白，澳方对发展中澳关系毫无诚意。

“为什么澳大利亚总是痴迷于一场对华战争？”澳大利亚新闻网发出了这样的疑问。

这种病态的“痴迷”，源于澳方被政治私利绑架的外交短视。二战后，美澳军事同盟一直是澳大利亚对外政策的压舱石。近年来，随着中国综合国力的相对提升，一些固守冷战思维的美国政客患上了对华“焦虑症”，视澳大利亚为亚太地区遏制中国的马前卒。正如不少分析人士所说，“华盛顿指挥棒一动，堪培拉就要跳舞”，在这样的背景下，澳方右翼政客甘愿为美国反华势力摇旗呐喊。于是醉心于所谓“中等强国外交”的澳大利亚，对自身实力和国际地位还抱有不切实际的评估，企图靠对华示强抬高身价，争做地区霸主。

近年来，澳大利亚大搞政治操弄，在反华的泥潭里越陷越深：把中国描绘成“威权国家”，却以莫须有的理由率先禁止中国企业参与澳5G网络建设；声称中方“破坏规则”，却悍然撕毁中澳间的合作协议；大谈所谓“中国威胁论”，却多次炒作涉港、涉疆议题，粗暴干涉中国内政……这让人不禁要问：积极充当美国的反华打手，甚至比美国主子跳得还高，澳方置中澳经贸合作于何处？

中国连续多年是澳大利亚最大的贸易伙伴。澳统计局数据显示，2020年澳大利亚对中国出口额达到1452亿美元，澳农产品、煤炭、铁矿石等产品都高度依赖中国市场。当下，世界经济正从疫情中艰难复苏，对作为出口导向型经济体的澳大利亚来说，中国市场的重要性更是不言而喻。破坏中澳关系，就是损害两国经贸合作的基础，对澳大利亚有百弊而无一利。

如果澳大利亚失去中国市场，其美国主子又能帮衬多少？一方面，美国自身抗疫复苏乏力，已是自顾不暇；另一方面，当澳大利亚农产品对华出口受挫时，美国积极抢占澳留下的市场空白。这种口惠而实不至的盟友关系，值得澳方以牺牲本国经济发展和民众福祉为代价吗？《堪培拉时报》网站日前刊文称：“对华开战的危险言论不符合澳大利亚的利益，政府的对华政策应更成熟、更负责任。”

奉劝澳大利亚政客：理性看待中国发展，正确处理对华关系，才能真正维护澳大利亚的利益。

## 吃饭砸锅，澳政客打错了算盘

李嘉宝

“脱欧”余波未了 渔业争端发酵  
英法差点为捕鱼打起来了

本报记者 林子涵

英法两国在英属泽西岛海域的渔业争端日前持续发酵。5月6日，一支法国渔船队在泽西岛主要港口附近示威，抗议英方出台的新捕鱼许可制度损害法国渔民权利。此后，英法两国分别派出海军舰艇前往相关海域“监控局势”。专家指出，渔业争端是英国“脱欧”后遗症之一，未来英欧间仍可能出现贸易摩擦。

## 渔业纠纷升级

泽西岛位于英吉利海峡，是自治的英国皇家属地，由英国负责其防务。据法国媒体报道，泽西岛附近海域是法国传统的捕鱼区域，然而泽西岛政府于4月30日颁布一项新的捕鱼许可制度，并对捕鱼地点、捕鱼时长、可捕捞的种类等作出多项新限制。在法国提交的344份申请中，只有41艘渔船获得批准。此举引发法方强烈不满。

法新社称，法国渔民指责该制度故意妨碍捕鱼工作，100多名法国渔民曾短暂封锁载有英国鱼类的卡车以示抗议。5月4日，法国海洋事务部长安妮克·吉拉尔丹警告，如果英国政府继续限制法国渔民进入泽西岛海域，法方可能切断泽西岛的电力供应。对此，英国回应道，这种威胁“不可接受”，双方的强硬态度迅速导致冲突升级。

据英国《卫报》报道，5月6日清晨，约60艘法国渔船在泽西岛的主要港口圣赫利尔港附近集结抗议，并威胁封锁港口出口。英国《每日邮报》称，当天，英国派出两艘配备枪炮的皇家海军巡逻舰至该海域。次日，法国也派出两艘军舰与英国军舰“对峙”。

关于泽西岛此举是否违反“脱欧”相关协

议，各方争论不休。据《华尔街日报》报道，欧盟委员会表示，新的准入限制违反了去年年底签订的《欧盟—英国贸易与合作协定》。路透社报道称，泽西岛认为其遵守了英国“脱欧”相关协议。英国首相府也在6日的抗议活动结束后发表声明说，根据“脱欧”协议，泽西岛政府有权管理其海域的渔业，英政府“随时准备为泽西岛提供进一步的帮助”。

## “脱欧”后遗症

中国现代国际关系研究院欧洲所副研究员曲兵接受本报记者采访时表示，英法双方有各自维护的关键利益。“法国政府的目的是维护本国渔民及其捕捞权，但英国除了维护经济利益，更强调‘主权优先’。”曲兵说，“渔业是国家主权的重要象征，英国‘脱欧’后谋求掌握本国海域的控制权，因此，当作为英国皇家属地的泽西岛海域出现争端时，英国定会态度强硬。”

《卫报》称，渔业的经济价值虽相对有限，却极具政治意义。在英国与法国大选筹备阶段，渔业问题关系到大量渔民选票，因此英法双方才在渔业问题上争论不休。

《纽约时报》称，英法渔业争端是英国“脱欧”的遗留问题。在英国与欧盟就贸易协定谈判时，捕捞权就曾是棘手的问题之一。曲兵表示，虽然英欧签署了《欧盟—英国贸易与合作协定》，但其中对渔业的规定依然模糊，为冲突埋下隐患。该框架性协议规定：在2021年开始的五年过渡期内，欧盟渔民大体按照既有待遇进入英国水域捕鱼，但须申请英国的捕捞许可，捕捞配额减少25%，欧盟仍然保有渔获量的75%；从2026年7月1日开

始，英欧要就共享鱼群的“可允许捕捞总量(TACs)”进行年度谈判，即一年一谈。

“协议没有对过渡期内如何具体施行作出明确规定。协议签署不到半年，泽西岛的渔业矛盾就爆发了，就是因为协议没有‘谈明白’。”曲兵说。

## 摩擦长期存在

据法新社报道，法国外交部负责欧洲事务的国务秘书克萊芒·博纳日前表示，已经与英国负责与欧盟关系事务大臣戴维·福斯特交换意见，双方一致表示不希望紧张局势持续，英欧达成的渔业协定应尽快完整执行。

“冲突已经降级，但泽西岛只是冲突点之一，英国与法国等国在大面积海域重叠，其他区域还可能出现纠纷。”曲兵说。

《纽约时报》称，“脱欧”后英欧双方已在新冠肺炎疫情、金融服务等一系列问题上产生分歧，包括渔业争端在内，“脱欧”造成的裂痕将长期存在。彭博社称，“脱欧”使英国离开欧盟单一市场，英国的海产品进入欧洲大陆市场前须经过更多审查手续，极大提高了英国渔业的出口成本，未来英欧双方或会因此摩擦不断。

曲兵指出，《欧盟—英国贸易与合作协定》有关渔业的规定还须逐步细化和落实。“英法可以先达成渔业的双边协议，但是想彻底解决渔业争端，还需要英国和欧盟达成一个具体完备的渔业协议。”曲兵说，“英国主张2026年后与欧盟进行年度谈判，以把握主动权，在捕捞配额与渔获量上争取更大利益。然而欧盟主张达成多年期的渔业协议，因此谈判不会一蹴而就，在协议达成之前，矛盾冲突还是少不了。”



## 俄罗斯纪念卫国战争胜利76周年

5月9日，俄罗斯在莫斯科红场举行盛大阅兵式，纪念卫国战争胜利76周年。

上图为人们在俄罗斯圣彼得堡观看烟花。莫京娜摄(新华社发)

右图：在俄罗斯莫斯科举行的胜利日阅兵式上，女兵列队走过红场。叶甫盖尼·西尼岑摄(新华社发)

