



学生参加北京大学2020年开学典礼。
新华社记者 任超摄



国防科技大学科研人员正在实验室探讨设计方案。
新华社发（何书远摄）

不算总分注重多维指标 不搞排名但要优胜劣汰

“双一流”，这样评

本报记者 刘 晓

自2016年实施以来，中国首轮“双一流”建设进入收官阶段。根据要求，“双一流”建设高校实行总量控制、开放竞争、动态调整。而如何评价“双一流”建设成效引人关注。

近日，教育部、财政部、国家发展改革委联合印发《“双一流”建设成效评价办法（试行）》（下称《评价办法》），释放出明确信号：“双一流”评价不算总分、不搞排名，突出培养一流人才、产出一流成果，主动服务国家需求，克服“五唯”顽瘴痼疾，以中国特色的成效评价体系引导高校和学科争创世界一流。

关注内涵建设 聚焦服务贡献

2017年，中国将“211工程”“985工程”及“优势学科创新平台”等重点建设项目，统一纳入世界一流大学和一流学科建设，即“双一流”建设。首轮“双一流”建设确定建设高校137所、建设学科465个，以5年为一个周期，并从2016年开始实施。

《评价办法》指出，“双一流”建设成效评价是对高校及其学科建设实现大学功能、内涵发展及特色发展成效的多维综合评价，综合呈现高校自我评价、专家评价和第三方评价结果。

不唯排名、不唯数量指标，坚持一流目标、关注内涵建设，是此次“双一流”建设评价的重要原则之一。对此，清华大学校长、中国科学院院士邱勇表示，一流大学不仅要在可比性指标上表现优异，更要在内涵建设上下足功夫。

“项目不是越多越好，经费不是越多越好，论文不是越多越好。高校只有选择内涵式发展才能做出品位来。”邱勇说，教育的长期性决定了大学要更加关注长远目标，做真正有价值、有长远意义的工作，不能急功近利。

同时，《评价办法》明确以需求为导向，聚焦服务贡献，考察建设高校主动面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，在突破关键核心技术、探索前沿科学问题和解决重大社会现实问题等方面作出的重要贡献，尤其是基础研究取得“从0到1”重大原始创新成果的情况。

复旦大学校长、中国科学院院士许宁生说，我国目前在诸多领域面临“卡脖子”问题，基础研究和基础学科人才培养存在缺失，高校要全面提高将基础

研究成果转化为解决实际问题的能力。因此，高校必须淡化论文收录数、引用率等指标，强调主动服务国家重大战略和行业发展以及区域发展需求。

“推动原始创新成果的不断涌现，需要在‘双一流’建设成效评价中引导学科凝练发展特色，鼓励原创性研究布局，而不是在学科建设上一味求大求全。”许宁生表示。

采用先进理念 激发内生动力

根据《评价办法》，成效评价由大学整体建设评价和学科建设评价两部分组成。其中，大学整体建设评价分为人才培养、教师队伍建设、科学研究、社会服务、文化传承创新和国际交流合作6个方面，学科建设评价则考察建设学科在人才培养、科学研究、社会服务、教师队伍建设4个方面的综合成效。

国家教育咨询委员会委员、中国高等教育学会原会长瞿振元说，由于教育系统的复杂性、评价视角的多元性，教育评价是一件十分复杂的事情，甚至是一道“世界难题”，但也存在不少共识。“基于这些共识，‘双一流’建设成效评价采用了先进理念和现代技术，为‘双一流’建设的目标服务。”瞿振元表示。

“从现有国际大学排名体系来看，其指标普遍存在重理工科、轻人文社会科学；重科学研究、轻立德树人；重统一测量、轻分类考察；重国际标准、轻中国特色；重显性指标、轻服务贡献等问题。”北京大学副校长、中国科学院院士张平文说，《评价办法》突出质量、服务和贡献，树立了正确的评价导向，有助于构建符合中国实际、具有世界水平的高等教育评价中国标准。

例如，在科学研究评价上，《评价办法》强调要综合考察高校在构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系中发挥的主力军作用，以及面向改革发展重大实践，推动思想理论创新、服务资政决策等方面的成效。

而在人才培养评价和教师队伍建设评价方面，《评价办法》将立德树人成效作为根本考察标准，突出教师思想政治素质和师德师风建设，克服“唯论文”“唯帽子”“唯职称”“唯学历”“唯奖项”“唯项目”的倾向。

北京航空航天大学党委书记曹淑敏表示，《评价办法》引导高校围绕国家需求布局科研体系，推动科研活动从自由探索的“布朗运动”向需求牵引的“同向协同”转变。

“国防科技建设不同于常规科研，不能简单地用经济效益衡量，更不能以论文数量和影响力作为唯一评判，要看高校能否打造出国之重器，是否把论文写在祖国大地上。”曹淑敏说。

“‘双一流’建设目标的达成，不是靠行政发文‘宣布’或学校自我‘宣称’，也不取决于学校规模大小和学科布局结构是否综合。”国务院学位委员会、北京师范大学教授钟秉林说，“双一流”建设是一项复杂的系统工程，关键是要激发学校内生动力，学校的人才培养质量、优势学科专业建设水平和办学声誉得到国际学界和社会的广泛认可。

呈现“诊断报告” 强调动态调整

《评价办法》指出，“双一流”成效评价将包括综合客观数据和主观评议，分整体发展水平、成长提升程度、可持续发展能力不同视角，考察和呈现高校与学科的建设成效。

瞿振元指出，成效评价提出的三个维度是重要的创新点。“这三个维度，犹如描述一个物体运动状态的位置、速度和加速度一样，可以更好地反映发展的状态，给人以比较清晰的形象。”瞿振元表示。

《评价办法》明确，整体发展水平，考察高校和学科建设的达成水平；成长提升程度，考察高校和学科在建设周期内的水平变化；可持续发展能力，考察高校和学科的结构布局、特色优势、资源投入、平台建设、体制机制改革及制度体系创新完善、治理效能等支撑发展的条件与水平，体现发展潜力。

“评价结果不是一个排行榜，而是按不同维度、不同类型，以区间和梯度分布等形式综合呈现、不计算总分的‘诊断报告’。”瞿振元说，这种诊断式的评价能够较好地综合呈现评价结果，引导高校和学科坚持目标导向不动摇、坚持问题导向谋发展，踏踏实实搞建设。

尽管成效评价不计算总分、不发布排名，但《评价办法》明确，综合评价结果将作为下一轮建设范围动态调整的主要依据。对实施不力、进展缓慢、缺乏实效的建设高校及建设学科，相关部门将减少支持力度。

钟秉林说，“双一流”建设强调动态调整，坚持滚动竞争、优胜劣汰、注重持续改进的价值取向，有利于避免以往建设项目实施过程中产生的身份固化和“贴标签”现象。

“一流大学不是一个永恒的称号，其内涵也会随着时代的变化而变化。”邱勇表示，一流大学建设是一个追求卓越的过程。历史的经验表明，世界高等教育的版图随着世界经济社会格局的演变而不断重塑。一流大学必须紧扣时代脉搏，抓住历史机遇，始终保持自强不息的姿态，在传承中变革、在创新中成长。

『十四五』科研经费年增7%以上

持续增长的科技创新离不开科研经费的支撑。“十四五”规划纲要中明确提出，“十四五”时期经济社会发展主要目标包括：创新能力显著提升，全社会研发经费投入年均增长7%以上、力争投入强度高于“十三五”时期实际……

全社会研发经费投入，是一个国家和地区科技投入的重要构成，是衡量科技投入的重要指标，也是观察和分析科技发展实力和竞争力的重要指标。专家指出，年均增长7%以上，意味着未来5年我国全社会研发经费投入的年均实际增速要高于7%；力争投入强度高于“十三五”时期实际，体现了国家对科技创新的重视以及进一步加大投入的决心。

同时，年均增长7%以上更意味着未来5年中国要用更大力度整合优化全社会科技资源。

“这一指标彰显了新发展理念和高质量发展要求，体现了量力而行、尽力而为。”在国务院发展研究中心研究员吕薇看来，研发投入的持续增长，既与国家的重视有关，也是技术创新能力发展到“三跑并存”阶段的必然要求。下一步，要瞄准世界科技前沿，强化基础研究，实现前瞻性基础研究、引领性原创成果重大突破。

中国在科技投入方面取得的进展令人瞩目。但仍应清醒认识到，与加快实现科技自立自强、建设世界科技强国的目标相比，我国的研发投入强度还需进一步提升，研发投入结构不平衡等问题还有待解决。例如基础研究经费来源单一问题，我国基础研究经费占比低于发达国家15%至20%的普遍水平；基础研究高度依靠中央财政投入，地方、企业对基础研究投入不足。

基础研究是科学技术的源头，其水平决定了一个国家科技创新的底蕴和后劲。“十四五”规划和2035年远景目标纲要提出，持之以恒加强基础研究。来自科技部的信息显示，“十四五”期间，我国基础研究经费投入占研发经费投入比重有望达到8%左右，将进一步鼓励科学家从真正的科学问题出发，勇闯创新“无人区”。

经费从哪来？科技部基础研究司司长叶玉江说，增加我国基础研究方面的投入，一是中央财政持续加大投入，二是引导企业和社会力量加大对基础研究投入。

经费持续增长，基础研究将如何发力？叶玉江说，一方面面向世界科学前沿，勇攀科学高峰，另一方面，“十四五”期间要下更大力气，更加重视凝练解决实践中的科学问题，引导更多科学家开展目标导向的应用基础研究，解决国家发展和安全的难题。

“如果提出不真正有意义的科学问题，就不可能有理论和方法的创新，更不会产生重大的科学成果。”叶玉江说，加强基础研究，要鼓励科学家从真正的科学问题出发，形成原创课题，提出新理论，开辟新领域，探索新路径。

据介绍，科技部接下来将制定《基础研究十年行动方案（2021—2030）》，做出系统部署和安排。其中包括进一步优化学科布局和研发布局，支持新兴学科、冷门学科和薄弱学科的发展，特别是要推动学科交叉融合和跨学科研究，在前沿领域布局建设一批基础学科研究中心。

同时，制定实施战略性科学计划和科学工程，强化应用导向的基础研究，完善共性基础技术供给体系。加快组建国家实验室，重组国家重点实验室体系，打造体系化的战略科技力量。

（据新华社电 记者董瑞丰、胡喆、陈席元）

提升全民受教育程度、减负、规范校外培训—— 教育部回应建设高质量教育体系热点

新华社北京3月31日电（记者胡浩 王思北）“十四五”规划纲要提出，建设高质量教育体系。教育如何实现高质量发展？怎样完成劳动年龄人口受教育程度提升的目标？进城务工人员随迁子女入学、规范校外培训等社会热点问题怎么解决？国新办31日举行的新闻发布会上，教育部有关负责人作出回应。

“要以体系建设为抓手，把高质量发展的要求贯穿到各级各类教育发展的全领域全过程。”教育部副部长宋德民表示，要构建优质均衡的基本公共教育服务体系，推动从学前教育到高中阶段教育质量整体提升，坚持教育公益性原则，大力推进基本公共教育均等化，切实保障困难群体受教育权利。构建支撑技能社会建设的职业技术教育体系，大力推进产教融合、校企合作，普遍实行“1+X”证书制度，加强“双师型”教师培养，切实增强职业技术教育适应性。构建开放多元的高等教育体系，优化结构、强化内涵，不断提高高等教育普及化发展水平。完善服务全民

终身学习的教育体系，多渠道扩大终身教育资源，更好满足不同群体多元化学习需求。

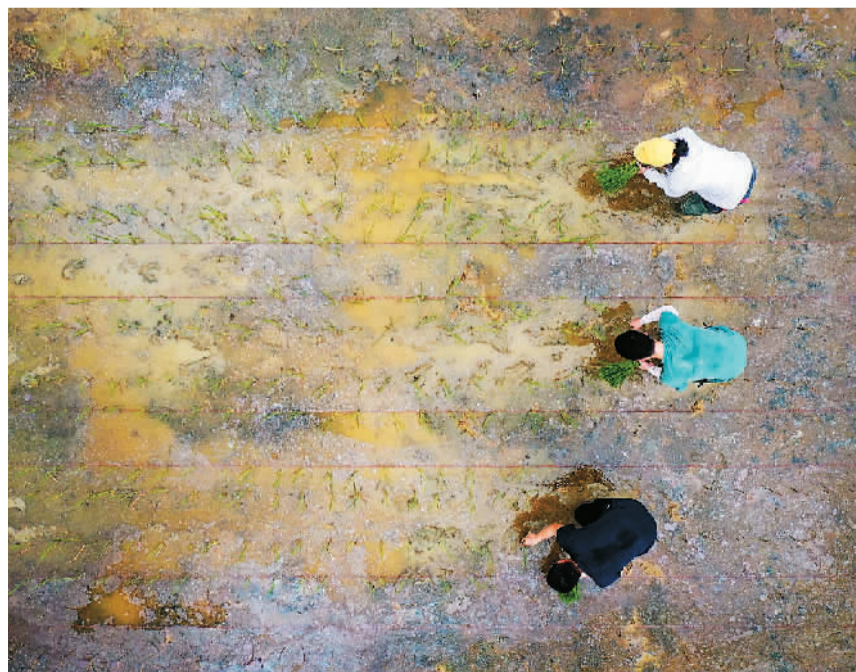
未来五年，如何让人们的受教育程度得到提升？宋德民说，2020年，我国劳动年龄人口平均受教育年限达到10.8年。“十四五”末期，力争把劳动年龄人口平均受教育年限提高到11.3年，这意味着2025年，我国劳动年龄人口平均受教育水平达到高中二年级以上的教育程度。为实现这一目标，要继续提高教育普及水平，同时不断提高质量，在结构不断优化过程中使得人力资源开发水平更加适应经济社会发展需求。此外，还要不断提高存量劳动者的人力资源开发水平，努力构建服务全民终身学习的教育体系。

妥善解决好进城务工人员随迁子女入学问题是教育公平的重要体现。教育部基础教育司司长吕玉刚介绍，下一步，教育部门将重点推进特大城市和人口流入重点地区进一步改善入学政策，切实做到符合条件的随迁子女能够应入尽入。进一步扩大城镇学位供给，完善政府购买学位政策，特别是随

迁子女占比较高的民办学校优先纳入政府购买学位范围。切实加强随迁子女的教育关爱，指导各地建立随迁子女关爱帮扶机制。

规范校外培训以及减轻学生负担是全社会关注的热点。吕玉刚说，对校外培训机构，将坚持依法治理、综合施策，严格落实国家有关法律法规的规定要求，从审批培训行为、规范培训内容监管、创新收费管理方式、规范培训行为、严肃查处违法违规培训行为，切实维护广大家长和学生的合法权益。对义务教育学校，要进一步提高课堂教学质量，规范作业管理，提高作业设计水平，严格控制书面作业的总量。要进一步增强课后服务供给，保障课后服务时间，丰富课后服务内容，提高课后服务质量，满足人民群众和学生的需要。

吕玉刚特别强调，要加强竞赛项目管理，严肃查处违规竞赛，严格执行招生政策，深入落实义务教育免试就近入学规定和“公民同招”政策，严禁中小学招生入学与任何形式的社会竞赛挂钩。



嫦五太空稻秧苗“安家”田间

近日，嫦娥五号搭载的太空稻种离开华南农业大学国家植物航天育种工程技术研究中心温室，移栽到位于广州增城的华南农业大学试验田基地。

共计40克的“天稻”于2020年11月搭乘嫦娥五号登月，历时约23天、76万公里“环月旅行”返回地球，并于2021年2月26日完成播种。后期研究人员将分别对深空搭载、近地轨道搭载、地面模拟这三种稻种进行对照，以选出最优品种。这批太空稻预计5月底或6月初迎来抽穗期，7月上旬收获果实。

图为研究人员在插种太空稻秧苗。新华社记者 刘大伟摄