

新质生产力是高质量发展的重要着力点。习近平总书记强调:“高质量发展需要新的生产力理论来指导,而新质生产力已经在实践中形成并展示出对高质量发展的强劲推动力、支撑力,需要我们从理论上进行总结、概括,用以指导新的发展实践。”面对新一轮科技革命和产业变革加速演进,坚持以高质量发展为主题,必须深刻理解和把握新质生产力的理论价值与实践要求,推动生产力在更大范围实现质态跃升,为强国建设、民族复兴伟业筑牢坚实基础。

符合新发展理念的先进生产力质态

马克思指出:“生产力,即生产能力及其要素的发展”。习近平总书记指出,新质生产力是“符合新发展理念的先进生产力质态”。这为我们深入把握新质生产力的科学内涵提供了根本遵循。

一般来看,“质态”是事物在一定环境和条件下的本质表现及其存在状态。从这个意义上说,生产力质态主要是生产力在特定发展阶段上的本质属性及其外在表现。生产力质态的变化主要受生产能力与生产要素系统的双重影响。其中,生产能力是人类在生产实践中形成的、改造和影响自然并使其适合社会发展需要的物质力量;生产要素系统由劳动者、劳动资料、劳动对象等构成,是生产力得以形成和发展的基础支撑。二者有机结合,影响生产力质态跃迁。历史唯物主义认为,生产力质态的演进是从低级到高级、从粗放到集约、从传统到现代的迭代升级过程,具体表现为新兴生产力不断取代传统生产力。传统生产力产生于农业经济时代,以自然力、传统技艺、简单工具等推动形成,发展速度相对缓慢;工业革命以后,随着科技进步、分工深化等推动,新兴生产力逐渐兴起,发展速度相对较快。

新质生产力产生于21世纪以来新一轮科技革命和产业变革加速演进的背景下,突破了既有发展模式束缚,超越了传统生产力和新兴生产力,是适应时代发展要求的先进生产力。“新质”一般是指事物不同组成部分结合形成的整体,呈现出各组成部分单独存在时所没有的特点和性质。从生产力质态角度看,新质生产力呈现出的本质属性与外在特征,也就是形成了以高技术、高效能、高质量为特征的先进生产力质态。具体来看,高技术体现为技术革命性突破形成新的生产要素并引领生产要素系统实现了高级化跃升;高效能体现为生产要素深度重组,由过去的分散、协同不足向创新配置、多要素协同转变,实现了系统结构的优化和发展效能的全面提升;高质量体现为摆脱了对资源、能源的过度依赖,在全要素生产率大幅提升中实现了质的有效提升和量的合理增长的有机统一。

新质生产力本质是先进生产力,但并不能把先进生产力简单等同于新质生产力。以新发展理念为遵循和指南,是新质生产力之所以先进的内在要求与重要体现。这是因为新发展理念深刻回答了新时代我国实现什么样的发展、怎样实现发展的重大问题,阐明了我们党关于发展的政治立场、价值导向、发展模式、发展道路等重大政治问题。

具体来看,新质生产力符合创新发展理念,以科技创新为核心引擎,以数据为关键生产要素,能够推动经济发展转向集约高效的内涵式增长;符合协调发展理念,从内部看能够破除阻碍要素流动的壁垒,推动各类生产要素合理匹配、高效组合,从外部看能够有效统筹城乡、区域、产业协调发展,破解发展失衡、供需错配、资源割裂等现实难题;符合绿色发展理念,坚持生态优先、节约集约、绿色低碳发展,着力构建绿色低碳循环经济体系,能够推动生产方式绿色转型,实现经济社会发展 and 生态环境保护协同共进;符合开放发展理念,既依托高水平对外开放广泛汇聚全球创新资源与高端要素,为科技创新突破赋能、为产业升级聚力,又通过稳步推进制度型开放,吸纳借鉴全球先进科技创新成果与优质发展经验,持续拓宽发展空间、积蓄增长动能,能够推动深度融入全球发展格局、依托内外联动实现提质增效;符合共享发展理念,通过生产力质态跃升创造更丰富的优质产品、更高质量的就业岗位、更公平的发展机会,能够推动全体人民共同富裕取得更为明显的实质性进展。

创新发展了马克思主义生产力理论

习近平总书记指出:“高质量发展需要新的生产力理论来指导”。这一重要论述,立足新时代发展实践,实现了对马克思主义生产力理论的丰富与创新发展。

丰富了生产力价值取向的理论内涵。马克思主义认为,生产力是推动社会发展的根本动力,其发展始终与特定社会关系、价值目标相关联,“是有用的、具体的劳动的生产力”。新发展理念鲜明体现了我们党以人民为中心的发展思想。新质生产力以新发展理念的根根本宗旨作为自身发展的价值取向,使生产力发展不仅体现为生产效率的提高,更体现为发展属性的优化、生态效益的改善、社会公平的促进与全体人民福祉的提升,是能够推动人的全面发展和社会全面进步的生产力。比如,新质生产力的培育和发展摆脱了过去高投入、高消耗、高污染、低效益的发展方式,在遵循

自然发展规律的前提下寻求人类自身发展,体现发展为了人民;以创新为引领,充分发挥劳动者在创新中的重要作用,体现发展依靠人民;着眼更好满足人民日益增长的美好生活需要,追求人的价值实现与全体人民共同富裕,特别是在数字化、智能化趋势下探索包容性发展,持续提升发展的平衡性、协调性、包容性,体现发展成果由人民共享。这深化并丰富了生产力价值取向的理论内涵,让生产力的发展始终沿着正确的价值轨道前行。

深化了对先进生产力构成要素的时代认识。马克思主义认为,劳动者、劳动资料和劳动对象是生产力的基本要素。随着时代发展,生产要素不断丰富、要素结构日益复杂。新质生产力立足新时代发展实际,在继承传统的生产力三要素理论基础上,对先进生产力的构成要素进行了系统性拓展。一方面,将科技创新作为核心要素,明确要求加强科技创新特别是原创性、颠覆性科技创新,加快实现高水平科技自立自强,进一步深化了对“生产力中也包括科学”的认识;另一方面,发挥数据、信息、知识等新型生产要素在生产力发展中的作用,丰富了要素体系。同时,打破了传统要素简单叠加的局限,重视生产要素的优化配置与协同组合,揭示了要素结构升级是实现生产力质态跃迁的重要动力,完成了对先进生产力构成要素认识的时代深化与理论创新。

发展了判断生产力先进性的重要标准。历史唯物主义认为,每个时代都有适配自身发展需求、彰显时代发展特质的生产要素。每个时代的科技创新都会带来生产要素结构优化与全要素生产率提升,进而创造出引领经济社会发展的先进生产力。因而,以往对先进生产力的理解和判断,多侧重于技术水平与生产效率。新质生产力是深度契合新发展理念先进生产力的质态。新型生产要素是否迭代升级、生产力质态是否实现跃升,评判标准已经不仅仅局限于科技创新。只有以创新为第一动力、协调为内生特点、绿色为普遍形态、开放为必由之带、共享为根本目的,才能有效推动生产要素系统性重构和全要素生产率提升。这拓展了对生产力先进性的判断范围,丰富发展了关于先进生产力的评判标准。

推动生产力在更大范围实现质态跃升

习近平总书记指出:“推动高质量发展,最重要是加快高水平科技自立自强,积极发展新质生产力,在推动科技创新、加快培育新动能、促进经济结构优化升级上取得实质性、突破性进展。”“十五五”规划纲要对“加快高水平科技自立自强 引领发展新质生产力”作出具体部署。把党中央决策部署落到实处,要坚持以科技创新为核心引擎、以制度创新为重要保障,以产业升级为关键抓手、以人才培养为根本支撑,全方位激活发展动能,为中国式现代化建设注入强劲动力。

以科技创新提升核心动力。推动生产力质态跃升,必须把科技创新摆在核心位置,持续产出原创性、颠覆性科技成果,加快实现高水平科技自立自强,为生产力变革注入不竭动能。为此,既要聚焦人工智能、量子信息、生物制造等前沿技术领域,加强基础研究与原始创新,强化关键核心技术攻关,着力破解“卡脖子”难题,实现更多原创性突破,抢占未来发展制高点;又要推动科技创新和产业创新深度融合,推动科技成果加快转化为现实生产力,不断提高全要素生产率。

以体制机制创新营造良好环境。体制机制创新带来生产关系的适应性变革,是解放和发展生产力的重要保障,能够让各类先进优质生产要素向发展新质生产力顺畅流动。为此,要完善知识产权保护制度,让创新者的合法权益得到充分维护,激发全社会创新创造的积极性与主动性;完善市场准入制度,构建更加公平、更有活力的市场环境,让各类要素在公平竞争中实现优化配置;健全要素参与分配机制,激发劳动、知识、技术、管理、资本和数据等生产要素活力,更好体现知识、技术、人才的市场价值。

以现代化产业体系建设夯实实践依托。现代化产业体系是生产力质态跃升的物质载体。要以数智赋能优化提升传统产业,加快传统产业高端化、智能化、绿色化转型。培育壮大新兴产业、聚焦新能源、人工智能、生物制造、绿色低碳等领域,打造一批具有国际竞争力的新兴产业集群,激活增长新引擎。以前瞻布局抢占未来产业赛道,瞄准量子科技、6G、脑机接口等前沿方向,超前培育新质生产力增长点,把握产业变革主动权。

以高素质人才支撑激活主体力量。高素质人才是推动生产力发生质态跃升的重要力量。要紧紧围绕国家战略需求和新质生产力发展方向,努力造就一大批既精通专业知识又具备宽广视野、既能攻克技术难题又善驾驭复杂局面的高水平复合型人才;聚焦先进制造业、现代服务业等重点领域,加大职业培训力度,为产业转型升级与实体经济发展提供坚实的人力资源保障;畅通城乡、区域、行业之间的人才流动渠道,加快建设一流的人才服务体系,为人才提供全周期、全方位、一站式服务,营造识才爱才敬才才用才的环境,让各类人才的创造活力竞相迸发、聪明才智充分涌流。

(作者为山东省习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心研究员)

发展新质生产力是高质量发展的内在要求,因地制宜是习近平总书记反复强调的重要工作方法。习近平总书记提出:“要牢牢把握高质量发展这个首要任务,因地制宜发展新质生产力。”今年是“十五五”开局之年,31个省份已陆续发布“十五五”规划纲要,培育新质生产力开局良好、势头强劲。准确领会因地制宜的丰富内涵,结合新质生产力发展的客观规律科学谋划、科学决策,是各地区结合实际发展新质生产力、推动高质量发展的重要遵循和必然要求。

深刻理解因地制宜的丰富内涵

习近平总书记指出:“要紧密结合实际,因地制宜,主动作为,找准自身面临的主要矛盾和矛盾的主要方面,制定切合实际的具体改革举措,防止照抄照搬、上下一般粗。”因地制宜体现了马克思主义世界观和方法论,反映了马克思主义的精髓和灵魂,具有丰富内涵。

因地制宜本质是实事求是。从辩证唯物主义视角看,实事求是与因地制宜是相辅相成、互为表里的。实事求是是对党的思想路线的集中概括,是党的基本思想方法、工作方法、领导方法。实事求是要求从客观存在且具有普遍联系的“实事”出发,通过“求”的调查研究、探索探寻方法,从特殊矛盾中提炼共性特征,揭示“是”这一事物发展的普遍规律。因地制宜体现了由普遍性规律向具体实践转化的过程。人们在掌握了客观规律后,需要回归到具体的、千差万别的现实情景中,只有“因地”考虑个体的特殊差异,“因时”把握事物的发展阶段,才能根据不同条件制定恰当的措施或策略,真正实现“制宜”。实事求是为因地制宜提供了科学依据和方向遵循,因地制宜为实事求是提供了实践场景与检验标准,二者共同构成了“实践—认识—再实践—再认识”的辩证循环,实现了矛盾普遍性和特殊性在具体历史条件下的有机统一。发展新质生产力,必须将这一哲学思维贯穿全过程,脱离实事求是,无视产业基础差异盲目追求“高精尖”,必然导致决策南辕北辙;脱离因地制宜,无视本地资源禀赋差异机械照搬先进地区经验,容易造成低水平重复建设。只有二者辩证统一,才能确保新质生产力发展既遵循科学规律,又拥有本土生命力。

因地制宜彰显科学方法论。从科学方法论维度审视,因地制宜体现了世界统一于物质、物质决定意识的原理,要求坚持从客观实际出发制定政策、推动工作。回顾历史,因地制宜是中华优秀传统文化治理智慧的重要内容。比如,战国时期李冰父子乘势利导,顺应岷江地形水文修筑都江堰工程,化水患为水利;魏晋南北朝时期《齐民要术》提出“顺天时,量地利,则用力少而成功多”,指导屯垦与农业发展。改革开放后,我国坚持因地制宜,从兴办深圳等经济特区、开发开放浦东、推动沿海沿江沿江沿线和内陆中心城市对外开放到加入世界贸易组织,从“引进来”到“走出去”,充分利用国内国际两个市场、两种资源,创造了经济快速发展和社会长期稳定“两大奇迹”。这些实践充分证明,立足本土实际、顺应时代大势,才能破解发展难题、激发内生动力。进入新时代,习近平总书记反复强调因地制宜,并将其上升为治国理政的一个重要方法,科学运用到打赢脱贫攻坚战、推动乡村全面振兴、加强生态治理、促进区域协调发展等重大战略部署中。因地制宜这一方法论深刻揭示了把握客观规律与发挥主观能动性的辩证关系,为推动新质生产力发展提供了行动指南。

因地制宜是时代发展必然。当前,世界百年未有之大变局加速演进,科技革命与大国博弈相互交织,我国正处于中华民族伟大复兴的关键时期。坚持因地制宜是推进和拓展中国式现代化、推动高质量发展不断取得新成效的时代要求。从外部看,新一轮科技革命和产业变革正将人类推向探索的“无人区”,人工智能、量子科技、生物制造等前沿领域加速突破,新技术、新产品、新业态迭代加速,在深刻改变全球政治经济格局和人类生产生活方式的同时,也带来一系列新矛盾、新问题;世界变乱交织、动荡加剧,地缘冲突易发多发,世界经济成长动能不足、风险积累。从内部看,中国式现代化是一项前无古人的开创性事业,无先例可循、无现成模板可套;同时,我国幅员辽阔、国情复杂,各地区资源禀赋、产业基础、发展阶段存在差异。面对明显增强的不确定性不稳定性,任何迷信“一招鲜”、追求“一步到位”的粗放模式均难以为继。只有在坚持全国一盘棋的基础上因地制宜,鼓励差异化探索,才能在原创性引领性突破中抢占发展制高点,走出一条符合国情、顺应规律、韧性强劲的高质量发展新路。

因地制宜是发展新质生产力的内在要求

习近平总书记指出,新质生产力“由技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级而催生”。这为我们在培育和发展新质生产力过程中把握因地制宜原则提供了重要遵循。

因地制宜是遵循技术创新规律的内在要求。科技创新是发展新质生产力的核心要素,但前沿技术的发展演进并非线性过程,而

是呈现出阶段性、跃迁性、复杂性特征。技术创新的不同阶段面临的主要矛盾与资源约束存在显著差异。在“从0到1”的基础研究阶段,核心是实现“从原理到样品”,要解决技术路径不确定性问题,现实约束是基础研究的公共品属性导致市场自发供给不足;在“从1到10”的工程化阶段,核心是实现“从样品到产品”,要解决产业投资回报的不确定性問題,现实约束是信息不对称导致成果转化不畅;在“从10到N”的市场化阶段,核心是实现“从产品到商品”,要解决产业生态不完善带来的不确定性问题,现实约束是标准滞后与监管框架不健全。我国区域科研条件、人才密度及创新平台能级存在客观差异,决定了发展新质生产力必须遵循技术生命周期规律。具备顶尖科研设施与高水平人才集聚优势的地区,应发挥“源头驱动”作用,聚焦基础研究与原始创新,力求在“卡脖子”领域实现突破;制造业基础雄厚、产业链配套完备的地区,应强化应用研究与中试验证,推动科技成果加速向现实生产力转化;市场空间广阔、应用场景丰富的地区,应侧重生态构建与需求牵引,促进前沿技术在垂直领域深度渗透。只有尊重技术生命周期规律、按照地区科研能级分工,才能避免创新资源错配,高效推动创新突破和技术进步。

因地制宜是提高生产要素配置效率的内在要求。新质生产力以全要素生产率大幅提升为核心标志,生产要素创新性配置是新质生产力的核心驱动力。通过数据、技术等新型生产要素与土地、劳动、资本等传统要素的深度融合与结构重组,新质生产力突破传统要素简单叠加的边际收益递减规律的约束,实现全要素生产率的提升。我国各地区在要素种类、规模、结构及空间分布上并不均衡;同时,要素之间存在复杂的替代、互补或赋能关系,要素的组合方式也多种多样,由此形成的要素配置方式也各具特色。例如,青海省德令哈市曾是荒滩戈壁,当地跳出传统要素开发思路,立足本地高日照与盐湖资源,将炽热阳光转化为源源不断的清洁电力,成为光热产业蓬勃发展的生动场景;还有的地区探索生态产品价值实现机制,有效将绿水青山转化为金山银山。要素禀赋的客观差异性、组合模式的多样性决定了各地不能“削足适履”,而应在尊重规律、立足自身优势的基础上,推动要素高效流动、优化组合,激发内生动力。

因地制宜是建设现代化产业体系的内在要求。现代化产业体系是新质生产力的重要载体。它并非静态集合,而是由传统产业、战略性新兴产业和未来产业构成的动态演进系统。这3种不同的产业形态递进、相互支撑,今天的未来产业可能是明天的战略性新兴产业、后天的支柱产业。我国产业门类齐全,但区域间产业结构和发展能级存在梯度差异,决定了必须实施分层分级、因地制宜的发展策略。产业基础深厚的地区,不能将传统产业简单视为“低端落后”产业而盲目退出,应聚焦高端化、智能化、绿色化,推动其转型升级;处于产业承接与结构优化期的地区,应避免盲目复制成熟地区模式,着力培育具有成长潜力的战略性新兴产业集群,通过强链补链延链,补齐产业链结构性短板;科创资源密集的创新高地,应强化前瞻布局,在量子信息、生物制造等未来产业领域抢占全球竞争制高点。坚持梯度发展与错位布局,既能防止产业盲目扩张与重复建设,又能增强我国现代化产业体系的韧性与协同效能。

准确把握因地制宜发展新质生产力的实践要求

习近平总书记指出:“‘十五五’时期,必须把因地制宜发展新质生产力摆在更加突出的战略位置”。发展新质生产力是一项长期性、系统性工程。要深刻把握党中央关于因地制宜发展新质生产力的重要部署,杜绝大干快上、急功近利的浮躁心态,破除唯项目、唯数量的惯性思维,树立“功成不必在我、功成必定有我”的历史担当。

加强调查研究。调查研究是谋事之基、成事之道。因地制宜发展新质生产力,要求党员干部“懂科技”,通过常态化学习与实地调研,理解和把握前沿技术的发展特征与演进趋势,既防止因认知不足错失发展机遇,也避免因盲目跟风造成决策偏差;“知产业”,通过深入产业链上下游与终端市场,全面梳理本地产业基础、资源禀赋、瓶颈制约与需求场景。通过摸清家底、把准脉搏,切实找准“社会所需”和“本地所长”的结合点,为科学决策提供依据。

尊重客观规律。因地制宜的核心在于尊重规律。要发挥优势,扬长避短,把具有领先优势的技术、充裕的要素禀赋、特色产业集群作为主攻方向,集中力量锻长板、补短板。同时,立足自身发展阶段,尽力而为、量力而行,既不搞强行跨越技术门槛、跨越自身产业能级、追求一步到位的“超前布局”,也不搞盲目照搬、“万能模板”。

坚持系统观念。因地制宜发展新质生产力离不开坚持全国一盘棋的系统思维,既需要胸怀“全局”协同发力,着力破除各种形式的市场壁垒和地方保护,推动技术、人才、资本、数据等要素在统一大市场中自由流动、高效配置,也需要“一域”有所作为,发挥比较优势,在产业链创新链价值链中找准定位、深化分工。为此,要鼓励跨区域共建创新平台、产业集群,在良性竞争中实现优势互补;推动高水平对外开放,统筹利用国内国际两个市场、两种资源,在更大范围提高资源配置效率和产业竞争力。

做好分类施策。因地制宜的落脚点在“制宜”。要结合国家战略导向和本地比较优势,科学谋划发展的重点领域和目标路径;针对不同类型和领域分门别类、对症下药、精准施策,制定具有针对性、可落地、可操作的政策措施。同时,通过差异化的分类考核评价体系,引导各地在优势赛道上精准发力,把战略蓝图转化为发展实绩。

(作者为中国人民大学应用经济学院院长)

深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想

