



从世界历史纵深把握中国式现代化的时代价值

张冠梓

实现现代化是世界发展的历史潮流,是各国人民的共同向往。习近平总书记指出:“实现现代化是世界各国不可剥夺的权利”“一个国家走向现代化,既要遵循现代化的一般规律,更要符合本国实际、具有本国特色”。当今世界百年未有之大变局加速演进,国际力量对比深刻调整。西方现代化模式的局限与弊端日益凸显,世界迫切呼唤新的现代化路径。作为一种全新的现代化模式,中国式现代化打破了“现代化=西方化”的迷思,为世界现代化提供了新方案。深刻认识世界现代化的历史进程和中国式现代化的世界意义,有助于我们从世界历史纵深把握中国式现代化的时代价值,更加自觉、更加自信地推进和拓展中国式现代化。

世界现代化进程是全人类共同探索和推动的

习近平总书记指出:“人类社会创造的各种文明,都闪烁着璀璨光芒,为各国现代化积蓄了厚重底蕴、赋予了鲜明特质,并跨越时空、超越国界,共同为人类社会现代化进程作出了重要贡献。”世界现代化进程是从西方资本主义国家开始的,当今世界的发达国家也主要是欧美国家和深受西方文明影响的资本主义国家。然而必须深刻认识到,全球各地众多文明对孕育和推动世界现代化进程都作出了重要贡献。

马克思对人类社会普遍规律进行深刻洞察,指出东方社会“有可能不通过资本主义制度的卡夫丁峡谷,而占有资本主义制度所创造的一切积极的成果”,从而加速历史进程。与此同时,他坚决反对“一切民族,不管它们所处的历史环境如何,都注定要走这条道路”的僵化观点,强调“正确的理论必须结合具体情况并根据现实条件加以阐明和发挥”。这表明,现代化道路并不会局限于单

一模式。发展道路多元多样,才是世界应有的样子。迄今为止,实现现代化的国家大都是西方资本主义国家,一些人因此形成了“现代化=西方化”的错觉,却忽略了世界现代化是全人类共同探索和推动的过程。

一方面,西方的现代化不是在真空中孤立完成的内生演进,而是深深植根于全球文明的交流网络。在漫长的历史时期,其他文明体系的诸多智慧成果持续传入欧洲并得到广泛应用。比如,中国的造纸术与印刷术打破了教会对于知识和文化的垄断,西方则推动了地理大发现,火药则动摇了欧洲的封建统治。正如马克思所指出的:“火药、指南针、印刷术——这是预告资产阶级社会到来的三大发明。”这些成果并非简单的技术进步,而是切实成为思想解放与生产力发展的催化剂,成为西方现代化进程得以启动和推进不可或缺的社会历史条件。

另一方面,世界现代化进程也不是单向的“欧洲中心论”式的扩散。在西方资本主义力量向外拓展之前,不同地域的人群早已通过古老的贸易网络,以各自的方式参与并深刻塑造了世界现代化的早期“蓄水池”。工业革命的爆发迅速将世界市场联结在一起,极大促进了资本、技术、劳动力及原材料等生产要素在全球范围的流动与重新配置。马克思、恩格斯毫不吝啬地盛赞资本主义生产力水平的提升及其推动世界市场形成的作用。同时要看到,在这一进程中,亚非拉等西方世界并非单纯的被动接受者,而是以庞大的市场、丰富的资源成为全球分工体系的重要一环,不可逆转地被卷入并融入了波澜壮阔的世界现代化大潮之中。

历史地看,西方现代化只是世界现代化的一种方式,根植于特定条件。从制度上看,西方现代化是资本主义制度下的现代化,核心驱动力是资本的无限增殖与扩张。这种方式尽管在特定历史阶段释放了巨大生产力,但也不可避免带来人的异化和社会的撕裂。资本逻辑把人当作资本增值的工具和手段而非社

会发展的目的,使得劳动不再是创造性活动而是劳动者被迫谋生的苦役,这种异化导致了普遍的精神空虚、意义丧失和物质主义膨胀,与人的自由全面发展这一现代化的目标背道而驰。资本追求利润最大化的本能,如果得不到有效规范和约束,必然导致严重的贫富分化,侵蚀社会公平正义,进一步引发社会阶层固化、民粹主义泛滥等后果。从伦理上看,西方现代化的历史充满战争、贩奴、殖民、掠夺等血腥罪恶。这决定了其现代化过程的非正义性与非普惠性,也使殖民地和半殖民地的国家和人民陷入悲惨境地。正如美国学者沃勒斯坦所指出的,资本主义世界经济体系的中心、半边缘和边缘地区分别被指派承担不同的经济角色,处于中心地区和半边缘地区的统治集团为了维持他们自己的生产和就业水平,将会以牺牲边缘地区为代价。可以说,西方现代化在很大程度上是以西方以外的国家和地区长期欠发达为代价而得以推进的,这给广大发展中国家带来了深重苦难。

中国式现代化实现了对西方现代化理论和实践的重大超越

习近平总书记指出:“中国式现代化既有各国现代化的共同特征,更有基于自己国情的鲜明特色。”现代化不是少数国家的“专利品”,也不是非此即彼的“单选题”,不能搞简单的千篇一律、“复制粘贴”。历史充分表明,实现现代化没有模板可以套用。一个国家走向现代化,既要遵循现代化的一般规律,更要立足本国国情、具有本国特色。

中国式现代化的成功推进和拓展有其内在规定性,植根于深厚的历

史土壤。鸦片战争后,中国曾尝试移植西方的技术、制度乃至文化,但均未成功,反而陷入了家国破碎、水深火热的境地,探索现代化道路的重任历史地落到了中国共产党身上。我们党以马克思主义为指导思想,在独立自主的探索精神、坚持走自己的路的信心决心支撑下,不断把中国的现代化推向前进。新中国成立后,我们党带领人民用几十年时间走完了西方发达国家几百年走过的工业化历程,成功推进和拓展了中国式现代化,创造了人类文明新形态。中国式现代化展现出宏阔的历史纵深与文明高度,得益于中华民族5000多年优秀传统文化的滋养。比如,“天下为公”的价值追求,推动中国式现代化规避两极分化、贫富悬殊的陷阱;又如,“天人合一”的宇宙观和“道法自然”的生态理念,推动中国式现代化尊重自然、顺应自然、保护自然,彰显人与自然和谐共生的鲜明特点。

当前,越来越多的国家不再盲目追随西方现代化模式,而是积极探索符合本国国情、符合人类社会规律的发展道路。中国式现代化蕴含独特世界观、价值观、历史观、文明观、民主观、生态观等,已经取得显著成就,被视为一个后发国家奋力追赶并成功开辟现代化新道路的典范,实现了对西方现代化理论和实践的重大超越,这里列举几个方面。

以人民至上超越资本至上。西方现代化以资本为中心。在资本逻辑主导下,西方现代化推崇工具理性,人的主体价值被不断消解甚至抽空,这也使西方现代化不可避免地陷入社会撕裂、治理失灵等多重困境。中国式现代化尊重人的主体性、彰显人的价值,将人视为发展的根本目的,坚持以人民为中心的发展思想,着力在发展中保障和改善民生,解决人民群众急难愁盼问题,并引导资本服务于社会主义现代化建设和人的全面发展,让现代化建设成果更多更公平地惠及全体人民。

以和合共生超越损人利己。西方现代化内嵌二元对立思维,热衷零和

博弈。从基于暴力征服的劫掠到基于霸权体系的收割,从对自然资源的无节制索取对生态环境的破坏性开发,西方现代化贯穿着种种有形和无形的掠夺,带来的是少数国家的利益凌驾于多数国家之上、全球贫富差距拉大,同时也引发了物质与精神的失衡、人与自然的对立以及广泛的社会失序。中国式现代化推崇和衷共济、和合共生,注重可持续发展,坚持走生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路,不断拓展和�发展、合作共赢的广度和深度。

以开放包容超越系统垄断。为了维护自身利益垄断的格局,西方现代化在实践中塑造并推广了一个依附、封闭的垄断系统,企图将这种利益垄断结构固定化乃至永久化。中国式现代化则以开放包容、命运与共的天下情怀观照世界,同包括广大发展中国家在内的世界各国一道实现现代化。比如,中国以高质量共建“一带一路”为重要平台,着眼推进平等有序的世界多极化、普惠包容的经济全球化,促进各国互利合作、实现共同发展。

中国式现代化对世界现代化进程产生深远影响

中华民族伟大复兴是在世界现代化大潮中展开的,追求的不仅是本国的繁荣富强,更是人类文明的发展进步。中国式现代化开创的人类文明新形态,不仅实现了自身文明形态的延续、迭代与创新,也在多个维度上探寻人类文明尤其是发展中国家和后发国家文明复兴的普遍规律,具有广泛而深远的世界意义。

打破了西方现代化模式的神话,证实了现代化道路多样性。长期以来,西方世界通过持续向非西方世界施加其所谓的“文明开化”,牢牢控制

对“文明”的解释权、裁量权和话语权,西方现代化理论往往基于西方中心主义的预设,从而导向了系统性的认知偏见和实践误差。不同的区域、民族、国家和文明如何在自身所处的特定条件下实现发展和演进,是一个非线性、非均衡的具体历史过程。中国式现代化的成功实践,宣告了那种认为世界各国终将归于西方制度模式的单线式历史观的破产。从这个意义上看,中国式现代化不仅深刻改变了中国自身,也改写了长期以来由西方主导的现代化叙事,证明了真正的现代化不是唯我独尊式的神话,而是发展多样性的彰显;不是单一模式的强行输出,而是多元道路的自主选择;不是所谓的“历史终结”,而是人类文明面向未来的共同进步。

提供了不同于西方现代化的发展哲学和治理思路。对于许多民族而言,在当前国际环境下,通过模仿西方现代化获取在世界体系中的合理位置,面临重重压迫和阻碍。中国式现代化走出的现代化新路,恰恰能够提供有益的破解之道。中国式现代化坚持走独立自主的发展道路,凭借强有力的政治核心,确保了国家发展战略的长期稳定与连贯执行,牢牢掌握发展的主动权。中国式现代化实现了对发展目标的持续校正,从脱贫攻坚取得全面胜利到在高质量发展中扎实推进共同富裕,体现了坚持以人民为中心的发展思想。中国式现代化提供了更为丰富的治理思路,比如,社会主义市场经济体制推动有效市场和有为政府更好结合,打破了“市场原教旨主义”与“政府干预理论”二元对立和“市场与政府非此即彼”的思维定式。

重塑世界现代化格局,推进人类现代化进程。一方面,中国式现代化将极大改变现代化的世界版图。14亿多人口整体迈入现代化,能够深刻改变世界现代化的力量对比和格局,将有效破除一些西方国家试图以西方中心主义的世界观框定的现代化世界版图,对破解人类社会发 展难题、推进人类现代化进程具有重要意义。另一方面,中国式现代化的接续推进,在为全球发展贡献动能和机遇的过程中拓展了世界现代化的发展空间。中国与世界各国深化交流合作,推动构建人类命运共同体,为各国搭乘中国发展快车、共享发展机遇创造了条件,为全球南方国家突破发展瓶颈、增强在全球事务中的话语权提供了重要机遇,将推动各国在世界现代化进程中携手共进,达到人类文明的新高度。

(作者为中国社会科学院中国式现代化研究院院长)

践行正确政绩观,不能「穿新鞋走老路」

王钰涵

领导干部政绩观正确与否,直接影响着发展成效乃至成败。坚持高质量发展,是树立和践行正确政绩观的内在要求和重要内容。习近平总书记强调:“实现第二个百年奋斗目标,我们要坚持党的基本路线,坚持以经济建设为中心,但在新形势下发展不能穿新鞋走老路,必须完整、准确、全面贯彻新发展理念,加快构建新发展格局,推动高质量发展。”“穿新鞋走老路”,表面上是行为的偏差,根本上是政绩观的错位。只有树立和践行正确政绩观,完整、准确、全面贯彻新发展理念,才能真正走出高质量发展的“新路”。

习近平总书记关于“穿新鞋”与“走老路”的生动比喻蕴含着形式与内容、表象与实质的辩证法。“鞋”是“表”,而“路”是“里”。所谓“新鞋”,指的是在新形势下经济社会发展呈现出的新场景和新模式,所产生的新条件和新资源,及其赋予相应主体的新角色和新定位等。所谓“老路”,指的是“大呼隆、粗放型发展的路子”,比如大跃进、大炼钢铁而回的“透支路”,大水大肥、大干大建的“盲目路”,畸轻畸重、顾此失彼的“失衡路”以及“急就章路”和“唯GDP路”等。“穿新鞋走老路”,就像用新瓶装旧酒,只是更新了形式,而实质未变。在个别地方,文件上强调贯彻新发展理念,但落实的方式还是老办法;新的政策文件下发了,但解读和执行的思路依旧沿袭老套路;等等。在新形势下,没有树立和践行正确政绩观,穿着新鞋走老路,必定创造不了经得起实践和历史检验、真正造福人民、得到群众公认的业绩。

穿上了“新鞋”为何还会走“老路”?其本质是形式主义作祟。习近平总书记指出:“形式主义实质是主观主义、功利主义,根源是政绩观错位、责任心缺失,用轰轰烈烈的形式代替了扎扎实实的落实,用光鲜亮丽的外表掩盖了矛盾和问题。”有的党员干部走“老路”,并非因为“新路”走不通,而是因为“老路”熟悉、省力、风险“可控”;有的在工作中将经验异化为教条,不愿因时因势作出调整;有的表面上追求形式创新,实质上却小心翼翼地维护旧格局,生怕“走新路”会打破“平衡”、触及矛盾、带来“不确定性”。“穿新鞋走老路”的问题根源,就在于没有树立和践行正确政绩观,在思想和行动上与新发 展理念严重脱节,装样子、搞花架子、盲目铺摊子。

进入新发展阶段,各类新情况新问题层出不穷,若仍抱着旧思维、沿用老办法,必然难以适应新质生产力的发展要求。倘若一味在“老路”上徘徊,即便装备再新、干劲再足,也难免被陈旧观念束缚、被固有模式拖累,最终只能原地踏步,无法开拓新空间、抵达新境界。唯有坚持穿新鞋走新路,坚决冲破思想观念障碍,牢固树立和践行正确政绩观,做到内容与形式相契合、思想与行动相统一,才能紧跟时代步伐、顺应人民期盼,在高质量发展中行稳致远。

树立和践行正确政绩观,必须将“新路”走稳、走好、走远。将“新路”走稳,需要按规律办事,既用好已有的成功经验,又结合新实际探索新办法。对发展过程中可能遇到的新情况新问题,增强前瞻性、预见性、主动性,做到居安思危、未雨绸缪,下好“先手棋”。将“新路”走好,需要加强调查研究,深入基层、贴近群众,真正把情况摸清、把问题找准,把为民造福作为最大政绩,以实干实效回应群众期盼。将“新路”走远,需要涵养“功成不必在我”的精神境界,扛起“功成必定有我”的历史担当,甘做铺路石,甘抓未成之事,既做让老百姓看得见、摸得着、得实惠的实事,也做为人作铺垫、打基础、利长远的好事,真正创造经得起实践、人民和历史检验的实绩。



完善机制 丰富手段

提高终身学习公共服务水平

石智雷

习近平总书记指出:“要完善全民终身学习推进机制,构建方式更加灵活、资源更加丰富、学习更加便捷的终身学习体系。”这为我国构建终身学习体系指明了方向,提供了遵循。“十五五”规划纲要提出“优化终身学习公共服务”,这一战略部署体现了我们党对教育发展规律和人力资本开发规律的深刻把握。我们要将满足人民学习需求作为出发点和落脚点,不断优化终身学习公共服务,提高人民综合素质,促进人的全面发展,提升社会文明程度,将人民的终身学习潜能转化为源源不断的人才红利。

提高终身学习公共服务水平,是适应人口结构转型、实现人力资本持续开发的迫切需要。习近平总书记强调:“认识、适应、引领人口发展新常态,着力提高人口整体素质”。当前,我国正经历深刻的人口结构转型,依赖人口数量扩张的增长模式难以为继,国家竞争力日益取决于人力资本质量。亟须通过提高终身学习公共服务水平,加快塑造素质优良、总量充裕、结构优化、分布合理的现代化人力资源。当前,以人工智能、大数据为代表的新一代信息技术正深刻改变知识生产、传播与获取方式,推动社会生产方式、生活方式和学习方式发生历史性变革。优化终身学习公共服务,能够利用技术赋能,构建灵活开放、智慧便捷的学习生态,为发展新质生产力提供坚实的人力资本基础。人的发展具有无限潜力和多维需求,并非局限于人生某一阶段。优化终身学习公共服务,有助于满足个体在不同生命阶段对知识更新、技能提升、精神丰富的需求,从而提升国民整体素质、涵养社会文明风尚。

强化顶层设计,完善终身学习的制度与法治保障。制度是管根本、管长远的。坚实的法治保障能够为终身学习体系提供稳定预期和刚性约束,确保各类主体权责清晰、资源配置有据可依、学习成果获得社会认可。应加快终身教育立法进程,推动形成国家法律、地方条例、部门规章相互衔接的法规体系。积极推动地方立法与实践创新,鼓励有条件的地区将终

身学习公共服务体系建设和评估纳入经济社会发展总体规划与年度民生实事项目,形成上下联动、层层落实的工作格局。进一步建立健全政府购买服务、学习经费补贴、学习成果与职业发展挂钩等制度,强化制度的可操作性与可持续性。

瞄准多样需求,推动学习资源精准供给与公平配置。建设人人皆学、处处能学、时时可学的学习型社会,必须着力破解学习资源供给结构性矛盾,更加精准满足群众学习需求。精准供给与公平配置,是提升终身学习公共服务可及性、缩小群体间学习差距、促进社会公平的重要路径。实践中,一些地区已探索出较为有效的做法。比如,江苏深化“江苏工匠”培育工程,推行“学历+技能”贯通培养模式,加强高技能人才队伍建设;上海推进“老年大学倍增计划”,扩大老年教育供给,并注重老年教育资源向基层倾斜;等等。要着力缩小区域、城乡、群体之间的数字鸿沟,通过政府购买服务、发展公益项目等方式,促进优质学习资源向革命老区、民族地区、边疆地区和脱贫地区倾斜,确保终身学习公共服务覆盖全民。

创新投入机制,拓展学习服务的支持模式与空间载体。可持续的投入与泛在化的场景是终身学习公共服务体系充满活力、触手可及的现实保障。可探索建立政府、市场、社会共同参与的多方投入机制。比如,广东设立职业技能培训补贴,实施差异化补贴标准,助力培养更多适应现代化产业体系需要的高技能人才。可探索“企业部分培训经费税前扣除+培训补贴”的组合政策,鼓励有条件的地区根据自身实际出台激励措施,激发经营主体投入职工培训的内生动力。在服务模式上,推动学习场所从传统学校向社区、企业、家庭及虚拟空间延伸。因地制宜建设社区学习中心、职工书屋、青年夜校等,推广移动学习、虚拟实训等灵活模式,使学习深度融入日常生活与工作实践。比如,浙江杭州、湖南长沙、湖北武汉等多个城市开设青年夜校,不断完善青年夜校的服务供给,推动优质教育资源加速下沉。

搭建公共平台,畅通学习成果认证和转换渠道。建立全国统一、权责清晰、科学规范的学习成果认证、积累与转换公共服务平台,是激发全民学习内生动力、推动终身学习体系在可及的终身教育体系,可构建以资历框架为基础、以学分银行为平台、以学习成果认证为重点的终身学习制度。探索在国家层面建立完善学习成果认证、积累与转换制度,研究制定涵盖学历教育、职业培训、社区学习、在线课程等多元化学习成果认定标准与转换规则。打造终身学习公共服务平台,推动功能集成、数据互通,提供成果登记、存储核 验、学分查询、转换申请、证明出具等全流程线上服务,确保信息不可篡改、过程透明可溯。探索建立将个人终身学习积分与信用评价、职业发展等适度挂钩的激励机制,鼓励全民终身学习。

深化数字赋能,为建设全民终身学习的学习型社会凝聚强大合力。数字技术是重塑学习形态、提升服务效能的革命性力量。要依托国家教育数字化战略行动,继续探索人工智能与教育融合,建强用好国家终身教育智慧教育平台。利用人工智能、大数据技术,开发个性化学习推荐系统,为学习者规划路径、推送资源、评估效果,实现因需施教。加强数字学习资源跨区域、跨部门、跨层级流动与共享。积极引导企业深度参与资源开发和人才培养,形成多方主体协同推进的良好格局。培育扶持相关社会组织与志愿服务力量。组织志愿者有针对性地开展多种学习活动,助力推动全民阅读,建设书香社会,营造良好的社会氛围。

(作者为中南财经政法大学经济学院人口与健康研究中心主任)