



①



②

中国发展体现人类发展的核心方向

——对话英国经济学家、伦敦市经济与商业政策署前署长罗思义

本报记者 韩 颖

读懂中国·读懂中国式现代化



④



③

答:我一直坚定支持全球化。1978年中国一开启改革开放进程,我就判断,这一决策必然会让中国取得成功。此后,我密切关注中国的发展。当初中国在发展水平较低时,敢于下定决心对外开放,这份勇气和判断非常难得。

从经济学理论来看,贸易自由化、经济全球化是经济发展的必然选择,脱离全球市场不可能实现真正的发展。一个国家要成为科技和经济强国,必须参与全球分工与合作,中国的成功实践就是明证。从前,有质疑声音说,中国只会模仿、组装,没有创新能力;现在,现实已经彻底改变了外界对中国的看法——中国在电动汽车、可再生能源、人工智能等领域都成为全球领先者。这足以证明,中国选择开放的决策是正确的。没有哪个发展中国家能在对外开放上取得像中国这样的成就,中国做到了。

“开放在中国已经成为一种社会共识,融入中国的民族心态和文化特质中”

问:在开放进程中,中国全社会在坚持和扩大开放上的共识是否发挥了重要作用?

答:据我观察,中国人对西方国家的了解程度,远比西方人对中国的了解程度要深得多。中国人的思维方式具有开放性,始终以平视的眼光看世界,从本国发展的实际出发,吸收借鉴各国的先进经验,为中国所用。开放在中国已经成为一种社会共识,融入中国的民族心态和文化特质中。更重要的是,中国民众在对外开放的过程中,逐渐建立起自信,这是全新的变化。也正因此,走国际化道路是中国发展的必然选择。

问:当前中国正全力推进制度型开放,从传统的“要素流动型开放”到“制度型开放”,这是否意味着中国推进开放的重心发生了变化?

答:中国的开放重心确实发生了变化,这种转变非常必要、明智。在要素流动型开放阶段,中国完成了初期的积累,而现在推进制度型开放,是中国与国际经济体系深度对接的必然要求。

中国在联合国等国际组织中发挥着越来越积极的作用。中国深入了解国际规则,结合自身发展实际建立起符合中国国情、与国际接轨的制度框架,与国际组织开展平等的互动合作。制度型开放不是没有原则的开放,而是在遵循国际通用规则的基础上,打造适合自身发展的制度体系。中国的这一发展路径,逻辑清晰、步骤稳健,符合中国的发展阶段,也符合全球化的发展趋势。

问:您曾经任职的伦敦是一座非常开放的城市。从人类发展史看,开放是否是一个国家发展进步的必然要求?

答:的确,开放是一个国家发展进步的必然要求。每个国家的文化基础不同,开放的方式

也会有所差异,但开放的核心逻辑是相通的。伦敦是一座极具开放性的城市,来自世界各地的人在这里生活、工作。开放是伦敦能长期保持活力的关键。

中国的开放是将国际先进经验、技术、规则吸收到自身的发展框架中,结合中国实际进行创新,是一种智慧的学习发展模式。

“中国的发展成就和开放态度,让各国看到了合作价值”

问:当前全球保护主义、单边主义抬头。对于世界经济和全球发展来说,保护主义会造成什么后果?

答:保护主义的结果必然是负面的,但这种负面影响不会达到毁灭性的程度,因为实行保护主义的国家已经不再拥有足够的实力主导全球经济、迫使其他国家跟随其保护主义政策。具体来说,会出现两种趋势:一方面,个别发达国家奉行保护主义,其经济形势会持续低迷,政治层面的矛盾也会加剧;另一方面,全球南方国家会继续坚定走向全球化。

保护主义阻挡不了全球开放的主流。世界上的大多数国家,尤其是新兴的全球南方国家,都没有选择保护主义,而是继续坚持开放,中国等国家支撑着全球经济的开放格局。因此,保护主义会给全球经济带来伤害,但不足以逆转人类历史的开放趋势。

问:面对不断抬头的保护主义,中国坚定扩大高水平开放对世界经济意味着什么?

答:中国坚定扩大高水平开放将推动中国和世界的经济增长。中国拥有超大规模的国内市场和完整的产业体系,是中国经济持续向好的有利条件。中国扩大开放并非依赖外部市场,而是在立足国内的基础上,与国际市场实现更深度融合。这些年,中国坚定选择开放发展道路,也收获了开放带来的成果——中国经济始终保持稳定增长,民众从经济发展中获得实际福祉。

世界上大多数国家都反对保护主义,坚持经济全球化,这些国家需要一个稳定、开放的大国引领。作为世界第二大经济体、第一大货物贸易国,中国坚定扩大开放,会成为国际贸易体系的核心,吸引各国与中国开展合作。中国的发展成就和开放态度,让各国看到了合作价值。今年以来,欧洲等地区领导人频繁访华,就是因为他们清楚,中国是坚持开放的重要经济体,与中国合作符合其经济利益。

问:有一些声音认为,经济全球化造成部分国家贫富差距拉大。您怎么看?

答:把贫富差距拉大归咎于全球化纯属无稽之谈。一些国家贫富差距的根源不是全球化,而是其国内政策失灵,把自身问题归咎于全球化是完全错误的。

首先,从全球层面来看,全球化推动了包括中国在内的众多全球南方国家的发展,这是有目共睹的。中国的发展成就就不必多说,越南、印度尼西亚等国也在全球化中实现了快速发展,民众生活水平大幅提升,这是全球化带来的积极成果。其次,一些西方国家出现的贫富差距加剧问题,根源在于其国内政策失灵。以美国为例,过去几十年,美国社会的财富分配失衡,经济增长没有惠及普通民众,这是其国内政策问题,与全球化无关。

“中国坚定扩大开放,为全球南方国家提供了更多合作选择和发展机遇”

问:中国“十五五”规划纲要提出了一系列新的发展举措,您最关注哪方面?



⑤

图①:1月1日,在海南海口市西海岸新海港码头,跨海运输繁忙有序。 刘国兴摄(人民视觉)

图②:罗思义(右)接受本报记者专访。 李卫东摄

图③:罗思义在第七届世界中国学论坛上发言。 受访者供图

图④:《别误读中国经济》封面。 受访者供图

图⑤:2025年9月16日,外国参观者在位于浙江杭州市的文三未来科技体验中心参观科技展品。 翟慧勇摄(人民视觉)

图⑥:2月4日,在西延高铁西安北至延安的C8912次列车上,乘务员与外国友人互动。 刘一江摄(人民视觉)



⑥

“中国在发展水平较低时,敢于下定决心对外开放,这份勇气和判断非常难得”

问:在40多年来的改革开放实践中,中国最让您震撼的变化是什么?

答:最引人注目的无疑是中国取得的巨大成功。1978年我刚开始研究中国经济时,曾有人不解,说中国只是一个发展中国家,你应该研究德国或者美国。当时我的回答是,中国的发展必将取得巨大成功,因为中国的经济发展理论是科学正确的。如今,事实已经充分印证了这一点,只要打开电视就有人在讨论中国的发展。

中国发展的成功是长期且全方位的。从数据来看,中国经济保持长期稳定增长态势,经济增速远高于世界平均水平。2005年之前,我从未到过中国,只是从经济政策和理论层面认定中国的发展思路极具智慧,必然会取得巨大成功。2005年,我第一次来到中国,此后开始频繁到访中国。2009年,我开始在中国的大学任职。这些年来,我见证了中国一个个重大项目落地,民众生活水平切实提升。

我始终认为,经济发展的本质不是建钢厂、造高楼,而是以人为本。中国以人为本的发展理念绝不是口号,而是真正抓住了经济发展的核心目的——让民众的生活变得更好,让他们能接受更好的教育、享受更好的医疗。经济的成功、物质的进步,最终都要落脚在民众生活的改善上,这是最核心的一点。我经常往返于北京和上海,以前路上要花将近一天时间,现在坐高铁最快只需约4个小时,这就是发展给民众带来的便利。

北京市规划展览馆让我印象深刻。展览馆里陈列着一张1949年时北京的城市规划图,当时故宫还是北京最大的建筑之一,如今这座城市早已发生天翻地覆的变化。站在那里,我更加坚信自己选择了正确的研究方向。中国巨大的发展变化,纵观人类历史都是难以置信的。

问:中国对经济全球化有过顾虑,对加入世界贸易组织也有过忐忑,但坚信融入世界经济是历史大方向,“中国经济要发展,就要敢于到世界市场的汪洋大海中去游泳”。您如何看待中国的开放进程?



视频报道请
看人民日报国际
微信公众号

本版责编
侯露露 韩 颖

版式设计
蔡华伟