

权威论坛

新年伊始,美欧围绕格陵兰岛问题摩擦不断,给跨大西洋关系带来新的不确定性。去年12月,美国发布新版国家安全战略报告,以一种强烈意识形态化的语气重新“定义”欧洲,也将美欧关系近年来的问题首次以一种尖锐的方式体现在官方文件中。

世界百年变局加速演进,美国固守本国优先,欧洲不安全感加剧,战略自主之路漫漫。本期邀请3位欧美国专家,深度解析跨大西洋关系现状和发展趋势。

克罗斯·拉雷斯(美国威尔逊中心全球欧洲与基辛格美中关系研究所研究员)

帕斯卡尔·博尼法斯(法国国际关系与战略研究院院长)

黑尔佳·策普·拉鲁什(德国席勒研究所创始人兼主席)

跨大西洋关系处于有史以来最脆弱的时期

欧洲对美国的强硬一再选择退让,幻想着美国能够回心转意。但事实是,欧洲越是示弱,美国越是强势

克罗斯·拉雷斯:从去年底美国发布国家安全战略报告,到刚刚落下帷幕的世界经济论坛2026年年会,我们不难发现,跨大西洋关系正陷入困境,且处于有史以来最脆弱的时期。美欧之间出现裂痕,被视作跨大西洋关系发展的一个潜在转折点。此前几年,由于美欧在乌克兰问题上立场高度一致,跨大西洋关系曾一度非常紧密,其紧密程度甚至是过去很长一段时间都未曾有过的。目前,虽然格陵兰岛问题在历经博弈后,似乎得到了“解决”,但美欧之间的紧张态势并未得到有效缓解。在乌克兰问题上的立场分歧,在贸易问题上的不同看法等仍亟待解决。

帕斯卡尔·博尼法斯:欧美同盟成形于第二次世界大战结束后。这一关系植根于共同的价值取向,包括自由民主、市场经济、多边主义等,更基于共同的政治利益,包括抵御苏联的扩张威胁等。时至今日,这两大支柱已不复存在或名存实亡。美国对委内瑞拉开展的军事行动公开挑战国际法准则,与以联合国为代表的多边国际体系为敌,这与欧洲一直以来所秉持的立场完全相悖。美国将欧洲描绘为专为“盘剥美国”而生的对手,并在乌克兰问题上与欧洲盟友背道而驰,欧洲却困于惯性而不愿直面现实,对美国的强硬一再选择退让,幻想着美国能够回心转意。但事实是,欧洲越是示弱,美国越是强势。

黑尔佳·策普·拉鲁什:美国公开奉行“强权即公理”原则,虽然这早已体现在其对巴拿马、阿富汗、伊拉克、利比亚、叙利亚等国的军事行动中,但现在的美国甚至不再试图将类似行动置于所谓“基于规则的国际秩序”框架内进行辩解。冷战结束后,欧洲国家不断将权力让渡给超国家的官僚机构,比如在安全问题上几乎完全依附于美国主导的北约。欧洲曾寄希望于通过构建单极秩序,应对苏联解体后的国际格局,但单极秩序却让美国走向“帝国模式”。当下,面对美国在经济和军事上的双重优势,欧洲进退维谷,更遑论捍卫自身利益。

裂痕加剧反映出战略定位上的根本性转变

美国政府的政策逻辑中已不再有“盟友”或“伙伴”,而是简化为必须打压的对手或可供榨取利益的附庸

克罗斯·拉雷斯:美国政府奉行“美国优先”政策,一味谋求单边利益,让跨大西洋关系面临种种挑战,重重困难。我认为,美欧不存在根本性矛盾,双方既是盟友,也是竞争对手。美国企业与欧洲企业存在竞争关系本就是国际贸易常态,无可厚非。欧洲的战略自主不应只局限于经济方

▼1月17日,在丹麦自治领地格陵兰岛首府努克的美国领事馆前,人们参加示威游行,抗议美国企图“控制”或“购买”格陵兰岛。

新华社发

面,更重要的是军事与安全方面。美国虽然不希望欧洲脱离跨大西洋联盟完全独立,但希望欧洲大幅增强军事实力,在安全事务上进一步减少对美国的依赖。

帕斯卡尔·博尼法斯:无视国际法、利用强权将自己的意志强加给盟友和对手等,对美国而言早已不是新鲜事。现在,美国政府的政策逻辑中已不再有“盟友”或“伙伴”,而是简化为必须打压的对手或可供榨取利益的附庸。欧洲的思维仍停留在旧日框架内,迷信于“大西洋两岸存在天然形成的利益共同体”。过去80年里,欧洲已经习惯生存在这种“西方世界”的幻影之中,虽然这一幻影正在被美国打破,但欧洲却不能正视旧秩序已然终结的现实,也缺乏足够自信去参与构建新的秩序。

黑尔佳·策普·拉鲁什:跨大西洋关系产生问题的根源,在于欧洲和美国都背弃了各自曾坚持的传统。美国宪法明确规定政府有义务为人民谋求公共利益,然而这一宗旨早已被单边主义取代。欧洲方面也背离了其人文主义传统,取而代之的是将“一切皆可为”作为核心逻辑的新自由主义。欧洲需要重拾意大利文艺复兴思想、德国古典文化等精神遗产。美国同样需要重拾其建国之本,如美国第六任总统亚当斯所说:美国的使命不是去国外追捕敌人,而是照顾好自己人民的福祉。

关系能否改善须置于时代变革中加以审视

美国信奉实力至上的逻辑,维系欧美关系平衡的真谛,绝非屈服于威胁,而是毅然应对挑战

克罗斯·拉雷斯:跨大西洋关系若爆发危机,无疑将对国际格局产生深远影响。美欧之间的紧密关系在一定程度上塑造了战后的国际格局,如果美欧同盟真正走到了分道扬镳这一步,美国的实力将大幅削弱,欧洲的实力同样会遭受重创。我对跨大西洋关系持审慎乐观态度,尽管对其前景并无十足把握。诚然,美欧之间的确存在诸多亟待解决的难题,美国对欧洲内部事务的消极看法也暂时不会消除。但在很大程度上,美欧关系的主导权还是掌握在美国政府手中,如果美国政府内部主张与欧洲合作的声音能占据上风,美欧关系自然就会迎来回转。

帕斯卡尔·博尼法斯:欧洲必须直面美国发起的挑战,构建于已有利的新格局。虽然依赖美国已经成为习惯,乌克兰问题进一步固化了这种依附心态,但欧洲拥有4.5亿消费者,市场潜力巨大,产业优势众多。既然美国信奉实力至上的逻辑,那么维系欧美关系平衡的真谛,绝非屈服于威胁,而是毅然应对挑战。

黑尔佳·策普·拉鲁什:欧美关系能否改善的问题,须置于时代变革中加以审视。当今国际局势前所未有的复杂。欧美关系的未来走向,本质上取决于全球层面新型安全与发展架构的建立,这一架构必须在制度层面兼顾所有国家的利益与安全关切。欧美唯有积极适应这一新架构,方能推动双方关系的恢复和发展。

1648年,《威斯特伐利亚和约》确立了平等和主权原则,为近代国际关系体系奠定了重要基础。这一原则强调,国际关系的稳定有赖于对各国利益和正当关切的平衡考量。未来的全球新型安全与发展架构,必须以安全不可分割为基石。这种变革符合人类根本利益,也是当今世界绝大多数国家的共同诉求。

(本报记者刘仲华、李志伟、尚凯元、陈尚文采访整理)



▲1月22日,欧盟在布鲁塞尔举行紧急峰会,讨论美国关税威胁以及关于格陵兰岛的军事行动言论引发的跨大西洋紧张局势加剧问题。

蒂埃里·莫纳斯摄(影像中国)



当『美国优先』遇上欧洲『战略自主』

国际观澜

“麻烦的伙伴关系”再现重大裂痕

陈文鑫

跨大西洋关系正经历着二战以来最深刻的裂变。在去年的第六十一届慕尼黑安全会议上,美方猛烈抨击欧洲在言论自由与民主等方面出现的“倒退”,称欧洲“真正的威胁来自内部”,这被视为“美欧关系出现重大转折”的标志。今年1月举行的世界经济论坛2026年年会,美方再次对欧洲出言不敬,更将美欧关系的裂痕暴露无遗。

跨大西洋关系裂变,反映出国际格局的深刻变化。世界百年变局加速演进,西方国家的整体性低迷与全球南方国家的群体性崛起是显著特征。纵观近年慕尼黑安全会议的主题——2017年的“后真相、后西方、后秩序”、2020年的“西方的缺失”、2025年的“多极化”,可看出西方尤其是欧洲的不安与焦虑。过去,西方国家可以凭借在全球经济中的主导地位以及在科技、金融等领域的垄断地位,轻松获取垄断利润,美欧间固有的矛盾因此在某程度上被掩盖。如今在西方整体性低迷的背景下,美欧间的矛盾和摩擦频频凸显。

美国新版国家安全战略报告贬损欧洲,一大原因在于欧洲的“经济衰退”“在全球国内生产总值中的占比不断下降”。美国官员惯于从军事开支不足和经济停滞的角度看待欧洲。在美国霸权强盛期,美国可以允许欧洲盟友“搭便车”。而如今,“美国像阿特拉斯一样独自支撑全球秩序的时代已经结束”,进而要求“责任分担与责任转移”,即让欧洲国家为自身安全承担“主要责任”,同时毫不手软地对欧洲盟友挥舞关税大棒。

►世界经济论坛2026年年会上,美方再次对欧洲出言不敬,将美欧关系的裂痕暴露无遗。

新华社记者 连漪摄

本版责编:韩秉宸 王晓波  
陈尚文 康杰  
版式设计:蔡华伟

观点

跨大西洋关系严重不平等

美国新版国家安全战略报告称,由于忽视西方价值观以及移民等问题导致的“民族认同丧失”,欧洲正面临“文明消亡的严峻前景”。美国新一届政府从“文明”视角审视美欧关系的方式,与历届美国政府有着根本性不同。这份报告标志着“基于自由主义价值观的跨大西洋联盟关系的终结”。

——美国外交协会欧洲问题研究员利安娜·弗克斯

本届美国政府不再认为欧洲是美国核心利益的一部分,也不再将欧洲视为实现其他优先事项的可利用资产,欧洲对美国来说已变得越来越无关紧要。

——美国贝尔弗科学和国际事务中心研究员莱昂纳多·许特

美国政府的行事手段在一定程度上加剧了跨大西洋关系的裂痕,但这一裂痕的深层根源在于美国的“美国优先”理念与欧洲追求“战略自主”之间更深层次的结构性矛盾。前者奉行单边利益至上、以维护美国主导地位为核心,后者强调多边主义与主权独立、力求降低对外部大国的依赖。早在2025年前,双方分歧就已显现。美国对欧洲一体化的态度一直很暧昧:当一体化对其有积极意义时,美国持支持态度;一旦削弱美国影响力,便会被视作风险。

——英国皇家联合军种国防研究所副研究员萨里·阿尔霍·哈夫伦

美方“接管”格陵兰岛的言论无论是否付诸实践,都凸显出一种加剧欧洲焦虑与不安的战略模糊或不确定性:作为跨大西洋联盟核心成员、欧洲安全关键保障者的美国,竟然公开声称想要获取一块位于欧洲—大西洋区域核心地带的领土。对一些欧洲国家而言,这一事件凸显了权力政治、主权框架以及联盟运作之间持续存在的矛盾。

跨大西洋关系本身存在严重的不平等性。欧洲在安全防务层面严重依赖北约,北约的能力和战略方向则则由美国主导。这种结构性依赖使欧洲在对这个主要安全盟友的所作所为表达保留意见时,难有太大的政治回旋空

跨大西洋关系裂变,还在于双方共同价值观、安全观与秩序观的分化。

其一,美欧之间长期的共同价值观纽带正面临断裂。美国政府反移民、怀疑气候变化,反多元、平等、包容。在其看来,欧洲“正在背离最基本的价值观”,成为气候变化等“灾难性意识形态”的堡垒,甚至是“文明衰退”的腐朽之地。美方扬言要在欧洲国家内部“培育抵制当前发展轨迹的力量”。美欧间“基于价值观的联盟”出现重大裂痕。

其二,美欧共同的安全观加速分裂。美欧对威胁的认知日益分化,对集体防御的认知也开始动摇。美方甚至称北约“已经过时”,还一度威胁武力夺取格陵兰岛,这更是对北约本身的颠覆。

其三,美欧共同的秩序观趋于瓦解。美国政府秉持“美国优先”逻辑,强调聚焦“核心国家利益”,继续大规模“退群”。美欧二战后共同维护的所谓“自由主义国际秩序”已然崩塌。

跨大西洋关系未来何去何从,目前还是一个未知数。历史上,美欧关系也一直存在纷争。20世纪60年代,美国政治家基辛格就曾以“麻烦的伙伴关系”来定义美欧关系。冷战结束后,美欧跨大西洋“特殊关系”也一度因苏联这个共同威胁的解体而动摇。当前美欧关系的裂变是短期现象还是长期趋势,尚难判定。但可以肯定的是,至少在美国本届政府任期内,美欧裂痕难以弥合。

(作者为中国现代国际关系研究院美国研究所所长)



间。欧美之间不平衡和非对称的关系,导致欧洲难以阐明独立自主和一贯之立场。

——法国巴黎第八大学教授皮埃尔·皮卡尔

美国政府将关税作为实现其目的的手段,欧洲不能再容忍这种行为。关税问题已不仅仅是贸易政策问题,美国此举进一步损害了其本已严重受损的信誉。欧盟必须作出坚决且强硬的回应,不能任由美国摆布。

——德国电子和数字产业协会首席执行官沃尔夫冈·韦伯

“安全靠美国”已成欧洲防务的最大软肋。欧洲需要发展“泛欧洲能力”,应在北约框架内建设“欧洲支柱”。美国以武力方式夺取格陵兰岛将对北约造成致命打击,并严重损害跨大西洋关系。这种举动会在欧洲民众中引发非常负面的反应。

——欧盟负责防务的高级官员库比柳斯

美国一直竭力阻止欧洲成为真正强大的一极,利用其在欧盟内部的依附者,迫使欧洲各国开展“自杀式”竞争。美国也竭尽所能阻止欧洲政治一体化的建立。

美国新一届政府不过是让普通民众看清了高层政界人士早已心知肚明的一个事实:美国并非盟友,而是“宗主国”。

——欧洲复兴开发银行首任行长雅克·阿塔利

皮尤研究中心的一项调查结果显示,2024年至2025年间,欧洲人对美国的好感度下降了12.9%。许多欧洲人现在将美国视为“必要的伙伴”,而非值得信赖的盟友。而欧洲并非唯一经历对美国的信任危机的地区。世界各国——尤其是美国的盟友——都在应对同样的问题和困境。一些国家目睹了关税被政治化利用,另一些国家则感受到主要安全提供者的背弃,甚至面临掠夺领土威胁。一些国家已经采取措施适应美国信任度下降的时代——这对欧洲具有重要的借鉴意义。

——欧盟安全研究所研究员朱塞佩·斯帕塔福拉