

习近平总书记在党的二十大报告中指出：“增强党内政治生活政治性、时代性、原则性、战斗性，用好批评和自我批评武器，持续净化党内政治生态。”这不仅是对我们党自我净化经验的深刻总结与理论升华，也为新时代党员干部提升能力本领提供了科学指引。回顾历史，在革命、建设与改革的不同阶段，批评和自我批评始终发挥着“解剖病灶之手术刀”与“磨砺党性之磨刀石”的关键作用，已成为我们党的优良传统与政治优势，是推动党组织发展与党员个体成长的重要力量。

党的十八大以来，习近平总书记就大力弘扬批评和自我批评的优良传统提出一系列富有远见卓识的新思想新论断新要求，系统回答了为何要重视批评和自我批评、如何做好批评和自我批评等重要问题，将我们党对批评和自我批评的认识提升到新的高度，为保证党的肌体健康、净化党内政治生态、促进党员干部成长提供了根本遵循。

当前，全党正不断巩固拓展深入贯彻中央八项规定精神学习教育成果，我们要深入理解并忠实践行习近平总书记关于批评和自我批评的重要论述，深刻领悟其中的价值内涵，熟练掌握批评和自我批评的重要方法，自觉将这一有力武器运用到日常工作中，不断推动作风建设常态化长效化。

## 辩证把握批评和自我批评的多重价值

习近平总书记强调：“批评和自我批评是我们党强身治病、保持肌体健康的锐利武器，也是加强和规范党内政治生活的重要手段。”这一重要论述，深刻揭示了批评和自我批评的本质特征与核心价值。批评和自我批评之所以成为“锐利武器”，不在于其内容的尖锐性，而在于其内含的辩证逻辑：既揭示矛盾，又指出解决矛盾的方法。这种内在的力量，使批评和自我批评在党的事业发展上发挥了不可替代的多重价值。

从认识论功能看，批评和自我批评是通向真理的“校正器”。毛泽东同志指出：“客观现实世界的变化运动永远没有完结，人们在实践中对于真理的认识也就永远没有完结。”认识活动的辩证性主要表现为“实践—认识—再实践—再认识”的循环。批评和自我批评不是一次性的终点式确证，它通过引入多元视角和异质信息，打破主体的思维惯性与认知盲区，从而促使主观认知与客观规律在更高抽象层级上达成新的统一。就此而言，批评和自我批评的认识论功能体现为双重向度：其一，作为真理的“显影剂”，揭示认知体系内在矛盾，使隐匿的矛盾显性化，为认识深化提供突破口；其二，作为认知结构的“升级包”，引入新的解释变量与认知维度，对既有认知偏差进行系统揭示与动态修正，进而推动认识升华，更准确把握事物本质。对党员干部而言，批评和自我批评相当于“校正器”，

# 以辩证思维科学准确把握与开展批评和自我批评

陈和香

是对具体实践坐标系的实时校准，防止认知偏离积累为系统性风险，使认识处于不断从相对真理走向和趋近绝对真理的螺旋式上升之中。

从辩证法功能看，批评和自我批评是推动扬弃的“否定性中介”。习近平总书记指出：“批评和自我批评是解决党内矛盾的有力武器，也是清除党内各种政治灰尘和政治微生物的有力武器。”这深刻阐明了批评和自我批评的辩证法功能。

唯物辩证法强调在否定中把握肯定、于对立中实现发展。批评和自我批评正是通过否定性揭示，打破原有平衡和揭示事物内在矛盾，并以“否定之否定”实现从旧质态向新质态的跃迁。在此意义上，批评和自我批评绝非单纯的否定，而是一种建构性否定，其内在运作机制呈现为“现状否定—改进期待—重构生成”的递进模式，有效推动党员个体与党组织在持续反思与动态调整中实现螺旋式发展。由此，批评和自我批评的辩证法价值在于：以否定性反馈为扬弃创造条件，使否定成为更高层次肯定的前提，使对立转化为新的统一动力，最终达成“团结—批评—团结”的良性循环。对党员干部而言，批评和自我批评是对作风之弊、行为之垢进行大排查、大检修、大扫除，不断涤荡尘埃、杀灭病菌，帮助党员干部在自我革新中提升能力本领，推动党组织在净化政治生态中增强凝聚力与战斗力。

从实践性功能看，批评和自我批评的效果具有双重性。针对现实中批评和自我批评存在的突出问题，习近平总书记指出：“批评和自我批评这个‘利器’在很多地方变成了‘钝器’，锈迹斑斑，对问题触及不到、触及不深。”批评和自我批评变成“钝器”，一个重要原因在于认知偏差，具体表现为：将批评窄化为“挑毛病”“扣帽子”，削弱批判的建设性；以“维护团结”为由回避批评，导致批评失效；就事论事，缺乏后续跟进，使批评流于形式；等等。出现这些问题的根源在于缺乏辩证思维，未能充分认识到作为一种手段和工具，“批评”本身所具有的二重性——既有建设性的一面，又有破坏性的一面。系统区分建设性批评与破坏性批评，可从以下6个方面进行：目标是重在改进还是分出胜负；对象是聚焦于“事”本身还是针对“人”；态度是尊重关怀还是带有蔑视嘲讽；内容是能提供具体改进建议还是空洞笼统；沟通方式是双向互动、允许申辩还是单向宣泄、禁止申辩；产生后果是推动认知升级、信任增进还是导致关系紧张、信任流失。可见，建设性批评能够通过良性互动纠正错误，保持党组

织的生机与活力；破坏性批评则可能引发内耗，诱发关系紧张与效率衰减，阻碍党组织目标的实现。因此，批评和自我批评需精准把握尺度与方式，科学运用批评工具，才能最大限度发挥其建设性效能、规避破坏性风险，使批评和自我批评真正成为推动党和国家事业发展的有力武器。

## 开展批评和自我批评的辩证方法与策略

习近平总书记强调：“批评要出以公心、态度诚恳、讲究方法，要实事求是、分清是非、辨别真假，切忌从个人恩怨、得失、利害、亲疏出发看待待人。”这深刻阐明了批评应遵循的重要原则。在具体实践中，批评方法的选择是影响批评效果和被批评者接受度的关键变量，党员干部应掌握正确的批评方法，并根据批评的目标与性质等采取合适策略。

把握批评和自我批评对象的内外，注重双向性。“观于明镜，则瑕疵不滞于躯；听于直言，则过行不累乎身。”批评和自我批评是一个整体，二者犹如鸟之两翼、车之两轮，相辅相成、缺一不可。党员干部在开展批评和自我批评时，应坚持内外兼修、双向发力，才能在外在审视与内在反思的结合中，进行深刻的思想涤荡和精神洗礼，实现自我改造、自我提升。手电筒照别人时，党员干部要拿出较真的勇气，不仅对下级要敢用，对同级特别是对上级也要敢用，敢于真刀真枪指出问题，往棍子挖、往要害指、往痛处戳，不搞爱惜羽毛、明哲保身那一套。手电筒照自己时，要敢于在内检视，深挖细照问题，不回避、不掩饰，不做“隔靴搔痒”的表面文章。对同志的“当头棒喝”，党员干部应有“检身若不及”的自觉，将批评意见视为改进工作的“催化剂”，做到闻过则喜、虚心接受，并以此为契机，举一反三，主动自查自纠，将批评转化为成长动力。

把握批评和自我批评节奏的快与慢，注重及时性。习近平总书记指出：“自我批评要一日三省，相互批评要随时随地，不要等小毛病发展成大问题再提。”这就要求党员干部在批评和自我批评时，注重把握好节奏。在问题发生后，党员干部要“快刀斩乱麻”，立即指出他人错误，或及时反思自身问题。这种方法适用于处理简单、明确且重复性高的错误，能迅速纠正偏差，展现自我

反思的主动性。但面对性质复杂、原因暂时不明的问题，则需要采用“缓一缓”的办法，为冷静分析和深入调查提供必要的时间缓冲，认真追寻事情的缘由、探究问题的关键和剖析错误的症结，以避免误判或激化矛盾。

把握批评和自我批评场合的公与私，注重分寸性。习近平总书记强调：“要本着对党、对事业、对同志高度负责的精神大胆开展批评，帮助同志发现缺点、改正错误，团结同志一道前进。”党员干部在公开场合进行批评和自我批评，具有高效性和广泛影响力，能将党员个体的不足和错误转化为集体学习和改进的契机，有效传递党组织的行为准则和价值底线，强化组织规范和维护组织秩序，引发党员的广泛关注和集体反思。相比之下，私下批评和自我批评更适合处理敏感话题，尤其是面对心理承受能力较弱的被批评者时，在私下场合进行批评，更易进行坦诚沟通，从而将焦点从“惩罚错误”转移到“解决问题”。需要注意的是，党员干部若过度依赖私下批评，可能会让其他党员误认为其对某些错误视而不见，从而削弱组织规则的严肃性。

把握批评和自我批评方式的直与曲，注重灵活性。习近平总书记指出：“批评和自我批评是一剂良药，是对同志、对自己的真正爱护。”在批评和自我批评中，直接批评如同当面锣、对面鼓，直截了当指出问题所在，有助于迅速纠正错误。这种方法适用于问题清晰、责任明确且被批评者能够理性接受认同的情况，但在涉及主观判断、复杂成因等情况时，若仍采取直接批评，则可能引发被批评者的抵触情绪，甚至激发对立心态，使被批评者的注意力从“如何改进工作”转移到“如何为自己辩护”上，导致批评效果大打折扣。间接批评通过启发式提问、委婉表达等方式，引导被批评者发现问题并主动改进。这将批评的重点从“指责错误”转移到“关心原因”和“共同解决问题”上，有助于维护良好的工作关系和激发党员个体的内在潜能。

## 化“对立”为“统一”的批评艺术

习近平总书记指出：“批评和自我批评存在的普遍性问题是，自我批评难，相互批评更难。难就难在为情人所困、为利益所惑，怕结怨树敌、怕引火烧身，说到底还

是私心杂念作怪，缺乏党性和担当。”这深刻指明了开展批评和自我批评在实践中存在的难点与挑战。批评和自我批评是每一名党员干部的必修课，要用好用活这一利器，实现既惩前毖后又团结同志的目的。

把握原则性与灵活性之间的平衡。

习近平总书记指出：“无论批评还是自我批评，都要实事求是、出于公心、与人为善，不搞‘鸵鸟政策’，不马虎敷衍，不文过饰非，不发泄私愤。”这要求

党员干部在开展批评和自我批评时，需妥善处理好原则性与灵活性的关系。原则性体现在批评过程中对基本准则和价值标准的坚守，而灵活性则表现为根据具体情况调整批评方式。

缺乏原则性的批评容易沦为情绪化的指责，而缺乏灵活性的批评则可能陷入僵化，二者均会导致批评难以达到预期效果。一方面，应坚守原则，批评既有“辣味”又不变味。党员干部要摒弃“老好人”心态，讲党性不讲私情，讲真理不讲面子，敢于揭短亮丑、动真碰硬，敢于在重大原则问题上表明立场，敢于对错误行径进行有力批评和斗争，不带个人偏见、不夹杂私人企图、不借机谋取私利，以坚定的立场和态度维护党的先进性和纯洁性。另一方面，需灵活处理，批评既有“力度”又有“温度”。现实中，每个人的性格、经历、心理承受能力不同，应充分尊重个体差异，并在充分了解情况和分析原因的基础上，对批评的实施路径、预期效果、潜在风险等进行综合评估，依据问题的性质，精准区分过失与故意、偶然失误与系统性错误，明确批评的焦点和整改方向，坚持“一把钥匙开一把锁”，从而增强批评的接受度和实际效果。

可见，原则性和灵活性看似对立实则相辅相成，关键在于党员干部精准把握“火候”，实现二者的动态平衡，防止批评的随意性和盲目性。

把握全局与局部之间的平衡。世界是一个复杂且动态发展的系统，组成全局的各个局部以及全局和局部之间存在关联性、互动性。党员干部在开展批评和自我批评时，应善于把握全局与局部的辩证关系。一方面，关注“局部”，以局部问题的解决推动全局目标的达成，从局部入手，精准识别并化解矛盾，将问题解决于萌芽状态。

这既能防止小问题演化为大矛盾，又能通过局部优化为整体目标的实现奠定基础。另一方面，洞察“全局”，以整体思维引领局部优化。党员干部应具备宏观视野，将局部问题置于党组织的整体目标和发展链条中审视，将局部利益放在全局利益中来权衡，借助批评和自我批评识别工作中存在的堵点与难点，由点及面解决问题，实现从局部优化到整体提升的转变。可见，要在全局与局部之间实现动态平衡，党员干部应坚持两点论与重点论相统一，既摒弃“一刀切”的思维模式，又精准识别主要矛盾及关键环节，在具体情境中不断调整思维视角，在局部与全局之间找到最佳结合点，确保批评既具有针对性又具有实效性。

把握当前和长远之间的平衡。

习近平总书记强调：“要让批评和自我批评成为党内生活的常态，成为每个党员、干部的必修课。”唯物辩证法强调事物的动态发展性，过去、现在和未来紧密相连。这要求党员干部在开展批评和自我批评时，运用辩证思维系统谋划，将当前工作与长远布局有机结合。一方面，立足长远，以发展的眼光处理当前问题，为未来发展奠定基础。

当下问题若不及时解决，可能拖成老问题，甚至与其他问题相叠加，形成更加复杂棘手的矛盾，给未来发展带来障碍。党员干部在开展批评和自我批评时，不仅要关注眼前矛盾的化解，更要结合党组织的长期目标，提出具有前瞻性的解决方案，为未来的持续改进筑牢基础。另一方面，超越短期行为，从长远角度防范错误，促进党组织和党员干部的持续发展。批评和自我批评追求的不仅仅是一时之效，更是长远之效。党员干部应将它视为持续改进过程，借助深入剖析当前问题，实现从个别问题中发现共性问题、从中长期视角优化行为、从同类事件中提炼本质规律，进而实现从问题解决到能力提升的良性循环，推动提升党组织整体效能。可见，实现当前和长远的有机平衡，党员干部需要具备战略眼光和系统思维，在当前与长远间找到最佳结合点，使批评和自我批评成为推动党组织健康发展、工作顺利开展的有力杠杆。

勇于自我革命是我们党最鲜明的品格和最大的优势，批评和自我批评是保持党的先进性和纯洁性的锐利武器。习近平总书记指出：“批评和自我批评是保持党的先进性和纯洁性的锐利武器。习近平总书记指出：“批评和自我批评是一剂良药，是对同志、对自己的真正爱护。”在批评和自我批评中，直接批评如同当面锣、对面鼓，直截了当指出问题所在，有助于迅速纠正错误。这种方法适用于问题清晰、责任明确且被批评者能够理性接受认同的情况，但在涉及主观判断、复杂成因等情况时，若仍采取直接批评，则可能引发被批评者的抵触情绪，甚至激发对立心态，使被批评者的注意力从“如何改进工作”转移到“如何为自己辩护”上，导致批评效果大打折扣。间接批评通过启发式提问、委婉表达等方式，引导被批评者发现问题并主动改进。这将批评的重点从“指责错误”转移到“关心原因”和“共同解决问题”上，有助于维护良好的工作关系和激发党员个体的内在潜能。

（作者为中共深圳市委党校教授）

## 深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想

### 不断增强系统性、整体性、协同性

## 探索生态文明教育的有效路径

李红恩

习近平总书记强调：“要加强生态文明宣传，强化公民环境意识，推动形成节约适度、绿色低碳、文明健康的生活方式和消费模式，形成全社会共同参与的良好风尚。”2024年1月，《中共中央国务院关于全面推进美丽中国建设的意见》发布，明确提出：“推进生态文明教育纳入干部教育、党员教育、国民教育体系。”生态文明建设是关系中华民族永续发展的根本大计，生态文明教育是生态文明建设的基础性工程，事关建设人与自然和谐共生的现代化全局。必须坚持以习近平生态文明思想为根本遵循，坚持系统谋划、整体推进，延伸教育链条，夯实教育基础。

生态文明教育纳入国民教育体系，是一项系统工程，需要不断延伸教育链条，推动生态文明教育覆盖全民、贯穿终身。要强化学校教育主阵地作用。落实好把生态文明教育纳入国民教育体系的要求，使大中小学生态文明教育有机衔接、融为一体。其中，大学应面向国家战略需求，依托学科优势，优化生态文明相关专业布局，发展生态环境工程、生态经济学、环境法学等交叉学科，加强生态文明建设专门人才培养。注重知行合一，强化实践教育，既将生态文明教育渗透到各学科教学工作中，又开展绿色低碳生活、垃圾分类等实践教育活动，让生态文明理念通过实践过程扎根人心，在强化实践体验中提升学生解决实际问题的能力。把教育延伸到课外，积极建设校园生态文明载体，开展生态科普、知识竞赛、文艺展演等活动，将生态文明理念融入校园文化，营造“处处皆教育、时时受熏陶”的育人环境，厚植生态文明底蕴。依托新时代文明实践中心、科普场馆等阵地，通过主题展

览、公益宣讲、科普活动等形式，向全社会普及生态文明教育，培育公众的节约意识、环保意识、法治意识、责任意识，营造爱护生态环境的良好风气。

优化课程体系，提升教育质量。

课程是落实生态文明教育目标的重要载体。要兼顾历史条件与现实需要，从目标、内容、评价等多个维度统筹推进课程体系建设。遵循学生认知规律，始终紧扣立德树人根本任务，将习近平生态文明思想融入教育教学全过程，把知识、能力、素质培养贯通起来，在小学阶段注重生态文明启蒙，在中学阶段突出生态文明理念教育，在大学阶段注重提升实践能力，形成学段衔接、循序渐进的课程体系，引导学生将个人发展融入美丽中国建设大局。把握生态文明教育的综合性、关联性和实践性特征，以生态学、地理学、环境科学等为支撑，整合生态伦理、生态法治、生态科学、生态实践等内容模块，深入挖掘和弘扬中华优秀传统文化，增强课程的时代气息和文化底蕴，促进价值引领、知识传授、文化浸润、实践锻炼有机结合。健全课程评价机制，坚持正确导向，实现评价内容具体化、评价标准多元化、评价方法多样化、评价主体全员化、评价过程动态化，切实做到以评促建、以评提质，更好促进提高人才培养质量。

（作者单位：中国教育科学研究院）

## 「预」字当头方能更好履职尽责

刘书畅

习近平总书记强调：“领导干部要有草摇叶响知鹿过、松风一起知虎来、一叶易色而知天下秋的见微知著能力”。见微知著，体现为前瞻性思维，是一种洞察力、预见力。面对艰巨复杂的改革发展稳定任务，党员干部不仅要想干事、敢干事，还要会干事、干成事，不能被上级推着走、群众推着走，而要增强前瞻性思维，预见机遇之势、需求之变、风险之微，增强推动高质量发展本领、服务群众本领、防范化解风险本领，更加主动、更加自觉地履职尽责。

因地制宜发展新质生产力，推动高质量发展，是当前党员干部贯彻落实党中央决策部署的重要工作之一。这项工作抓得好不好，关键一点在于能否把握住发展机遇。机遇从不会礼堆出现，更多是悄然闪现，可能是一个新想法的萌芽，也可能是一种新模式的尝试，如果不及时捕捉、主动承接，就会转瞬即逝。预见机遇的关键，在于做机遇的转化者，既要敢于“第一个吃螃蟹”，从零散信息中识别发展趋势，更要善于为机遇落地搭平台，变“等机遇上门”的被动为“追着机遇干”的主动。党员干部要以见事于细、见事于早的洞察力，增强抢抓机遇的预见性和前瞻性，从网络热点、消费习惯、生活场景的“微变化”“小切口”中看到机遇，结合本地区、本单位实际，牢牢抓住机遇转化的“黄金窗口”。

民生关切、企业需求等并非静态的“清单”，今天念叨的小事或许就是明天必须关注的大事。面对群众诉求，若只是被动回应，就容易陷入解决一个、冒出一批的循环，久而久之会影响党在群众中的形象。预见“需求之变”，本质上是对以人民为中心的发展思想的真正践行，要求党员干部将工作做在群众开口之前，把服务送到群众身边。比如，有地方法院在走访基层司法所时了解到，当地受理的农民工工伤案件比例较高，经过周密调研，推动开展农村建筑工人意

思纵横  
SI XING ZONG HENG