

中国人民抗日战争是世界反法西斯战争的重要组成部分，开辟了世界反法西斯战争的东方主战场，既得到世界反法西斯同盟各国及爱好和平人士的广泛支持，又为世界反法西斯战争胜利作出重大贡献。这是谁也否认不了的事实。

加强史料收集、整理和辨析。习近平总书记强调：“抗战研究要深入，就要更多通过档案、资料、事实、当事人证词等各种人证、物证来说话。”“要加强史料收集和整理这一基础性工作，全面整理我国各地抗战档案、照片、资料、实物等。同时要面向全球征集影像资料、图书报刊、日记信件、实物等。”史料是开展史学研究、还原史实真相的基础和前提。关于抗战史研究的中文史料成果较多。对外文史料成果，中国学者也有所汇编，例如《李顿调查团档案文献集编（19册）》《日本侵华决策档案文献集（46册）》等。这些外文史料，不少是影印出版，保持了史料的本真与原貌，便于学者触摸历史深处的细节、感悟史料里行间的信息。美、英、日等国档案史料的开放，为中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争研究者提供了便利。但须注意的是，这些公开的外文史料大多经过相关国家筛选，带有一定的倾向性，必须加强史料辨析和史识引导。

加强规划和力量整合，确保抗战史研究的国内国际学术交流始终沿着正确轨道发展。抗战史研究的国内学术交流蓬勃发展，始终保持着较高的活跃度。改革开放以来中外学术联系日益密切，中外学者围绕抗战史研究的学术交流越来越多，共享史料、共写史书成为一种趋势。例如，中日韩三国学者合著的《东亚三国的近现代史》《超越国境的东亚近现代史》，分别于2005年、2013年以中日韩三种语言在三国出版，受到广泛关注，甚至影响到欧美学界。中日共同历史研究从2006年底到2009年底历时3年，基本完成预定研究任务，中方在2014年出版了《中日共同历史研究报告》。该报告虽未能解决中日之间所有的历史问题，但两国学者开展平等学术对话，为解决中日之间的历史问题积累了学术共识、营造了良好氛围。坚持正确历史观，确保抗战史研究的国内国际学术交流始终沿着正确轨道发展，是深入开展中国人民抗日战争研究的重要环节和题中应有之义。

（作者为中国社会科学院大学历史学院教授）

深入开展中国人民抗日战争研究必须坚持正确历史观

徐志民

习近平总书记强调：“深入开展中国人民抗日战争研究，必须坚持正确历史观、加强规划和力量整合、加强史料收集和整理、加强舆论宣传工作，让历史说话，用史实发言”。今年是中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利80周年。中国人民抗日战争的伟大胜利，彻底洗刷了近代以来中国人民抗击外来侵略屡战屡败的民族耻辱，重新确立了中国在世界上的大国地位，赢得了世界各国爱好和平人民的尊重，为中华民族伟大复兴开辟了光明前景。

值得注意的是，当今，仍存在一些歪曲抗日战争历史的错误言行。在国际上，日本右翼分子和某些政客歪曲侵略历史、否认战争责任、美化侵略战争，西方学界漠视、贬低或否认中国抗战的战略地位与重大贡献；在国内，妄图抹杀中国共产党领导抗战的历史地位与重要作用的历史虚无主义也时有出现。近期，个别围绕抗战话题的错误论调混淆视听，妨碍正确的历史记忆传递，影响民众的抗战历史认识，干扰伟大抗战精神的传承与弘扬。

忘记历史就意味着背叛，否认罪责就可能重蹈覆辙。只有以史为鉴，方能开创未来。我们必须坚持正确历史观，深入开展中国人民抗日战争研究，坚决抵制和彻底批驳歪曲抗战历史的错误言行，激浊扬清、正本清源、固本培元，坚定做历史记忆的守护者，传承与弘扬伟大抗战精神，以爱国主义为核心，凝聚起海内外中华儿女积极投身强国建设、民族复兴伟业的磅礴合力。

坚持正确历史观，不断深化中国人民抗日战争研究的规律性认识

历史观是指人们对于社会历史发展的根本观点、总的看法。历史唯物主义作为“唯一科学的历史观”，认为社会存在决定社会意识，社会基本矛盾是一切社会发展的动力，生产力是社会发展的最初源泉，人民群众是历史的创造者，必须坚持用发展、全面、联系的观点分析和研究历史。

坚持唯物史观，以马克思主义的立场、观点、方法认识和把握历史。唯物史观的一条基本原理，就是生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾运动，支配着人类社会发展历史进程。1931年9月18日，日本侵略者悍然发动九一八事变。这是日本军国主义者长期推行对华侵略扩张政策的必然结果，也是其为摆脱资本主义经济大危机的侵略行动。此后，中日民族矛盾逐渐超越国内阶级矛盾上升为主要矛盾。中国人民经过14年艰苦卓绝的浴血奋战，打败了日本侵略者，取得了中国人民抗日战争的伟大胜利。中国人民抗日战争的伟大胜利，为中华民族由近代以来陷入深重危机走向伟大复兴确立了历史转折点。经历抗日战争锤炼的中国人民清楚地认识到：只有建立人民当家作主的新中国，才能真正实现民族振兴、人民幸福。在抗日战争伟大胜利的基础上，中国共产党团结带领全国各族人民继续奋斗，在1949年10月建立了中华人民共和国，开启了中国历史新的征程。

坚持正确方向，把握正确导向，实事求是地研究与评判历史。九一八事变后，中国共产党清醒地认识到中国社会主要矛盾的变化，率先举起抗日大旗，始终站在抗日斗争最前线，成为中华民族的抗日先锋队。在关系国家危亡、民族存续的重大历史关头，中国共产党捐弃前嫌，力促和平解决西安事变，成为时局转换的枢纽。全民族抗战爆发后，抗日民族统一战线正式形成。中国共产党科学准确地把握中日两国国情对比和抗日战争形势的变化，擘画了中国人民抗日战争的基本方略，坚持全面抗战路线，实施持久战战略总方针，开辟广阔的敌后战场，创建了19块抗日根据地，提出“坚持抗战、反对投降，坚持团结、反对分裂，坚持进步、反对倒退”政治主张，以斗争求团结，积极配合和支持正面战场，始终引领中国人民抗日战争的正确方向，成为全民族抗战的中流砥柱。历史证明，坚持中国共产党的全面领导，是国家和民族克服困难、取得胜利、兴旺发达的根本所在。任何企图歪曲抗战史和中共党史、丑化中国共产党的性质和宗旨的错误言行，中国人民都绝不答应！

秉持人民立场，以人民为中心，坚持人民是历史的创造者。人民群众是抗战胜利最深厚的伟力。九一八事变后，在中国共产党的领导下，东北人民抗日武装奋战于白山黑水之间，

出没于深山密林之中，驰骋于东北抗日战场，沉重打击了日伪殖民统治，支持了关内人民的抗日斗争。全民族抗战爆发后，在中国共产党倡导建立的以国共合作为基础的抗日民族统一战线旗帜引领下，全体中华儿女万众一心、众志成城，同仇敌忾、共赴国难，铁骨铮铮、视死如归，义无反顾投身到反抗日本侵略者的洪流之中，凝聚起抵御外侮、救亡图存的磅礴力量，奏响了感天动地、气壮山河的英雄凯歌。中国人民与世界各国爱好和平的人民并肩战斗，相互支持，为中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利作出重大贡献。这是人民的胜利、团结的胜利、正义的胜利。

坚持从历史长河、时代大潮、全球风云中分析演变机理、探究历史规律，把握历史大势、认清历史方位、掌握历史主动、推动历史发展。中国人民抗日战争既是近代以来亚非拉人民反殖民侵略斗争的重要组成部分，也是世界反法西斯战争的东方主战场，因而从一开始就具有拯救人类文明、保卫世界和平的重大意义。世界反法西斯战争后期，中国就参与创建联合国和建设战后国际秩序。新中国成立以来，中国政府坚定维护以联合国为核心的国际体系，坚定维护以国际法为基础的国际秩序，坚定维护联合国在国际事务中的核心作用。然而，抗日战争胜利80年后的今天，保护主义、单边主义和霸权主义抬头，人类又一次站在了团结还是分裂、对话还是对抗、共赢还是零和的十字路口。我们要以史为鉴，面向未来，坚决反对一切形式的霸权主义和强权政治，坚定捍卫国际公平正义，共同推动构建人类命运共同体。世界要公道，不要霸道，相信世界各国人民一定会站在历史正确的一边、公平正义的一边。

坚持正确历史观，引领中国人民抗日战争研究正确的政治方向、学术导向、价值取向

历史观的正确与否，不仅事关史料真假、史实对错、史识正误、史学进退，而且关乎民心向背、民族盛衰、国家存亡。“灭人之国，必先去其史”，历史观“兹事体大”，不可不察。只有坚持正确历史观，深入开展中国人民抗日战争研究，才能充分认识中国人民抗日战争的重大意义，充分认识中国人民抗日战争在世界反法西斯战争中的重要地位，充分认识中国人民抗日战争胜利的关键在于中国共产党的中流砥柱作用，始终引领中国人民抗日战争研究正确的政治方向、学术导向、价值取向，从而坚定历史自信，坚决维护抗战胜利成果和战后国际秩序。

澄清抗战史领域的模糊认识、片面理解和错误观点，旗帜鲜明地反对历史虚无主义。九一八事变后，国民党反动派散布谣言：日本向红军提供经费与军火，中国共产党与日本“谈判”，“捣乱”抗战后方。事实上，1932年4月15日，中华苏维埃共和国临时中央政府就发布《对日战争宣言》，表示“以民族革命战争，驱逐日本帝国主义出中国”。1933年1月17日，中华苏维埃共和国临时中央政府、工农红军革命军事委员会郑重宣布，愿意在停止进攻苏区、保证民众的民主权利、武装民众3个条件下同任何武装部队签订共同对日作战协定。这些事实直接戳破了国民党反动派的谣言。全民族抗战爆发后，国民党顽固派污蔑中共抗战“游而不击”“七分发展，二分应付，一分抗日”。实际上，进入战略相持阶段后，八路军、新四军和华南人民抗日游击队等中国共产党领导的武装力量，抗击着关内58%—75%的侵华日军和几乎全部伪军。1940年8月，八路军发动百团大战，短短3个半月，进行大小战斗1824次，毙伤日、伪军2.5万余人，俘虏日军281人、伪军1.8万余人，沉重打击了日军的“囚笼政策”，振奋了全国人民抗战必胜的信心。现在，仍有人不信正史信野史，故意抹杀中国共产党的抗战地位和贡献，妄图以此抹黑党的历史、攻击党

的领导。这已不是学术问题，而是意识形态领域没有硝烟的战争，我们必须坚持正确历史观，对此予以坚决回击。

有力批驳日本右翼分子和某些政客的错误历史观。习近平总书记指出：“一切罔顾侵略战争历史的态度，一切美化侵略战争性质的言论，不论说了多少遍，不论说得多么冠冕堂皇，都是对人类和平和正义的危害。对这些错误言行，爱好和平与正义的人们必须高度警惕、坚决反对。”战后日本因未彻底清算军国主义，以致所谓“皇国史观”“自虐史观”“自由主义史观”等错误史观横行，出现了形形色色歪曲侵略历史、否认日军暴行、美化侵略战争和殖民统治的奇谈怪论。例如，日本右翼分子和某些政客把日本发动的侵略战争说成是“自存自卫”，甚至美化成对亚洲占领地的“解放”；公然否认南京大屠杀、强征从军“慰安妇”、实施惨无人道的细菌战和化学战等；还以所谓“胜者对败者的审判”妄图否定东京审判。日本一些政治人物频频“失言”，执意参拜所谓“供奉”甲级战犯的靖国神社，反映了他们对待历史问题的错误态度。对日本右翼分子和某些政客的错误历史观，对美化、掩盖侵略历史的错误言行，要予以有力批驳。事实上，日本只有本着对历史、对人民、对未来负责任的态度，同一切美化、掩盖侵略历史的行为彻底切割，才是真正走和平发展道路，才能以实际行动取信于国际社会。

努力改变西方学者对中国抗战史研究的政治和学术偏见。随着抗战胜利后不久冷战对峙，原本反法西斯战争的盟友转成了剑拔弩张的对手，中国战场与其他反法西斯战场相互配合、相互支援的合作关系，要么被西方学者否定或贬低，要么被其无视或刻意“遗忘”。法国学者亨利·米歇尔的《第二次世界大战》，认为即使中国停止战斗，也不会改变第二次世界大战进程。有外国学者竟把中国人民抗日战争贬低成“地方性”武装斗争，污蔑在整个抗战期间，“中国军队没有进行过一次战略性的战役”。美国学界往往将二战局限为美军参与的太平洋

战场、北非战场、欧洲第二战场，把中国战场视为太平洋战场的“从属战场”。费正清主编的《剑桥中华民国史》，认为随着太平洋战争爆发，中国的军事作用越来越小。这显然与中国远征军两次入缅作战和发起滇西缅北大反攻，以及中国战场陆续开展反攻，直至抗战胜利的史实严重不符。近年来，在中国学者不断提供的确凿史料面前，越来越多的西方学者开始抛弃学术偏见、抛弃本国中心主义的束缚，转向重新认识中国这位被遗忘的战时“盟友”，重新发现中国在世界反法西斯战争中的战略地位和重大贡献。

坚持正确历史观，深入开展中国人民抗日战争研究

习近平总书记强调：“要坚持用唯物史观来认识和记述历史，把历史结论建立在翔实准确的史料支撑和深入细致的研究分析的基础之上。”这是深入开展中国人民抗日战争研究的科学方法论。我们必须以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，学深悟透习近平总书记关于中国人民抗日战争研究的重要论述，自觉抵制与批驳历史虚无主义，坚定历史自信，把握历史主动，深入开展中国人民抗日战争研究。

长期以来，中国人民抗日战争研究取得了许多重要成果。但同中国人民抗日战争的历史地位和历史意义相比，同这场战争对中华民族和世界的深远影响相比，我们的抗战研究还远远不够。例如，中国人民抗日战争的总体研究尚待深化、专题研究需要细化，立足全国、面向全球的抗战史料收集与整理工作亟须强化，系统性、体系化的研究成果和高水准的权威专著、通俗读物仍不够多，抗

战研究的国际交流与合作也需稳步推进。因此，必须坚持正确历史观，继续进行深入系统的抗战研究，不断推出具有思想穿透力的精品力作，推动新时代抗战史学繁荣发展。

准确把握中国人民抗日战争的历史进程和主流、本质。中国人民抗日战争从1931年开始、到1945年胜利结束，经历了由局部抗战到全民族抗战的过程。毛泽东同志在1938年5、6月间发表了《论持久战》，强调中国抗战是持久抗战，必将经历战略防御、战略相持、战略反攻三个阶段。事实上，中国人民抗日战争正是按照毛泽东同志科学预见的路线图进行的。从1937年七七事变至1938年10月广州、武汉陷落，是战略防御阶段；此后至1943年下半年是战略相持阶段，敌后战场逐步上升为中国抗战主战场；从1943年下半年开始，敌后战场逐渐转入局部反攻，再到1945年全面反攻，正面战场也发起攻势作战，两者既相对独立又相互配合，共同对敌，取得中国人民抗日战争伟大胜利。中国人民抗日战争的民族解放斗争属性，自始至终规定着中国人民抗日战争的正义性质，决定了第二次世界大战的反法西斯特性。

正确认识局部抗战和全民族抗战、正面战场和敌后战场、中国人民抗日战争和世界反法西斯战争等重大关系。关于中国人民抗日战争的时限，我国学界主要有两种观点，即“8年抗战说”和“14年抗战说”。两者并不矛盾，而是辩证统一的。习近平总书记强调：“我们不仅要研究七七事变后全面抗战8年的历史，而且要注重研究九一八事变后14年抗战的历史，14年要贯通下来统一研究。”这是对中国人民抗日战争起止时间的审慎思考和科学论断。敌后战场和正面战场协力合作、缺一不可，形成了共同抗击日本侵略者的战略局面。若无中华民族的空前团结，中国抗战就无法取得最终胜利。

更好保障老有所养

健全分级分类的养老服务体系

李志明

深化养老服务改革是实施积极应对人口老龄化国家战略的迫切要求，是保障和改善民生的重要任务。党的十八大以来，习近平总书记对养老服务作出一系列重要论述，指出“要完善养老和医疗保险制度，落实支持养老服务业发展、促进医疗卫生和养老服务融合发展的政策措施”。去年12月，中共中央、国务院印发的《关于深化养老服务改革发展的意见》提出“健全分级分类、普惠可及、覆盖城乡、持续发展的养老服务体系”，旨在加快建设适合我国国情的养老服务体系，更好保障老有所养，让全体老年人安享幸福晚年。

在健全分级分类、普惠可及、覆盖城乡、持续发展的养老服务体系改革发展要求中，“分级分类”的养老服务体系是首要一环。分级分类的养老服务体系，主要是指依据老年群体不同需求、经济状况及自理能力等，划分有针对性的服务层级与类型，以实现精准化、差异化养老服务供给。这是紧抓积极应对人口老龄化窗口机遇期、破解养老服务发展难题、积极回应人民群众养老服务需求的重大举措。

新时代以来，在以习近平同志为核心的党中央坚强领导下，我国养老服务体系取得明显成效，养老服务实践发展呈现一系列趋势性特征。比如，服务对象从重点聚焦特殊困难老年人向关注全体老年人转变，服务场景从突出机构养老向贯通协调居家养老、社区养老、机构养老多形态转变，服务内容从简单生活照料向医养康养相结合的品质服务转变。同时需要看到，与人民群众特别是老年群体

对新服务的期待相比，养老服务体系仍有差距。比如，老年群体在经济状况、健康水平等方面存在较大差异，各地在推进养老服务体系过程中通常着力建设养老机构、增加养老床位等，对老年群体多样化养老服务需求的满足程度还有待提高。健全分级分类养老服务体系，需要坚持问题导向，通过精准匹配资源、优化服务供给，为广大老年人提供预期更加稳定、服务更加多元、质量更有保障的养老服务，更好满足老年人多层次多样化的养老服务需求。具体来看，健全分级分类养老服务体系主要包括以下四个方面具体内容。

对老年人自理能力和服务需求进行分级，合理匹配养老服务资源。老年人能力综合评估是精准识别需求、合理匹配资源、优化服务供给的基础。目前，为65周岁及以上老年人提供能力综合评估已被纳入国家基本公共服务标准和国家基本养老服务清单。比如，对于那些能够独立完成进食、如厕、行走等基础活动的老年人，应鼓励社区提供文化娱乐、健康促进和预防保健等服务，重点是预防功能退化，维持健康状态；对于那些在日常生活中需部分协助的老年人，应为他们提供老年助餐、助浴、助洁、助行、助医、助急以及康复训练等多样化服务；等等。随着我国人口老龄化程度加剧，失能失智、患慢性病的老年人占比逐年攀升。建设适合我国国情的养老服务体系，必须根据老年人多样化需求进行分级、提供精准服务，并将失能老年人照护纳入养老服务体系重点，坚持优先发展、倾

斜支持、系统推进。

对养老服务网络进行分级，加快健全覆盖城乡的三级养老服务网络。居家养老是大多数老年人的传统习惯和普遍愿望。顺应这一特点，养老服务体系应把重点放在基层，加快健全以县域为统筹、乡镇（街道）为枢纽、村（社区）为支点，覆盖城乡的三级养老服务网络，做到居家养老“送上门”，社区养老“家门口”，机构养老“不离街乡、不出区县”。村（社区）通过建设养老服务设施站点，为老年人提供助餐、助浴、日间照料等基础生活照料服务，强化对居家养老的支持；乡镇（街道）通过建设区域养老服务中心，为周边老年人提供康复护理、短期托养等专业化照护服务，同时为社区养老服务提供技术支持和资源调配；县级建设综合养老服务管理平台，在承担兜底保障和信息整合职能基础上，拓展和强化养老服务示范、行业指导、应急救援、资源协调等综合功能，推动县域养老服务资源高效利用。

对养老服务形态进行分类，优化养老服务供给格局。要坚持以老年人需求为中心，综合考虑不同家庭照护状况、经济状况和老年人能力状况，优化居家为基础、社区为依托、机构为专业支撑、医养相结合的养老服务供给格局，分类提供居家、社区和机构养老服务，在老年人需要居家养老时有社区提供有力支持，家庭照护不了时有周边机构提供专业的替代性照护。一般来说，能够自理的老年人可选择以居家养老为主导，并灵活借助社区养老服务、社会支持资源、家庭关怀；轻度失能老年人可主要选择居

家养老，并依托社区养老服务、借助家庭养老床位服务，依靠家人照料；重度失能老年人需要更多专业照护，通常选择机构养老，部分选择在熟悉的家庭环境中接受照护并获取专业的社会支持。

对养老机构进行分类，优化机构养老专业支撑作用。根据服务对象和设施条件，因地制宜推进养老机构分类改革，调整完善供给结构。其中，兜底保障型养老机构主要收住特困老年人和经济困难的失能老年人等，收费由政府定价，可免费或低价入住；普惠支持型养老机构面向全体老年人开放，优先收住失能、失智等刚性需求的老年人，享受一定政府财政补贴；完全市场型养老机构则提供多样化、个性化服务，满足有较高经济实力家庭对较高品质养老服务的需求。

需要看到，健全分级分类的养老服务体系不可能一蹴而就，需要政府、市场、社会、家庭多方协同发力。要通过加强政策引导、完善顶层设计，加强资源统筹、优化配置格局，加强监督管理、保障服务质量等，形成有为政府、有效市场、有情社会、有爱心家庭协同发力的路径，真正让每一位老年人都能安享幸福、有尊严的晚年生活。

（作者为中央党校（国家行政学院）社会和生态文明教研部教授）

ZHUAN TI SHEN SI
专题深思