

法治头条

两艘外籍船舶在马六甲海峡发生碰撞,5国均有司法管辖权,两家外企共同将信任票投给中国宁波海事法院,且看——

涉外海事纠纷化解记

本报记者 魏哲哲

两艘外籍船舶在马六甲海峡发生了碰撞,面对5个国家均有司法管辖权的“选择难题”,两家外国航运企业共同将信任票投给中国法院——主动选择中国宁波海事法院管辖,并主动选择适用中国法。

这场涉外海事纠纷,最终在宁波海事法院专业细致入微的调查审理下实现案结事了。2024年6月26日,被告主动履行了判决确定的义务,向原告赔偿3400余万元及利息损失。

“本案以高效、精准的裁判平等保护了国际航运主体的合法权益,是海事司法在维护社会公平正义方面作出的深度探索与创新实践,为社会主体提供了重要的行为指引和价值引领。”最高法相关负责人介绍,该案被列入最高人民法院指导性案例当中。

信任之选 5国多家法院均有管辖权,两家外企为何选择在中国断案

2022年9月27日凌晨,天色一片阴霾。在世界上最为繁忙的海道之一——马来西亚峇株巴辖附近的马六甲海峡内,马绍尔群岛环球公司所属的利比里亚籍集装箱轮“格拉妮娅”轮正以7节航速驶向马来西亚某港。

与“格拉妮娅”轮并行的马绍尔群岛财富公司所属的巴拿马籍油轮“和风”轮,忽然向“格拉妮娅”轮转向。虽然“格拉妮娅”轮马上采取了紧急措施,但为时已晚。随着一声巨响,两船发生碰撞。

这一事故造成两船严重受损。碰撞事故发生后,两船在马来西亚卸货,“格拉妮娅”轮后来前往新加坡船厂维修,“和风”轮到中国舟山港某船厂进行维修。

为追回损失,环球公司向宁波海事法院申请扣押正在维修的“和风”轮,随后还向宁波海事法院提起诉讼,要求判令财富公司赔偿船体损失、船期损失等合计人民币5810万余元。对此,财富公司则在宁波海事法院提起反诉,要求赔偿各项损失人民币3811万余元。

“本、反诉标的额近1亿元人民币,这是宁波海事法院近年来船舶吨位最大、涉诉标的额最高的船舶碰撞损害责任纠纷。”宁波海事法院院长杜前担任审判长审理该案。

比涉案标的额更高值得关注的,是该案涉外因素很多。巴拿马是“和风”轮的船籍国,利比里亚是“格拉妮娅”轮的船籍国,中国是扣船地,事故发生地在马来西亚海域,马来西亚的港口也是两艘船舶碰撞事故发生以后的第一到达港,马绍尔群岛是两家公司的注册所在地。

“根据我国海商法和相关国际公约,马来西亚、马绍尔群岛、巴拿马、利比里亚、中国等5国的多家法院都对本案具有司法管辖权。”杜前介绍,在此情形下,两家公司航运企业都主动选择宁波海事法院管辖处理。

5国的多家法院都有管辖权,为何选定在中国断案?环球公司代理律师童登勇介绍,之前的扣押船舶环节只用了半天时间,宁波海事法院的效率,给他们留下了深刻印象。

此外,宁波海事法院审理国际船舶碰撞案件经验丰富、专业高效,这也是当事双方首选中国法院的重要原因。

“对于符合法律规定的诉前海事请求保全申请,在收到当事人申请后24小时内即依法完成审查、作出裁定并采取保全措施,在扣船完毕后积极促成双方和解,‘朝扣夕解’的案例很多,获得中外当事人的广泛认

可。”宁波海事法院副院长聂纵说。

国际视野 从个案处理到“尊重当事人意思自治”的规则引领

在涉外船舶碰撞民事纠纷中,适用哪国法律作为准据法,对于当事人权利义务有着直接的影响。

“审判过程中,能感受到双方当事人对中国法律和海事司法的信任。”杜前说,在庭审中,当事双方均表示要选择适用中国法律,“我们相信中国法院,我们选择中国法律!”

当事人有了选择,是否就可以确定准据法适用呢?根据我国海商法规定,“船舶碰撞的损害赔偿,适用侵权行为地法律。”对于当事人协议选择法律等情形,海商法并未规定。

那么,当事人的意思自治还能得到支持吗?我国涉外民事关系法律适用法规定,当事人在侵权行为发生后协议选择适用法律的,按照其协议。宁波海事法院认定,原被告在庭审中一致确认涉案纠纷适用我国法律审理的协议,属于海商法无特别规定,依涉外民事关系法律适用法一般规定可以选择涉外船舶碰撞损害赔偿纠纷适用法律的情形。

“其创新之处在于宁波海事法院充分发挥海事审判职能,尊重外国当事人意思自治,依法准确适用涉外民事关系法律适用法,有效减轻了当事人提供外国法和法院查明外国法的负担,以高效、精准的裁判平等保护了国际航运主体的合法权益。”最高法相关负责人介绍,这起案件对指引外国航运企业选择中国法院管辖并选择适用中国法律具有规则引领意义,展现了宁波海事法院依法行使国家司法主权的担当作为。

该案被最高法确认为指导性案例,对人民法院审理类似案件、作出裁判具有指导效力。

尊重当事人意思自治,选择适用准据法,是国际私法发展的大趋势,也是打造国际诉讼优选地的重要基石。“本案十分契合我国正在修订的海商法最新立法趋势,对于如何审查当事人就境外船舶碰撞事故引发的损害责任纠纷选择适用中国法律审理的合法性,具有重要指导价值。”中国法学会案例法学研究会会长胡云腾表示,本案裁判体现了中国海事审判宏阔的国际视野和开放精神,展现了中国海事司法审判能力和水平。

专业破局 公正高效裁判彰显中国海事司法国际影响力

涉外船舶碰撞纠纷中,当事双方往往分歧大、矛盾深,该案同样存在这样的问题。

“碰撞事故的责任及损失承担是双方核心争议焦点。”杜前介绍,由于事故发生在他国管辖水域,案件当事人按照当地惯例向有关部门作了报告,但当地海事部门并未出具类似我国海事局出具的水上交通事故结论书等,因此事先并未形成权威的事故责任比例认定。

进入诉讼后,为了减少分歧,法官多次组织双方协商,共同选择了大连海事大学海事鉴定技术研究中心对事故经过和两船碰撞责任比例进行分析鉴定。

“鉴定机构认为,环球公司、财富公司应当按照1:9的比例对事故承担责任。”合议庭最终予以采纳认定,“和风”轮船员对追越中最小会遇距离时机选择不当,对舵设备操作不熟悉和采取的应急措施不当是导致碰

撞事故发生的主要原因;“格拉妮娅”轮作为被迫越船,疏忽瞭望,未能及时发现“和风”轮失控状态,从而尽早采取有效措施避免碰撞是导致事故发生的次要原因,并据此认定“和风”轮和“格拉妮娅”轮各应承担碰撞事故90%和10%的过失责任。

“被告起初对此并不认同。”杜前介绍,合议庭在开庭前、开庭后均组织双方当事人律师面对面沟通,围绕我国海商法、1972年国际海上避碰规则公约等相关条文进行细致分析,并要求鉴定机构专家出庭接受询问,进一步说明鉴定意见合理性,最终促成双方当事人信服。

由于船舶构造复杂、零部件多,双方提交的修理费明细内容浩大,相关项目数以千

计。合议庭组织双方进行逐项核对、一一质证,对双方有分歧的项目,要求当事人进一步提供证据或进行合理斟酌,最终确定了各自的损失金额。

去年6月26日,财富公司向环球公司支付人民币3400余万元及利息损失,该案获得圆满化解。

“案件审理过程中,法官与我们保持密切沟通,通过电话、面对面交流数十次,深入分析案件的法律要点、事实情况,最终作出合法公正判决。”财富公司代理律师徐全忠表示,承办法官认真负责的工作作风,坚持和捍卫国际法规则的权威,展示了中国海事司法的国际影响力和公信力,彰显了中国良好的法治环境。



撞事故发生的主要原因;“格拉妮娅”轮作为被迫越船,疏忽瞭望,未能及时发现“和风”轮失控状态,从而尽早采取有效措施避免碰撞是导致事故发生的次要原因,并据此认定“和风”轮和“格拉妮娅”轮各应承担碰撞事故90%和10%的过失责任。

“被告起初对此并不认同。”杜前介绍,合议庭在开庭前、开庭后均组织双方当事人律师面对面沟通,围绕我国海商法、1972年国际海上避碰规则公约等相关条文进行细致分析,并要求鉴定机构专家出庭接受询问,进一步说明鉴定意见合理性,最终促成双方当事人信服。

由于船舶构造复杂、零部件多,双方提交的修理费明细内容浩大,相关项目数以千

记者手记

司法服务对外开放的生动注脚

魏哲哲

“我们相信中国法院,我们选择中国法律!”马六甲海峡船舶碰撞纠纷案的化解之路,恰是中国海事司法走向世界的生动注脚。

自1984年我国在上海、天津等地建立6家海事审判专门法院起,中国海事审判便踏上了蓬勃发展的征程。如今,我国已先后设立11家海事法院,下设42个派出法庭,管辖区域覆盖中华人民共和国管辖的全部海域,以及长江、珠江、松花江等通海可航水域。

一组数据勾勒出清晰的发展轨迹:海事审判收案数从1984年的18件增至2024年的3.4万件,其中涉外案件累计超过8万件,特别是近年来明显增多,涉及100多个国家和地区,我国已经成为世界上海事审判机构最多、最完善,审理海事案件数量最多、类型最丰富的国家。

这份成绩单背后,是中国司法主动对接

国际规则的开放姿态。当越来越多“与中国无实际联系”的纠纷当事人主动选择中国法院,折射出的正是全球经营主体对中国司法制度投下的信任票。从尊重并运用国际规则和惯例,到积极参与国际规则制定;从便捷规范化解国际商事纠纷,到调解这一“东方经验”漂洋过海彰显中国法治智慧……中国司法国际公信力和影响力日益提升,依法服务高水平对外开放。

在对外开放的火热实践中,司法服务扮演着重要角色。优质的司法服务,不仅能够为中外企业提供公平公正的营商环境,还能增强国际社会对我国法治建设的信心。随着我国对外开放的步伐不断加快,我国司法服务将不断向世界敞开大门,并将以公正高效的司法实践讲好中国法治故事,传播好中国法治声音。

在凤灵街道办事处,公示栏张贴着街道服务事项清单与街道负面事项清单。其中,街道服务事项清单明确了街道依法履职、协助办理的71项工作内容;街道负面事项清单清楚地列举了7项不应由街道负责的事项。

“这些明确的负面事项清单,均属于县级政府管理事项和基本公共服务事项,实行乡镇吹哨、部门报到。”县委社会工作部相关负责人介绍,居民来了以后,可以更清晰地看到街道哪些工作能办、哪些不能办,做到既为基层减负,又为群众办事。

金台锐评

今年全国两会期间,妇女儿童权益保障成为社会关注热点。参加全国两会的代表委员,有的提出进一步完善打击拐卖妇女儿童犯罪工作机制,有的带来了构建生育友好型社会的建议,还有的为提升未成年人审判工作的专业化水平支招……

人们常说,妇女是“半边天”,少年儿童是祖国的希望、民族的未来。从顶层设计到社会实践,我们看到,在各方共同努力下,妇女儿童发展环境持续优化提升,合法权益保障不断落在实处。比如,近年来,“注重家庭家教家风建设,保障妇女儿童权益”写入党的第三个历史决议;全社会就业人员中女性占比超过四成,妇女受教育程度不断提高;儿童健康状况持续改善,受教育水平不断提高,儿童保护工作机制进一步健全,等等,这些都为妇女儿童事业发展写下生动注解。

法治是维护社会公正的基石,也是保障妇女儿童权益的重要力量。比如,从明确夫妻共同财产制度,到肯定女性家务劳动价值,离婚经济补偿制度,以及禁止家庭暴力等,民法典规定了夫妻双方平等享有婚姻家庭中的权利和义务。目前,以宪法为基础,以妇女权益保障法、未成年人保护法为主体,包括100多部法律法规在内的妇女儿童权益保障法治体系不断健全完善。这些法律制度对社会普遍关注的焦点问题给予明确规定,对妇女儿童的保护作用已逐渐显现。

维护妇女儿童合法权益,关乎千家万户幸福,关乎社会和谐稳定。一段时间以来,个别妇女儿童受侵害事件刺痛了社会大众的敏感神经,引发广泛关注和深思,“徒法不足以自行”。好的法律制度有了,但违法犯罪行为不会因一国制度的产生而自动消失。就业歧视、贬损妇女人格、家庭暴力等违法犯罪行为时有发生,离婚藏匿争夺孩子、未成年人沉迷网络和滥用药物等问题困扰着一些家庭,这些妇女儿童权益保障领域的痛点、难点问题表明,执法、司法、普法层面还需加大力度。

维护妇女儿童权益的工作要做在平常、抓在经常、落到基层。相关部门要深入实施妇女、儿童发展纲要,提升妇女、儿童综合素质,积极为妇女参与经济社会发展创造条件、搭建平台。政法机关肩负依法保障妇女儿童权益的重要职责,要在依法严惩侵害妇女儿童权益违法犯罪行为的同时,强化犯罪预防治理工作,使潜在违法者不敢轻易触碰法律红线。同时,延伸司法职能、加强法治宣传、创新家事纠纷化解方式,努力让尊重妇女、关爱儿童在全社会蔚然成风。妇女儿童权益保护是一项复杂的社会系统工程,需要全社会共同参与。每个家庭要重视家庭文明建设,通过守护“小家”的幸福和睦,维护“大家”的和谐稳定。

推进强国建设、民族复兴伟业,妇女是重要力量,儿童是未来生力军。一个不断走向现代化的中国,必将为妇女儿童施展才华提供更加广阔的舞台。扎实做好妇女儿童重点工作,以法治力量更好地守护“半边天”、呵护“少年的你”,才能让每一名妇女充满勇气乘风破浪,让每一个孩子带着梦想扬帆远航。

以案说法

丈夫巨额打赏妻子能要回吗

【案情】马某与庄某是一对夫妻。一次,马某发现丈夫庄某向一位主播陈某打赏了巨额钱款。马某进一步调查后发现,丈夫和陈某加了微信,两人有不少暧昧对话。9个月里,打赏总计20余万元。

2023年5月,马某与庄某办理了离婚。此后,马某将陈某诉至法院,并追加庄某为第三人。她提出,庄某未经原告同意,在婚姻关系存续期间,私自赠予他人大额财产,该行为违反公序良俗,依法应认定为无效。

法院经审理查明,陈某与庄某添加微信后,在聊天中多次提及暧昧话语,还向庄某发送自己的私密照片、视频等,庄某也通过微信向陈某转账“5200”等带有特殊意义的金额。法院认为,陈某的行为已经明显超出正常网络直播行为的范畴,违背了公序良俗。因此,扣除一些合理的支付金额和平台的服务费,被告被打赏和转账的行为应认定为无效。

【说法】民法典规定,违背公序良俗的民事法律行为无效。法官介绍,正常的网络娱乐直播为观看者提供了一定的欣赏价值,应认定双方建立了正常的网络服务合同。但是,如果有证据证明主播存在低俗诱导,或双方存在不正当关系等违反公序良俗的行为,打赏就可能被判定为无效,而主播的收益也可能被要求返还。

法官介绍,对于夫妻间因此产生的纠纷争议,法律也有规定。民法典婚姻家庭编司法解释(二)规定,夫妻一方未经另一方同意,在网络直播平台用夫妻共同财产打赏,数额明显超出其家庭一般消费水平,严重损害夫妻共同财产利益的,可以认定为民法典第一千零六十六条和第一千零九十二条规定的“挥霍”。此时,另一方请求在夫妻关系存续期间分割夫妻共同财产,或者在离婚分割夫妻共同财产时请求对打赏一方少分或者不分的,人民法院应予支持。

直播打赏是鼓励创作者创作优质内容的好方法。网友们要理性消费,共同让各类直播乱象存在的空间越来越小。

(案例来源:最高人民法院,本报记者金歆整理)

本版责编:魏哲哲
版式设计:汪哲平

四川盐亭推动乡镇街道明确职责权限——

激活治理效能 提升民生温度

本报记者 王永战

“指南路人行道地砖3处破损,2处松动,请马上修补。”2月9日清晨,四川省绵阳市盐亭县凤灵街道专职网格员张海接到问题反映后,立马联系市政管护组前往事发地进行维修。没一会儿,市政管护组工作人员就到达指定地点,开始修补工作。

“以前我们街道承接了大大小小的事情,居民们也是三天两头打电话、往街道跑。”张海坦言,街道摊子大、任务重、责任多,难免陷入“小马拉大车”困境。

怎样优化权责,才能在便利群众的同时

减轻街道负担呢?去年以来,盐亭县创新开展“三事分流”工作机制,将基层治理中遇到的问题划分为“公家事、大家事、自家事”3个类别,进一步厘清政府、社区、居民权责边界,推动为基层减负。

如何厘清乡镇街道的权责边界?遵循“上下互动、依法界定、民主协商”原则,盐亭县委组织部会同县委社会工作部等拟定“三事分流”责任指导目录,相关县级职能部门、乡镇(街道)、村(社区)及村(居)民代表共同商定责任主体,确保人不推责、事不落项、依法治理。