深刻阐明人类文明发展的历史规律

滕文生 高长武

习近平主席在亚洲文明对话大会开幕式上的主旨演讲，立意高远、思想深邃，深刻阐明了人类文明发展的历史规律。为了加强世界上不同国家、不同民族、不同文化的交流互鉴，夯实共建亚洲命运共同体、人类命运共同体的人文基础，习近平主席在主旨演讲中提出四点重要主张。深入学习领会这篇演讲的要旨，需要从世界文明、亚洲文明、中华文明三个层面加以分析和理解。

■世界上各种文明都需要在交流中互学互鉴，既促进各自发展，又取得共同进步。这是一种文明保持自尊、自信、自立的重要条件，也是整个人类文明持续发展繁荣的秘诀所在。

■在数千年发展历程中，亚洲人民创造了璀璨的亚洲文明，谱写了亚洲文明发展史诗，丰富了世界文明宝库，为人类文明发展进步作出了不可磨灭的贡献。

■正是由于具有鲜明特性和独特价值，中华文明才能够并善于在继承创新中不断发展、在交流互鉴中不断提高、在应时处变中不断升华，从而不断续写自己新的历史辉煌。

世界上各种文明都需要互学互鉴

习近平主席指出，“文明因多样而交流，因交流而互鉴，因互鉴而发展。”这一重要论述深刻揭示了人类文明发展的历史规律。不同文明之间的交流互鉴，是推动人类进步和世界发展的重要动力和内在要求。孟子说，“物之不齐，物之情也”。文明多样性是客观存在的。当今世界有70多亿人口、200多个国家和地区、2500多个民族、5000多种语言。世界各国各地区各民族的人们，由于所处地域和国家自然条件、社会条件的不同，在长期的生产生活实践中创造了各具特色、异彩纷呈的各种文明。世界上各种文明都需要在交流中互学互鉴，既促进各自发展，又取得共同进步。这是一种文明保持自尊、自信、自立的重要条件，也是整个人类文明能够持续发展繁荣的秘诀所在。任何一种文明，不管它曾经如何辉煌，如果固步自封、封闭排外、不思进取，必然会陷入僵化、失去活力、走向衰败。文明因多样而交流，因交流而互鉴，因互鉴而发展。这是人类文明发展的历史规律。不同文明与其他一切不同事物一样，处于一个统一体中，既相互矛盾对立，又相互包容统一，并经过相互比较与交融、相互学习与竞争，实现新的转化，实现革故鼎新、与时俱进。每一种文明都应遵循这一历史规律而保持其发展的生机活力；如果违背这一历史规律，就会失去生机活力而走向衰亡。

习近平主席提出构建人类命运共同体，昭示了世界人民的共同理想和人类社会的光明前途。人类只有一个地球，各国共处一个世界。当前，世界多极化、经济全球化、社会信息化、文化多样化深入发展，和平、发展、合作、共赢是各国人民的人心所向，是世界发展的大势所趋。与此同时，当今世界面临的不稳定性不确定性日益突出，推进人类和平与发展的崇高事业任重而道远。面对错综复杂的国际形势和前所未有的挑战，没有任何一个国家可以独善其身，也没有任何一个国家可以独自应对。各国各民族各种文明只有携起手来，加强交流合作、深化互学互鉴，不断发掘、利用人类已经积累和正在创造的一切优秀文明成果，特别是其中蕴含的启示、智慧与经验，致力于改善全球治理和建立更加公正合理的国际新秩序，致力于构建人类命运共同体，才能有效应对并化解挑战与难题，开创世界和平发展与人类文明进步的美好未来。

深化文明交流互鉴，构建人类命运共同体，需要秉持正确的态度和原则，反对错误的态度和做法。习近平主席在主旨演讲中提出了四点重要主张：一是坚持相互尊重、平等相待；二是坚持美人之美、美美与共；三是坚持开放包容、互学互鉴；四是坚持与时俱进、创新发展。这些主张昭示了深化文明交流互鉴应该坚持的基本原则。坚持这些基本原则，就要反对孤芳自赏、唯我独尊，搞“文明优越论”；反对封闭隔阂、相互对抗，搞“文明冲突论”；反对固步自封、僵化保守，搞“文明终结论”。“文明优越论”者认为，文明之间有高低贵贱、优越落后之分，因而不可能平等相待、平等共存；“文明冲突论”者认为，多种文明不可能和谐相处，必然发生冲突和对立；“文明终结论”者认为，世界文明发展到了某一种文明已经“登峰造极”，不可能再有什么新的文明超过它。这三种论调本质上是一样的，都是将自己的文明定为一尊，“独此一家、别无分店”。在持有这些论调的人们眼中，文明不是平等的，而是分等级、有高下的，认为只有自己的文明才是“优越”“高等”的文明，别人的文明都是“低劣”的文明，应该放弃自身的独立存在和发展，向他们这种所谓“优越”“高等”的文明看齐，多向变为单向、多元变为单一，统统归属于他们的主宰之下，似乎只有在这样的“文明世界”里才不会发生冲突。

这些论调当然是极其错误的，是完全站不住脚的，因为它们在迄今为止人类认识的长河中没有任何理论依据，在迄今为止人类社会发展的历程中也没有任何事实依据。如同太阳光是七色的、自然界是万紫千红的一样，人类文明和整个世界从来都是多彩多姿的。人类文明发展的历程表明，不同民族、不同国家、不同类型的文明，从来都是努力排除各种困难和障碍，实现相互传播、相互交流、相互学习并相互影响的，而且在相互比较、借鉴、融合的历史过程中通过取长补短、去粗取精，发展各自的优势并促进共同进步，形成了和而不同、并存共处的局面。任何一种文明从它产生的那一天起，所发挥的作用和作出的贡献对人类文明进步都是不可或缺的。任何一种文明不管它产生和存在于何时何地、是哪个民族哪个国家创造的、属于何种类型何种形态，都是人类文明的重要组成部分，构成了人类文明各具特色、丰富多彩的源与流；它们的产生与存在，只有时间先后、地域方位及其所属的社会形态、社会发展阶段之分，而没有孰贵孰贱之别。“文明优越论”“文明冲突论”“文明终结论”等错误论调并不是什么新鲜货色，在世界上早已有之，早被归入历史的文化垃圾堆。

亚洲文明深刻影响着世界文明发展进程

习近平主席在主旨演讲中对共建亚洲命运共同体进行了深刻阐述，为共建亚洲命运共同体指明了方向。共建亚洲命运共同体，拥有深厚的历史底蕴，符合亚洲各国发展的共同需要，顺应亚洲各国人民的共同呼声，具有历史和现实的必然性。在构建人类命运共同体的进程中，亚洲各国完全有基础、有条件，更有信心、有能力先行一步，以共建亚洲命运共同体的实际行动推动构建人类命运共同体，为构建人类命运共同体积累有益经验、打下重要基础。

亚洲是人类最早的定居地之一，也是人类文明的重要发祥地。从公元前数千年起，生活在底格里斯河—幼发拉底河、黄河—长江、印度河—恒河等流域的人们就开始了农业耕作，并在农业经济的基础上立家、立族、立邦、立国，形成了交相辉映的几大古文明。在数千年发展历程中，亚洲人民创造了璀璨的亚洲文明，谱写了亚洲文明发展史诗，丰富了世界文明宝库，为整个人类文明发展进步作出了不可磨灭的贡献。

在亚洲文明发展历程中，有三个方面的鲜明特点深深镌刻在世界文明发展的历史长卷中。一是亚洲各地区的文明很早就开始了交流互鉴活动，并形成贯穿亚欧大陆、绵延两千多年的丝绸之路、茶叶之路、香料之路等古老商路，推动了亚洲文明的发展进步；二是亚洲尤其是中国、印度等国家的经济文化与科学技术发展在历史上长期处于世界领先地位，形成一大批曾经领先世界的文明成果，这些文明成果西传，曾对欧洲文艺复兴运动的发生和欧洲资产阶级革命、工业革命的兴起，从思想文化和经济技术上提供了重要条件；三是亚洲人民经过几千年的生产生活实践，在认识和处理人与自然、人与社会、民族与民族、国家与国家等关系中，创造和积累了和而不同、和合一体，实事求是、与时俱进，克勤克俭、自立自强，重视集体、克己奉公，德法并用、标本兼治，亲仁善邻、和平相处，诚敬为本、互尊互信，义利结合、互惠互赢，开放包容、互学互鉴等独具特色和魅力的亚洲价值、东方智慧，深刻地影响着世界文明的发展进程。

回望历史，亚洲各国各民族人民应该拥有坚定的文明自信。我们曾经在历史上铸就了光耀千秋的成就，也经历了被殖民掠夺和侵略的相似历史遭遇，经过抗争和奋斗，我们都挺过来、站起来、发展起来了，正在为世界发展和人类文明进步作出新的贡献。展望未来，全亚洲人民普遍期待建设一个和平安宁、共同繁荣、开放融通的亚洲。我们应顺应这种期待，把握大势、乘势而上，坚定文明自信、深化文明交流互鉴，努力把亚洲人民对美好生活的向往变成现实，共建你中有我、我中有你，命运相连、休戚与共的亚洲命运共同体，力争为构建人类命运共同体树立一个可资借鉴的先行范例。这一光荣的时代使命应该实现，也一定能够实现。

中华文明在交流互鉴中续写新辉煌

习近平主席在主旨演讲中强调，“中华文明是在同其他文明不断交流互鉴中形成的开放体系。从历史上的佛教东传、‘伊儒会通’，到近代以来的‘西学东渐’、新文化运动、马克思主义和社会主义思想传入中国，再到改革开放以来全方位对外开放，中华文明始终在兼收并蓄中历久弥新。”中华文明不仅是中华民族的文明，也是亚洲文明、世界文明的重要组成部分。在亚洲文明、世界文明的谱系中，中华文明具有鲜明特性和独特价值，是在同其他文明进行交流互鉴中不断形成和发展起来的文明体系。千百年来，中华文明积极同周边和世界其他地区的文明进行交流互鉴，面对外来的各种文化和文明，保持开放包容而不丧失自我、兼收并蓄而不囫囵吞枣、积极借鉴而不照抄照搬，能够结合中国的具体情况和实际需要，有所鉴别有所分析地取人之长补己之短，因而能够不断地丰富和发展自己。不仅如此，在交流互鉴、发展自己的过程中，中华文明还形成并保持着亲仁善邻、协和万邦的一贯处世之道，惠民利民、安民富民的鲜明价值取向，革故鼎新、与时俱进的永恒精神气质，道法自然、天人合一的内在生存理念等鲜明特性和独特价值。正是由于具有这些鲜明特性和独特价值，中华文明才能够并善于在继承创新中不断发展、在交流互鉴中不断提高、在应时处变中不断升华，从而历经几千年而从未中断，不断续写自己新的历史辉煌。

今天的中华文明展现出更具活力、更有自信、更加开放的姿态。从根本上说，这是由于近一个世纪以来中国共产党带领中国人民，将中华文明、中华文化与马克思主义相结合而产生的磅礴力量所形成和造就的。俄国十月革命一声炮响，给中国人民送来了马克思列宁主义，使中国革命的面貌焕然一新。随后成立的中国共产党，将马克思主义确定为自己的指导思想，并将马克思主义基本原理同中国具体实际相结合，团结带领中国人民进行了长期的艰苦卓绝的伟大社会革命。这一伟大社会革命还将持久地在中国大地上进行下去。正是通过这一伟大社会革命，中国人民迎来了从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃。也正是在这一伟大社会革命的征程中，我们成功开辟了中国特色社会主义道路，形成了中国特色社会主义理论体系，建立了中国特色社会主义制度，发展了中国特色社会主义文化，推动中国特色社会主义进入新时代，中华民族伟大复兴展现出无比光明的前景。

其中值得特别指出的是，中国共产党人把马克思主义基本原理同中华文明、中华文化的鲜明特性与独特价值有机结合，形成了指导中国特色社会主义建设的重要思想和方针政策。比如，把马克思主义关于主观与客观、认识与实践的辩证统一观点与中华文明革故鼎新、与时俱进的精神气质相结合，形成实事求是的思想路线；把马克思主义的群众观点与中华文明天下为公、以民为本思想相结合，提出全心全意为人民服务、以人民为中心；把马克思主义关于处理好人与自然关系的思想与中华文明道法自然、天人合一的生存理念相结合，形成社会主义生态文明建设思想；把马克思主义关于处理国家关系的思想与中华文明亲仁善邻、协和万邦的处世之道相结合，形成独立自主的和平外交政策；等等。中国共产党人坚持把马克思主义与中华文明、中华文化在中国大地上、在中国人民的实践中不断结合并取得成功，是世界文明交流史上的光辉典范，充分证明一个国家悠久的本土文明与外来的先进文明是可以成功结合并产生出新的优势和新的力量的。总之，当今时代我们坚持和发展中国特色社会主义所形成的文明，是在对中国历史文明进行创新性继承和发展、对世界上一切进步文明进行创新性吸取和运用的基础上开创和发展起来的。它以自身的价值和力量，屹立于世界文明的百花园中，正在并将继续为世界发展和人类文明进步提供可资借鉴的中国智慧和中国方案。

（作者分别为国际儒学联合会会长、中央党史和文献研究院副研究员）

深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想

信任是国际关系中最好的黏合剂

江时学

大家手笔

当今世界正经历百年未有之大变局。在这一大变局中，和平与发展仍然是时代主题，但世界面临的不稳定性不确定性明显增强，人类面临的各种挑战日益严峻。2017年1月18日，习近平主席在联合国日内瓦总部演讲时发出“世界怎么了、我们怎么办”之问。这是整个世界都在思考的问题。

为解决人类面临的各种挑战，人们设计出各种治理方案。应当承认，在过去几十年里，全球治理取得了明显成效。比如，巴黎气候变化协定的签署、多哈回合谈判的突破、联合反恐斗争的推进、网络犯罪的遏制等，都是世界各国开展有效合作的体现。但是，与挑战的严峻性相比，尤其是与各国人民的期望相比，全球治理的成效还难以令人满意。当前，从联合国到各种非政府组织，从各国领导人到不同国家的学者、民众，都认识到改进全球治理的必要性和重要性，人们呼吁进一步推动全球治理体系变革。

信任既是人与人之间和睦相处的前提，也是国与国之间和平共处的基础。习近平主席将信任视为“国际关系中最好的黏合剂”，只有在信任的基础上才能构建起命运与共的全球伙伴关系。

破解信任赤字，需要各国相互尊重、互商互谅。当前，由于国际竞争激烈、地缘博弈不断，国际社会的信任与合作受到侵蚀。在这种情况下，我们更需要把相互尊重挺在前头。在国际关系中，相互尊重就要坚持求同存异，尊重各国人民自主选择发展道路的权利，不把自己的意志强加于人，不能以强凌弱，更不能干涉别国内政。在丰富多彩的大千世界中，不同国家有不同的现实情况。只有在相互尊重的基础上加强对话协商，才能增进互信、减少猜疑。那种唯我独尊、赢者通吃的做法，无疑会破坏信任与合作。国家间坚持求同存异、聚同化异，不断扩大利益汇合点，就能更好发挥各方优势和潜能，实现合作共赢。

正确义利观是增进信任的重要理念。以势交者，势倾则绝；以利交者，利穷则散；惟以心相交，方成其久远。中华文化倡导“君子义以为上”“国不以利为利，以义为利”。这样一种以义为先、义利兼顾的义利观，有助于增强人与人、国与国之间的信任。在国际关系领域，中国坚持正确义利观，倡导国际关系民主化，不以牺牲别国利益为代价来发展自己，得到了越来越多国家的认同。中国提出构建人类命运共同体、构建新型国际关系，推动共建“一带一路”，这些理念和实践丰富了新形势下多边主义的内涵，为增进国与国之间的信任作出了重大贡献。

恪守国际承诺、遵守国际规则，是增进信任的重要方面。作为负责任的大国，中国始终是世界和平的建设者、全球发展的贡献者、国际秩序的维护者。中国始终严格遵守国际规则，履行国际义务，体现了大国担当、大国信用。同时，中国主动参与国际规则制定。中国倡导的新机制新倡议，不是为了另起炉灶，更不是为了针对谁，而是对现有国际机制的有益补充和完善，目标是实现合作共赢、共同发展。

破解信任赤字，还需要加强不同文明之间的交流对话。在人类社会发展史上，先后出现了多种多样、各具特色的文明。每一种文明都有其独特魅力和深厚底蕴，都是人类的精神瑰宝。因此，不同文明要取长补短、共同进步，而不能居高临下，以傲慢和偏见对待其他文明。文明因交流而多彩，文明因互鉴而丰富。文明交流互鉴能够加深相互理解和彼此认同，让各国人民相知相亲、互信互敬。应让文明交流互鉴成为增进各国人民友谊的桥梁、推动人类社会进步的动力、维护世界和平的纽带，推动全球治理取得更大成就。

（作者为中国社会科学院研究员、上海大学特聘教授）

注重市场驱动 纳入决策程序 满足社会需求

处理好智库建设中的几个重要关系

华维勇

在经济社会快速发展、国家和社会治理日益复杂的背景下，中国特色新型智库日益成为党和政府科学决策、民主决策、依法决策的重要支撑和国家治理体系的重要组成部分。近年来，中国特色新型智库建设在党和政府大力支持下快速推进，正在从数量扩张向结构优化、质量提升发展。但是，无论从智库产出成果的数量和质量看，还是从智库对促进科学决策、引导社会认知的实际作用看，中国特色新型智库建设都还有很长的路要走。深入推进中国特色新型智库建设，充分发挥智库作用，需要处理好以下几个重要关系。

政府驱动与市场驱动的关系。政府驱动在智库建设初期可以取得立竿见影的效果，但智库长期健康发展不能仅仅依靠政府驱动，还需要依靠市场驱动。在智库建设初期，政府可以进行适当引导和扶持，同时明确智库的特殊市场属性。应当看到，智库建设既应体现公共性、社会性、政治性等特征，也应符合一般市场规律，如遵循价值规律、受供需关系影响、需要优胜劣汰的竞争机制等。因此，在智库建设中，既要从供给侧着手，使智库尽快发展起来；又要落脚于需求侧，以需求为牵引，健全智库管理体制和运行机制，完善智库产品供给机制，促进智库间的竞争，激发智库发展的内生动力。

决策与咨询的关系。当前，不少地方政府只有在面对复杂决策时才会向智库咨询。这是一种被动咨询模式，还需在治理过程中强调主动咨询。应急型决策咨询是必要的，同时还应促进智库对战略性问题的研究思考。充分发挥智库作用，进一步提高决策科学化水平，应将咨询作为公共事务决策的前置程序，使决策咨询真正成为公共事务管理的一部分，进而探索形成智库参与决策的有效路径。

重点智库建设与智库产业化发展的关系。推动智库建设，既要有代表行业水平的智库品牌，也要有庞大的智库群体。只有这样，智库发展才能获得源源不断的动力。因此，既要加强重点智库建设，又要促进智库产业化发展。应树立产业化思维，对智库发展政策、市场培育、发展环境等进行系统构建，通过形成产业化路径来促进智库繁荣发展。

供给侧法规制度与需求侧法规制度的关系。目前，促进智库发展的供给侧法规制度较多，但有关需求侧即决策咨询方面的法规制度较少。智库需求侧法规制度构建至少应包括三个方面：一是将决策咨询作为公共事务决策的必要程序，推动被动咨询转变为主动咨询；二是明确社会智库的非营利机构性质，形成政府研究机构和社会智库既有竞争又有配合的发展格局；三是建立和完善政府购买决策咨询服务制度，将决策咨询纳入政府采购范围。

政府咨询需求与社会需求的关系。满足政府咨询需求是智库功能的一个重要方面，通过理论分析引导社会认知同样是智库的一项重要功能。很多社会治理问题与人民群众生产生活密切相关，提高公众参与度是改善社会治理、推进决策科学化民主化的重要一环。因此，智库产品供给应树立公众需求意识，满足公众的智库需求，在公众关切的热点问题上及时进行专业回应和解疑释惑。在信息技术快速发展的时代条件下，信息来源复杂多样，影响决策的各种思想和话语众多。应充分发挥智库作用，让其运用专业知识引导公众朝着正确方向思考社会热点问题，为提升公众理性思考能力、提高社会治理水平、改善发展环境作出贡献。

（作者单位：华南师范大学）

YOU DI FANG SHI 有的放矢