

美国挑起贸易战的实质是什么？

任平

自美国挑起贸易战以来，中美之间贸易摩擦和争端不断升级，国内外舆论对白宫的谴责一直不断，但也有一些似是而非的观点在网上流布。一种是把责任归咎于中国，说是“中国在战略上”过分自信和高调，招致了美国的组合拳；一种是把批评中国不该反击，说是“及早妥协让步，贸易战就不会愈演愈烈”。言下之意，只要中国服软，美国就会“高抬贵手”，中美“贸易战”也就不会打了。

事实果真如此吗？
贸易战这件事，即便从中美关系的逻辑考量，也是需要有一些“历史视野”的。当年，面对实力强大、意识形态相异的苏联，美国发动“冷战”，“倾其所有，拿出所有的黄金，全部物质力量”，对苏联进行全方位打压和遏制，成为导致苏联解体的重要外因，美国自诩赢得了“历史的终结”。上世纪80年代，迅速崛起的日本，很快成为美国的“心病”。尽管那时的日本对美国亦步亦趋，社会制度也由美国设计，美国依然不断制造贸易摩擦，颁布“自愿出口限制”项目，签订“广场协议”，迫使日元升值，最终让日本陷入“失落的二十年”。

可见对华贸易战，绝非一些人“高调招敌”“意识形态”导致“中美关系紧张”所能解释的。设置对手一直是美国为确保自身强势的战略惯性——自1894年美国GDP世界第一以来，在它的“战略词典”里，哪个国家的实力全球第二，哪个国家威胁到美国地位，哪个国家就是美国最重要的对手，美国就一定要遏制这个国家。

有人曾总结，在美国国际交往逻辑里，存在一个“60%定律”：当另一个国家经济规模达到美国的60%，并保持强劲的增长势头，甚至有快速赶超美国的可能之时，美国就一定会将其定为对手，要千方百计地遏制住对手的成长。不管是当年的苏联、日本，还是现在的中国，概莫能外。

无论中国怎么做，在美国看来，今天中国的发展已经“危及到了美国第一”。作为世界第二大经济体，中国的经济总量已经超过美国的60%，是日本、德国、英国的GDP之和，还是世界第一大货物贸易国、世界最大外汇储备国。特别是党的十八大以来，中国的发展成果进入井喷期，

拥有世界四分之一的工业能力，创新科技水平正快速追赶美国，与世界各国的经贸关系更加密切，对世界其他国家也充满吸引力……自鸦片战争以后，经过100多年努力，中国重新走近世界舞台的中央，这是我们观察中美贸易摩擦必须清楚的基础性事实。如此大的体量、如此重的分量，不是“低调”就能隐藏的，就像一头大象不可能隐身于小树之后。

尽管中共十九大报告再次强调中国“是世界最大发展中国家的国际地位没有变”，也一再重申永远不称霸、永远不搞扩张，但以美国一以贯之的逻辑，已经成为第二大经济体的中国，理所当然地成了美国全球霸权地位的最大挑战者。更何况，“中国的经济增长速度与潜力均远大于历史上的苏联与日本”，成了美国的一个“前所未有的对手”。对于这样的“对手”，美国必然会采取两种手段，一是对对手来激励自己，争取民众对“美国再次强大”的政治支持；二是在各个层面遏制对手的超越。

白宫前首席战略师史蒂夫·班农曾毫不掩饰地说：“我们正在与中国进行经济战。25或30年内，我们与中的一个将成为霸主，而如果我们陷入其中，霸主将是他们。”班农这句话，表达了他对中美经济博弈格局及其未来发展前途的判断，以及美国政府为改变这一历史趋势所做的历史选择。如果我们明白了这一点，就会明白中国当前所面临的来自美国的一切挑战和压力，都是美国统治阶层一直遵循的逻辑使然。

可以说，正是这种将霸权主义作为国际关系基础的理念，导致了白宫对21世纪世界秩序的错误判断、对中国和平发展的错误判断。许多人都关注到，早在去年12月，白宫发布的一份《国家安全战略报告》中，已将中国视为“战略竞争对手”，称中国是挑战美国实力、影响力和利益，意图侵蚀美国安全和繁荣的“修正主义国家”。

再往前看，这种视视渐强大的中国为“对手”的思维，也并非这届美国政府所独有。

美国一直对中国采取接触+遏制的政策，主要目标是促使中国按照美国设想的路径发展。中国的发展只要“超出”或“偏

离”美国的设想，遏制的成分就会多一些，中国就更有“资格”成为美国的对手。这一点由于中国近年发展不断加速而变得更加突出。

2000年，小布什在竞选时就明确提出“中国不是美国的战略伙伴，而是美国的竞争对手”，并在其任期内对华实行“遏制性接触战略”。2009年，美国时任总统奥巴马更是宣布“重返亚洲”和实施“亚洲再平衡”计划，目标对准的正是快速发展的中国，后来奥巴马又不止一次强调，“我无法接受美国成为世界第二”。

回顾中美经贸磋商过程，美国政府言行不一、摇摆不定、出尔反尔，但其背后的逻辑非常清楚：绝不仅仅是缩小贸易逆差，而是要在更广泛领域遏制中国。早在2015年，美国《国家利益》就曾发表过一篇文章，题目就叫《醒醒吧美国，中国必须被遏制》。细数美国加征关税的清单，条条针对中国高技术制造业发展，处处针对中国产业的转型升级。美国耶鲁大学教授保罗·肯尼迪坦言，白宫宣布新的关税政策，“反映出美国存在的巨大焦虑”。

这种“巨大焦虑”的背后，是美国要确保自己永远不被超越的“绝对优势”。

其实，中国的发展，本不应引发美国如此“焦虑”。《纽约时报》最近发表了奥巴马政府时期美国财政部顾问史蒂夫·拉特纳的一篇文章，说道：中国人均国内生产总值(GDP)仅为9380美元，而美国为61690美元，不到美国的六分之一；且“仍有7亿中国人——约占中国人口的一半——每天生活费仅为5.5美元或更低”。

然而，即便如此，在美国的一些战略家看来，中国的发展已经变得“难以忍受”。执掌美国国家贸易委员会的彼得·纳瓦罗在《致命中国》一书中，曾详细列举“摧毁美国工作机会的八种武器”，并称中国“快速变成全球最厉害的刺客”，将矛头直指中国。而这本被视为“白宫处理对华关系的指南手册”。

有人说得好，站在中国的立场，中国要求发展是再正常不过的事，但在一些美国战略家看来，中国正在一步一步地成为美国最强劲的对手。哈佛大学肯尼迪政

府学院原院长格雷厄姆·艾利森说得更是直白：只要中国不放弃“中华民族伟大复兴”，中国就将挑战美国在各个层面的统治。这恐怕才是挑起贸易战的真实意图，那就是堵死中国在产业升级的关键阶段向上攀升的机会，打掉中国蓬勃发展的势头。然而，为了确保自己遥遥领先的“绝对优势”，不惜打压13亿中国人追求美好生活的正当权利，这不是强权逻辑又是什么？又哪里有一点“历史正义”？

二战以来，美国也曾遇到若干挫折，但从未失去过霸权地位。它把自己搞垮苏联、打败日本都视为“天定命运”，进而认定今天打压中国的发展，也是自身历史命运的必然。然而，合作则共赢，对抗必双输，这是任何有战略眼光和清醒头脑的人都会认同的客观事实，也是一个不以人的意志为转移的必然趋势。那种“自己好处通吃，别人只能完败”的零和思维，那种“身体已进入21世纪，而脑袋还停留在旧时代”的陈旧战略，既不可能让美国重建“单极世界”，更不可能阻拦中华民族伟大复兴的进程。不要忘记美国战略家布热津斯基的警告：如果美国把中国当作敌人，那他们就会变成敌人。

我们也要看到，美国遏制中国的战略一直都存在阻力，作为一个商业社会，中美经贸合作对美国商界和他们联系的美国生产和消费链有着巨大利益，这些利益会冲击美国一些精英设计的对华激进战略，为中美关系提供不被那些精英彻底绑架的可能性。这也是两国热爱和平及理性力量维护中美关系平稳的努力空间。

历史经验告诉人们，一个繁荣的中国对美国有利，一个繁荣的美国对中国也有利。正因如此，习近平主席反复强调，“我们有一千条理由把中美关系搞好，没有一条理由把中美关系搞坏”，提出构建“不冲突不对抗、相互尊重、合作共赢”的中美新型大国关系。中国无意改变美国，也不想取代美国；美国无法左右中国，更不可能阻止中国的发展。不经历风雨，何以见彩虹？我们深知中华民族的伟大复兴，绝不是轻轻松松、敲锣打鼓就能实现的，坚信只要全体中华儿女众志成城，任何人都不能阻挡我们前进的步伐。

人民时评

用“放大镜”精准捕捉扶贫协作点，以“显微镜”精准诊断对口帮扶点，拿“望远镜”精准瞄向持续发展点，方能打赢脱贫攻坚战，实现全面小康

近日，有媒体报道，在部分地区，开展东西部扶贫协作、对口帮扶遭“冷遇”。面对东部地区的热情帮扶，一些贫困地区计算了投入产出比后，不愿、不敢接纳部分帮扶项目。这种情况尽管属于少数，但不可忽视。

东西部扶贫协作始于1996年，是实现先富帮后富、最终实现共同富裕目标的大举措。20多年来的结对牵手，不以事艰而不为，不以任重而畏缩，令西部贫困地区、革命老区扶贫开发取得重大进展，谱写了温暖的“中国故事”。世界银行和国外反贫困研究领域的一些学者，对东西部对口帮扶这一战略决策兴趣浓厚。在他们看来，这体现了中国政治制度和管理体制优越性。同时，时代在发展，对口帮扶也面临发展创新的课题，尤其是一些贫困地区将对口帮扶视为“甜蜜的负担”，提醒我们，让“供给”与“需求”良好对接，还须细化、完善、创新帮扶机制。

对口帮扶，“对口”是前提。支援项目要与当地需求、产业基础、资源禀赋相匹配，才能避免“橘生淮南则为橘，生于淮北则为枳”。一些贫困地区的自身条件有限，如果人力、物力、资源、产业等要素跟不上，支援项目再好也只能望洋兴叹；还有一些贫困地区需要的是“雪中送炭”的项目，送来的却是“锦上添花”的支援，供需错位反而会延迟贫困地区的脱贫时间。这类对口帮扶遭冷遇也在情理之中，需要双方深入细致地把前期工作做好，才能把握好供需关系，实现互利双赢、共同发展。

供需错位，还表现为项目难度与当地扶贫干部能力、态度不匹配。有些帮扶项目是挺好，但对于贫困地区的基层干部来说，实施周期长，担心难度大。面向2020年，脱贫时间紧迫，他们担心如果不能按时完成项目，将影响扶贫工作的考核验收。一旦“与其干不好还不如不干”的思想占了上风，就会宁要简单易做、短期有效的项目，而不愿或不敢选择颇具挑战、着眼长远的项目。这样一来，大项目不敢接、好项目留不住，就会错失贫困地区来之不易的脱贫良机。

新时期东西部扶贫协作参与主体多、帮扶链条长、协作范围广、目标要求高，上一个阶段制定的政策可能不适应现阶段工作的需要。比如，国家适时调整东西部扶贫协作结对关系，并相应调整帮扶工作的内容和导向，如果被帮扶地区跟不上节奏，就难以保证优质项目引得进来、落得了地。及时调整具体政策，才能打通对口帮扶的全通道，实现以东部之优补西部之短，以先发优势促后发效应。

22年前，由福建和宁夏两省区共建的闽宁村，如今已成闽宁镇，群众的人均收入差不多涨了20倍，且在该镇的带动下，孵化出大量闽宁示范村和闽宁协作移民新村。深度挖掘、精准匹配供需，从单向扶贫到产业对接，从经济援助到多领域深度合作，这种“宁夏所需，福建所能”的协作状态，也是在实践中一步步摸索出来的。写好东西部扶贫协作和对口帮扶的大文章，不妨深入研究“闽宁模式”等成功案例的启示。

由此看来，把东西部扶贫协作的好事办好，关键还在“精准”二字。用“放大镜”精准捕捉扶贫协作点，以“显微镜”精准诊断对口帮扶点，拿“望远镜”精准瞄向持续发展点，才能确保东部地区各项扶贫协作资源，都能被西部贫困地区接得住、用得对，打赢脱贫攻坚战，实现全面小康。

统筹供需，做好对口帮扶

周珊珊

来论

监督问责应时刻在线

徐远华

能拖则拖的“拖拉机”，推诿扯皮的“推土机”，责任要求层层缩水的“压缩机”，爱惜羽毛、一心想把自己洗白的“洗衣机”，说三道四瞎搅和的“搅拌机”，照搬照抄的“复读机”……最近，浙江衢州市“为官不为”定期通报制度又发力，相关单位负责人被问责通报。同时，该市还针对不作为、慢作为、乱作为的干部，作了六类画像，谓之“六机干部”，引发群众持续热议。

“拖拉机”“洗衣机”等“六机干部”现象，在很多地方都不同程度地存在。日常工作中，也许一时看不出他们有什么大错，但政府部门的办事效率就是被少数这样的人拖低了，不少重要的事情就是被他们耽误了，群众的切身利益和政府的形象也因他们而受损。

干部干事，很多事情要靠自觉，但管理不能完全靠自觉，监督和问责在很多时候必不可少。这就需要把这些典型现象描画出来，让相关部门和群众都来监督，一旦造成较为严重的后果，就要问责通报。当然，也要建立调查、质询和申辩制度，依靠制度的力量来达到效果。监督的探头24小时开机，问责机制365天“在线”，就能有力遏制各种乱象。

补上移动支付的安全漏洞

田影影

10岁孩子偷偷给一款手机游戏充值近2万元，13岁的女孩用父母的手机给网络主播打赏25万元……近来，一些儿童瞒着家长进行网络消费，有的还是大额消费。这一现象，值得警惕。今年初发布的《中国互联网络发展状况统计报告》显示，我国19岁以下网民占比近23%，约1.71亿人，这其中很多都是移动支付的使用者。“低龄化”带来互联网经济的繁荣，也为未成年人游戏成瘾、非理性消费提供了可能。现实中，一些孩子掌握了家长手机支付的密码，却未能树立正确消费观念，一不留神就让家长的血汗钱“不翼而飞”。

儿童网络消费事件背后，暗藏着教育引导缺失、家长监管疏忽、平台规范不到位等问题，正因如此，防范儿童非理性消费，需要家长和互联网平台承担起应有责任。家长需要引导孩子树立正确的金钱观、消费观，也要对孩子使用手机多一份严格管理，给孩子更多陪伴，别让孩子的重要时间被手机绑架。对于网络平台来说，需要进行更为精准的未成年人身份识别，优化防范游戏沉迷的机制，用技术手段对未成年人上网、消费提供更多安全措施。多方发力，才能去除未成年人网络消费的非理性因素。

现场评论·我在长江

让长江容得下“江豚之重”

何鼎鼎

江豚重，重在它再次以一种温柔的姿态，将人们逼到“我与世界”的复杂思考之中

在九江，农业局副局长刘礼强说他小时就住长江边，江豚是到访的常客；到鄱阳湖，当地人自豪地说：一半江豚在我们这！船到安徽，淡水豚国家自然保护区又是绕不过去的一站。

真可谓爱心接力，却又恰恰说明了目前江豚的处境。据最新普查结果，长江流域有江豚1012头，大幅下降趋势得到遏制，但其极度濒危状况没有改变。曾经，人们用“恒河沙数”言事物数量之多，有一天，“江上来豚”会不会也被收进字典，用来形容世所未见？没有人希望如此。一整条长江，依然需要为这1000多头“微笑天使”捏把汗。江风吹，江豚重！

江豚总是在风起的风晨与傍晚跃起呼吸新鲜空气，露出它的标志性微笑，但江豚保护区上两张照片却以眼泪闻名：《江豚的眼泪》与《痛别江豚》。两张照片的作者都是高宝燕，一位江豚保护“偏执狂”。20年对江豚紧追不放，她拍下了江豚流泪，也拍下了科研人员为江豚病逝后落下的伤心泪。两滴泪，浪漫如夏日江水，勾连了情感与理智：为什么要保护江豚？如何保护好江豚？还要避免些什么？

江豚重，重在情义。宋代诗人孔武仲《江豚诗》开篇写道：“黑者江豚，白者白馨。状异名殊，同宅大水。”不幸的是，“白者”白鳍豚多年前已被宣告功能性灭绝，江豚成了长江里硕果仅存的哺乳类动物。“哺乳类”三字，足已触动人心。水中，怎么哺乳？“怀胎11月，刚出生时母江豚得驮着幼崽一周，几个月内小江豚都躲在母亲身后，既要避免江流冲击，也要学着换气呼吸，还要学会在水中喝奶！”都昌县一位渔政人员的现场说明让在场者都揪心。水中吃奶，比羊羔跪乳难多了。人同此心，心同理，有什么理由不呵护？

江豚重，重在警示。尽管长得可爱的动物更容易被关注，大熊猫如此，金丝猴、白鳍豚都如此，但江豚需要被重视，并非只因可爱，更因它是长江生态的航标灯。

一头江豚要能繁衍就须健康，要健康就得有充足食物，每天吃鱼达体重的1/10，这考验着鱼类资源的丰富程度；江豚是大型水生动物，需要大江大湖的活动空间，如果水位下降明显，生存空间就会被极大挤压。同饮一江水，岂能让江豚身处境？长江生态一旦恶化，我们的生活也将大受影响。江豚露出微笑，长江陷入沉思。

江豚重，重在它再次以一种温柔的姿态，将人们逼到“我与世界”的复杂思考之中。发展与保护这个辩题，答案越发清晰：发展经济不能对资源和生态环境竭泽而渔，生态环境保护也不是要舍弃经济发展。放生也是民生。鄱阳湖休渔，渔民支持，因为开渔后鱼儿更肥了；江豚栖息地持续改善，生态效益显著提升，受益最多的一定是湖边人。正因为这样的觉悟，曾经的捕鱼者，有些洗上岸成了护鱼人。对生态已经碎片化的长江来说，这样的转身无法一蹴而就，但开始本身就是在改变。

坐渔政船到湖口，没见到江豚，倒是遇见石钟山。苏轼写《石钟山记》意在叩问一种科学探究的认真精神。保护江豚，离不开认真精神。在鄱阳湖畔，我给高宝燕老师打了电话，电话那头，她有新的“较真”。她说：某种意义上，今天的江豚又从濒危物种成了“唐僧肉”，新成立的保护协会越来越多，有的也在以慈善之名过度消费江豚，而善款留给真科研的并不多，一旦江豚繁育无法有实质突破，社会善意可能会被提前消耗。这是肺腑之言，也是先见之明。保护江豚，并非一哄而上、各取所需的保护，更不能借保护之名牟取私利。有心保护、有序保护、有效保护，今日长江才能容得下江豚之重。

大江奔流
——来自长江经济带的报道



只需通过平台完成实名认证，即可生成唯一的市民电子身份证；凭借它，不需要带交通卡、医保卡和银行卡等，通过一部手机就可以把诸多便民服务轻松搞定……如今，厦门通过打通不同部门之间的数据，打造以信用为基础的全市统一实名认证服务平台，让市民群众享受“信用生活”。

这正是：
手机联千卡，
服务通万家。
云端数据连，
线下体验佳。

曹一图 吕岩文

致读者

近期，许多读者询问2017年“人民论坛”“人民时评”“评论员观察”专栏文章合集——《人民日报评论年编2017》(附光盘)等书的购买事宜。有需要此书和《人民日报任仲平80篇》等书的读者，请直接与人民日报出版社联系，电话为(010)65369530、65363527。