

评论员观察

# 改革开启新的历史

李拯

全面深化改革，不仅有“深水区”的利益之惑，更有“无人区”的创新之难，需要大胆试、大胆闯，走出具有中国原创性的新路

去承继下来的条件下创造。与近40年前相比，今天的改革语境已经时移势易。对此，人们常常形象地比喻为，好吃的肉都吃掉了，剩下的都是难啃的硬骨头。新问题、新矛盾、新挑战，共同构成沉重的时代之问：经过30多年持续接力，如何在新时期引领改革继续前行？

中国的伟大变革，正是在直面时代问题中展开波澜壮阔的画卷。以“改革是决定当代中国命运的关键一招”重申改革的时代意义，以“敢于向积存多年的顽瘕痼疾开刀”表明改革的决心勇气，以“改革是由问题倒逼而产生，又在不断解决问题中而深化”建构改革的方法论，以“通过改革给人民群众带来更多获得感”标注改革的价值底色……既有总体目标，又有路径规划，既有问题导向，也有价值取向，以习近平同志为核心的党中

央以全面深化改革为己任，提出了适应新形势的改革方略。这是一场大胆的探索、豪迈的跨越，更是中国改革史上的又一次重新开启、伟大出发。

十八届三中全会决定公布时，涉及60个方面、336项具体措施，改革的全面性曾引发国际媒体惊叹；这份蓝图是中国执政党近年来最具雄心的改革计划。“全面”，也正是新时期中国改革最鲜明的时代特征。这几年，全面深化改革在各个领域取得了巨大成效，而最根本、最重要的成效，还在于“全面”二字，在于夯基垒台、立柱架梁的任务基本完成，改革的四梁八柱性质的主体框架基本确立。这就好比搭建起改革的“操作系统”，为具体的改革运行提供了整体性平台，也将提升改革的整体性与协同性，降低改革阻力和成本。

全面深化改革，新在全面，难在深化。

在用几十年时间走完发达国家几百年的路之后，中国在一些领域开始从跟跑向并跑、领跑转变，不仅有“深水区”的利益之惑，更有“无人区”的创新之难。电视专题片有这样一个故事：“河长制”在一些地方推开后，河流污染得到了有效控制。“河长制”既传承中国传统的治理智慧，又汲取基层探索的首创精神，正是中国特色原创性改革的生动案例。这说明，随着改革路径的无从参考，改革效果的不可预知更加显现，全面深化改革更需要大胆试、大胆闯，走出具有中国原创性的新路。这正是，“胜利不会向我走来，我必须自己走向胜利。”

有人说，中国的21世纪始于1978年，因为这一年拉开了改革开放的大幕。今天，全面深化改革开启了新的时间，开启了一个古老民族向着伟大复兴的新征程。正如电视专题片的激情宣示：“这是一场波澜壮阔的改革史诗，是一个全民为之不断奋斗的中国梦想，是一段凝聚了无数劳动人民辛勤汗水的腾飞神话，更是激励我们不断前行的精神力量”。

人民时评

以人民为中心，是对信访工作最根本、最核心的概括，指引了信访为民的改革方向

## 信访工作当恪守为民之责

张魏

近日，习近平总书记对信访工作作出重要指示，将信访工作定位为“了解民情、集中民智、维护民利、凝聚民心的一项重要工作”，要求各级党委、政府和领导干部“千方百计为群众排忧解难”。以人民为中心，这无疑是对信访工作最根本、最核心的概括，指引了信访为民的改革方向。

这些年，这一改革的步履始终坚定有力。从实现信访分离到强化依法逐级走访，从“网上信访”省市县三级全覆盖到信访督查倒逼大量矛盾化解……信访工作制度改革启动以来，一系列基础性、支柱性、关键性改革措施陆续推进、落地生根，信访总量稳中有降、信访秩序明显好转、信访工作公信力不断提升。

信访工作的本质是群众工作，信访工作诞生之初，就是要成为党和政府与人民群众之间的桥梁和纽带。正因如此，党的十八大以来，这一轮大刀阔斧的信访工作制度改革，最醒目的标志就是“阳光信访、责任信访、法治信访”，这实际上就是对信访为民这个价值本位的日益凸显。

因为信访为民，所以必须用改革让信访工作透明阳光。做好群众工作，首先就是要与群众开诚布公、以诚相待。特别是当前互联网和新媒体快速发展，更早已从根本上改变了传统的信息传播格局、社会舆论生态和公众参与方式。近年来，信访系统打造的“网上信访”成为信访“主渠道”，其意义不仅仅是让“数据多跑路、群众少跑腿”，更关键在于网上信访的全程留痕以及全程可监督、可评价，尊重和保障了信访群众的知情权、表达权、参与权与监督权。在当前这个信息时代，让信访流程“看得见”，群众才会真正“信得过”。

因为信访为民，所以必须用改革让信访落实责任。社会利益的复杂多元，决定了回应群众诉求往往需要付出艰辛的努力，信访工作也因此有“天下第一难”之称。然而，信访工作想赢得人民群众的信任，就不可能回避老百姓对“事要解决”的基本诉求。一分部署，九分落实，如果缺乏严密的责任体系，出现信访问题可以不承担，处理信访问题可以不负责，造成严重后果可以不问责，那么再好的信访制度也是“纸老虎”“稻草人”，依法及时就地解决群众诉求也就成了一句空话。

因为信访为民，所以必须用改革让信访恪守法治。为什么现实中会出现“信访不信法”“信上不信下”的现象？从根本上来说，源头就在过去信访职责边界没能厘清。这让信访一边在“大包大揽”中既不堪重负，又损害了法治的权威；一边是“耕了别人的地，荒了自己的田”，模糊了自身做好群众工作的本职。将信访纳入法治化轨道，就意味着让司法的归司法，信访的归信访。将信访纳入法治化轨道，更意味着过去一些基层干部“搞定就是稳定，摆平就是水平”的错误观念，以及个别群众“大闹大解决、小闹小解决”的侥幸心理，也将不再有滋生蔓延的土壤。

群众利益无小事，一枝一叶总关情。人民群众每一次的来信来访，都寄托着对党和政府的信任与期盼。这也提醒我们，虽然信访工作制度改革依然任重道远，但只要始终恪守为民之责，真正把解决信访问题的过程作为践行党的群众路线、做好群众工作的过程，就能充分释放改革的活力。

## 科研创新应瞄准国家需求

王顺洪

科学技术是人类的伟大创造性活动。一切科技创新活动都是人做出来的。习近平总书记强调，“我国要建设世界科技强国，关键是要建设一支规模宏大、结构合理、素质优良的创新人才队伍，激发各类人才创新活力和潜力。”我国的大学储备了庞大的人才队伍，挖好这座富矿，对推动我国的自主创新意义重大。

大学是科技人才重镇，是实现创新驱动的重要力量。2017年6月“复兴号”研制成功，向全世界宣告中国已经全面系统掌握高铁核心技术。“复兴号”的研发，凝聚了许多科研工作者的心血，西南交通大学多个科研团队也深度参与其中，学校首席教授张卫华担任了总体组专家，参与了转向架的研发，以及转向架设计、技术等评审工作。对大学而言，参与这一类重大项目的科研攻关是重要使命，也是发展机遇。保障与提高国家公共科技供给，是所有科研机构应当重视的责任，大学科研应瞄准国家需求，为满足国家重大战略发展服务。

激发大学的人才优势，需要改革人才培养、引进、使用等机制，为科技创新扫清障碍。“创新是一个系统工程，创新链、产业链、资金链、政策链相互交织、相互支撑，改革只在一个环节或几个环节搞是不够的，必须全面部署，并坚定不移推进。科技创新、制度创新要协同发挥作用，两个轮子一起转。”西南交通大学坚持以国家发展战略目标为导向，瞄准国际科技前沿，建立了以轨道交通国家实验室(筹)、牵引动力国家重点实验室等为代表的国家科技重大专项平台，为我国高铁发展提供技术支撑。同时，把制度创新与科学技术创新放在同等重要的位置，探索出一条科技成果“所有权”改革新路径——职务科技成果混合所有制，让职务发明人拥有科技成果“所有权”，充分保障和调动了广大科研人员技术创新的积极性。

大学的科技创新，归根结底要夯实学科基础，并根据世界科学发展态势，优化自身科技布局。因为，学科是大学教育与研究依托的基础单元，建设一流学科就是对我国大学专业性的最高要求。西南交通大学曾深耕于我国轨道交通建设，被誉为“铁路工程师的摇篮”；如今，借国家轨道交通技术进步和“双一流”建设的东风，正在进一步拓展、拓宽学科发展，在轨道交通领域争创世界一流，随时准备为国家发展再立新功。

无论在什么发展阶段，科技创新的落脚点，都应该都是为了国家和人民的根本利益。是否有助于提高国家某一尖端技术领域的国际竞争力，是否有助于活跃经济市场，是否有助于社会的可持续健康发展，是否有助于百姓的日常生活……这些是衡量科技创新价值的根本。在科技创新越来越依赖于协作的今天，大学只有深度参与国家创新战略，才有机会占领科技创新高地，把自身的创新潜力激发出来，变成社会进步的阶梯。

(作者为西南交通大学党委书记)

## 从源头上根除诈骗犯罪

张洋

要想把诈骗犯罪“连根拔除”，需要做到打击整治、宣传教育两不误。前者可以控制犯罪形势，形成有力震慑，后者则能净化社会环境，匡正价值观

日前，备受社会关注的“徐玉玉被电信诈骗案”在山东临沂中级人民法院一审宣判。主犯陈文辉一审因诈骗罪、非法获取个人信息罪被判处有期徒刑，没收个人全部财产。其他六名被告人被判15年到3年不等的有期徒刑并处罚金。这一判决，向社会传递了法院依法从严惩处电信网络诈骗犯罪的鲜明态度。

电信诈骗是群众深恶痛绝的一种犯罪行为，近年来不时上演，并且不断出现新的手段、新的特征。需要看到，电信诈骗只是诈骗的一种形式，在此之前，很多“江湖郎中”“算命先生”就在社会上招摇撞骗。前不久，又有一些“百变神医”被揭了老底：他们长期道貌岸然地出现在电视荧屏上，一会是苗医、一会是蒙医，今天妙手止咳，明天包治胃病，变着花样忽悠观众。生活中，类似这种以虚假信息行骗的乱象还有很多，亟须和电信诈骗一起抓、一起治。

根除各种形式的诈骗犯罪，需要从源头查起。徐玉玉案发生后，笔者曾赴因电信诈骗而闻名的福建安溪调研，一个强烈的感受是，当地一些犯罪分子之所以敢于以身试法，和不良文化影响、缺少教育引导有密切关系。比如，当地一些村落过去长期以“算命村”闻名，一些家庭以骗为生、以骗为荣。令人震惊的是，当地某村居然专门修建一个“博物馆”，里面张榜表彰一些“能人”，有不少是靠诈骗等不法行为发财致富的。当地已经连续13年开展专项打击活动，此类违法行为有很大好转却仍未根绝。有关负责人反思，这其实是一种笑贫不笑骗、一切向钱看的扭曲价值观在作祟。

正因如此，要想把诈骗犯罪“连根拔

除”，需要做到打击整治、宣传教育两不误。前者可以控制犯罪形势，形成有力震慑，后者则能净化社会环境，匡正价值观。徐玉玉案发生之后，福建安溪正是如此查缺补漏的。变单兵作战为合成作战，变本土整治为跨省追击，当地公安机关优化警务模式，让犯罪分子闻风丧胆。另一方面，通过细致到位的普法宣传、警示教育，当地已经形成对诈骗犯罪“人人喊打”的局面。特别是当地充分认识到，“第一个纽扣扣错了，后面的就跟着都会错”，决心从娃娃抓起，加大思想道德教育投入，努力让每一个孩子在正确价值观的指引下健康成长，从根本上遏制诈骗犯罪的死灰复燃。

从源头铲除诈骗犯罪，亟须社会的综合治理。近年来，国务院批准成立部际联席会议机制，加强打击治理电信诈骗的顶层设计；公安、工信、银行等多个部门和单位努力推进信息共享，注重社会源头治理，不断挤压违法犯罪空间。去年12月，最高法等三部门发布《关于办理电信网络诈骗等刑事案件适用法律若干问题的意见》，再度明确电信诈骗最高可判无期徒刑。徐玉玉案的一审宣判，正是依法办案、从严惩处的结果。同时，宣传教育也要跟上，尤其是对相对容易“中招”的老年人，社会和子女都要多一些耐心和关爱，帮助他们跟上互联网社会的步伐，在不断翻新的电信诈骗面前多一些警醒和防范。

司法是维护社会公平正义的最后一道防线，徐玉玉案的一审宣判既是对受害者家庭的一种告慰，也是对不法行为的一次“亮剑”。相信通过各方合力，必能让电信诈骗早一点从这个社会销声匿迹，给人们一个更加安全的生活环境。



消毒了吗

一组触屏点歌机、两副耳机、两个麦克风；自助使用，无人值守……近段时间，看起来有点像电话亭的“迷你KTV”，出现在不少城市的商场，为公众日常娱乐消遣提供了又一种选择。但其中一些并没有明显的消毒标识，如何保证耳机、麦克风等音乐设备的卫生情况，引起了不少消费者的担忧。

这正是：商场随心逛，闲来可点唱。小屋成一统，卫生不能忘。

王启峰图 亦 多文

评论员随笔

## 孩子闹腾，你有招吗？

吕晓勤

朋友从外地回来，讲了一件高铁上的见闻。他座位右前方，是一对带着两个四五岁孩子的父母。4个多小时旅程中，俩孩子一直在不停地大声说话，时而在过道追逐打闹，时而来回调节座椅，基本没什么消停过。朋友曾婉转地建议小点声，他们的家长也多次发出“温柔的提醒”，不过孩子并没有当回事儿。

“遇到我行我素的熊孩子，真是一点儿办法也没有。”朋友的感慨，或许也是不少人的共同经历。高铁、飞机、饭店、景点……在各种公共场所，孩子的喧嚣、吵闹声，总是能轻易地闯入他人世界，“霸占”注意力。我们既感叹孩子精力旺盛，也会对家长管教的缺席感到不解——让孩子安静地待会儿，有那么难吗？

不可否认，年龄段不同，人的自我控制

公共空间的基本礼貌，说到底还是公民个人让与了部分权利或限制了部分自由

能力是不一样的；对于孩子的某些行为，也的确需要宽容、理解。比如有研究者指出，两岁以下的孩子，因为生理、心理原因比较爱哭闹，家长往往只能采用转移注意力、哄睡等方式安抚。然而，等到稍大一点，开始有了自我意识，建立初步的是非观，仍喜欢在公共场合吵闹，那就和家庭教育的缺失有很大关系。

这么说可能会有人不服。正如有家长辩解，爱闹、有表现欲，是孩子的天性，对陌生事物，他们会表现出更强烈的新鲜感，等热乎劲儿一过，自然就好了，何必去阻止他

们享受单纯的快乐？或者更简单点说，干吗要和几个孩子一般见识？

没错，很多时候，以陌生人的身份，和孩子大谈公德，有些不太合适。但换个角度想，不在公共场合大声喧哗，难道不是孩子应当具备的最基本文明素养吗？不分时间、场合，行为举止毫无节制，孩子是过瘾了，却给周围人平添烦恼。如果同样的情况再次发生，只是角色转换，从家长变为旁观者的你，会作何感想？

有句老话说得好：“3岁看大，7岁看老”。孩子的事情无小事，再活泼的天性，没