

评论员观察

京津冀，走出“一亩三分地”

白 龙

协同发展不是甩包袱，而是打开各自的家门，在更大空间上进行资源调配、产业布局，从而实现互利共赢

这几天，在河北省唐山市曹妃甸区，北京景山学校分校迎来春季学期的开学季。燕赵大地上，和优质教育资源共享一样让群众受益的，还有“轨道上的京津冀”和“家门口的名医生”等亮点。自2014年2月26日，京津冀协同发展上升为重大国家战略以来，三地激发出前所未有的联动热情，催生出越来越多惠及广大群众的发展成果。一个充满生机与活力的新首都经济圈，正在悄然成型。

“自觉打破自家‘一亩三分地’的思维定式，抱成团朝着顶层设计的目标一起做。”习近平总书记3年前在座谈会上的要求，为京津冀协同发展提供了基本方法论。而打破“一亩三分地”的旧思维，并不那么简单。有序疏解北京非首都功能，产业转移、人口调控，是不是在甩包袱？协同发展，天津的比较优势在哪里？缺乏先进技术和资金支持，河北怎样才能吸引高层次人才？3年前，诸如这类的现实问题，让三地的各级领导干部备感棘手。找到协同

发展的抓手，需要在优势互补、互利共赢上做文章，在参差多态的发展中寻找共同发展的密钥。

京津冀地区3年来的发展表明，协同发展不是甩包袱，而是打开各自的家门，在更大空间中进行资源调配、产业布局，从而实现互利共赢。3年来的发展，也证明了这一点：仅2016年，北京向津冀两地的技术输出额就达154亿元，同比增长38.7%；打通高速公路、国省干线“断头路”“瓶颈路”800多公里，让区域交通更加方便快捷；通过专业技术人员职称资格互认等政策，打破区域限制，免除人才流动的后顾之忧；科学安排功能承接布局，实施产业、平台和项目“三级清单”管理……一系列科学有效的政策举措，使三地发展在开放中对接、互补，朝着顶

层设计目标不断迈进。

作为一种开放性的发展思维，协同发展不仅是京津冀协调发展的内在要求，也是世界上城市群发展的有益经验。从全球范围来看，以北美五大湖城市群、日本太平洋沿岸城市群、欧洲西北部城市群等为代表的发展模式表明，城市间协同发展产生的综合竞争力和治理能力，远超过各个城市单独发展的总和。以治理雾霾为例，单独一地发力，很难从根本上解决问题，共享同一片蓝天，必须依靠三地之间的联防联控。据介绍，未来在生态环境保护和治理方面，三地将进一步完善联合会商、预报预警和联合执法机制，扩大区域生态空间，让三地群众享受更加清新的人居环境。

推进京津冀协同发展，是一项复杂的系

统工程，充满机遇也不乏挑战。应对这场有关治理能力和发展思路的大考，可做的还有很多。不久前，一则“每天花225元，从沧州坐高铁到京上班”的新闻吸引了很多人的注意。随着京津冀协同发展的推进，类似于异地工作生活的选择，体现出群众对未来更多的期望。如何让三地的交通进一步融合，使群众出行更加省心？北京进行产业转移，周边城市热情都很高，但如何避免承接过程中的同质化竞争？区域内城市在发展的同时，又怎样避免大城市病，让群众生活更加舒心？诸如此类的问题，依然需要在改革进程中予以正视和解决。

茫茫九脉流中国，纵横当有凌云笔。京津冀城市群区域面积占全国的2.3%，人口占全国的7.23%，包含众多周边城市，更对全国相关区域的试验有借鉴意义。在整体协同发展的引领下，激发起古老区域的生机与活力，不仅事关三地群众幸福感的提升，也将为中国创新驱动经济增长提供新的引擎。

一线视角

改革的推动者，必须以群众利益和社会公共利益为参照系，才有勇气更有能力排除干扰，一往无前地走下去

改革当有排除干扰的穿透力

赵 鹏

岁末年初，一直在追踪采访三明医改。表面上看，这种模式在诸多方面受到了肯定：配套的医务人员薪酬制度改革，已在三明全面推行；包括福建省在内的多个省份，都已开始推行三明医改的经验与做法；今年初，诞生于三明医改的“两票制”，被上升到国家政策的层面，明年有望在全国范围推广。

当然，三明医改收获的不全是鲜花和掌声，也有质疑、否定的声音。这不足为怪，触动既得利益的改革，有不同声音才正常。然而，一些掌握着决策权的政府官员给出的不跟进理由，却有点似是而非。比如：“这项改革很好，但不适合我们这个地区。”“还有些弊端没解决，应该再看看。”

医改牵涉面广，操作复杂，任何一种模式都难言尽善尽美，也很难有立竿见影的效果。然而，判断其借鉴和参考价值，不能纠结于它没解决的问题，而要看它能解决哪些共性问题。从这个角度看，三明医改和“两票制”无疑是可圈可点的，因为它抓住了医改的一个实质问题，即药价虚高。

药价何以虚高？一个重要原因，是药品流通链条长、秩序混乱，而且层层加价。这其中，有合理的参与者，也有大量挂靠经营、过票洗钱的食利者。据业内统计，药品每倒一次手，价格都会上涨约20%。目前，全国从事药品批发的企业超过1万家，有多少是市场真正需要的呢？据统计，福建省实施“两票制”后，药品配送企业数量由原来的200多家减少到目前的62家。因为改革后只认两张发票，一张是从药厂到药品销售公司，一

张是从药品销售公司再到医院，药品供应链大大压缩了，那些做倒手生意的企业就出局了。有业内人士估计，如果“两票制”在全国严格实施，医药商业公司有可能会减少3000到6000家。

可见，“两票制”即便未必能解决药价虚高的一揽子问题，但对规范药品流通领域的“多小散乱差”状况，无疑是对症的药方。有些地方和干部提出“不适合论”，要么是吹毛求疵，要么是抵制改革的借口。这样的软抵制，对医改的推进影响很大。据统计，福建省占全国药品招投标市场份额只有约3%，而三明市占福建省这块市场份额又只占3%。从三明走出来的“两票制”，在其他地区激起的利益涟漪，显然会大得多。在国家政策肯定之前，三明被业内称为“孤岛”。这说明，医改的深化，除了路径正确，还要克服布局范围扩大带来的利益调整难度。

当前，我们之所以强调全面深化改革，就是因为相比过去，无论沿着哪种思路前进，都会无可避免地碰撞到盘根错节的深层利益。因此，改革的推动者，必须以群众利益和社会公共利益为参照系，才能透过表象看到实质，有勇气更有能力排除干扰，一往无前地走下去。

冲破重重障碍推进全面深化改革，需要外界不断擂鼓壮气，但改革者也必须咬紧牙关。前行的路上，不要轻易忽略任何一种利益表达，但也不能被不正当的利益、不恰当的质疑捆住手脚，从而错失改革时机，迷失改革方向。若是实质已明、方向已清、征路已行，就当排除万难，一鼓作气将改革进行到底。

(作者为本报福建分社记者)

来论

这种“智慧”咱不要

季晓伟

近来在基层调研，不时会听到群众说起，他们向一些下乡干部反映困难问题，对方要么避而不答，要么故作高深给你讲理论，要么满口答应回去请示领导，结果却如泥牛入海。干部这种回避问题的表现，被基层群众讽刺为“耍滑头”。

到农村、街道调研，本是为了掌握社情民意、解决群众难题、汲取群众智慧、增进与群众的感情。然而，对于群众反映的问题，有部分党员干部圆滑应对，上级没指示不敢干、手边没文件不愿干，事情再急也不拍板、诉求再强也不主动。如此，不仅会挫伤群众感情、损害干群关系，也损害党和政府的形象。

谁在真心为百姓办实事，谁在群众面前装样子，百姓看得最清楚、心里最明白。在群众面前“耍滑头”，绝不是什么“当官智慧”。怕矛盾、怕担当、怕认真，这样的“智慧”咱们可不要。

差评也是推动力

班志斌

近段时间，某地创新评比办法，不评优而评差，开展“最难办事科室群众评”活动。不仅激发了群众的参评积极性，也促使窗口办事作风有了明显改善。

评比年年有，多为评先评优，形成正向激励。如果换个角度，用逆向倒逼的方法，着力于查找自身短板，同样会有显著效果。比如，有的地方对安全生产考核结果不合格的单位实行“一票否决”，使得安全事故大为减少；有的地方对照问题清单问责扶贫进度落后的地方，脱贫工作便稳中向前。可以说，抓住服务提供者利益攸关的环节，也就抓住了加强服务意识、提高服务效率的阀门。

激励不可少，倒逼也不能缺。评差的目的，不是让人难堪，而是督促干部在工作中时时在状态，在压力中迸发动力。敢抓敢管，通过倒逼机制不断校正为民服务的坐标，作风建设才能持续好转。

历史正剧能否迎来春天

胡海升

历史就是一面镜子，透过历史来回望现实，总能对今天有所启迪

近日，电视剧《大秦帝国之崛起》登陆荧屏，磅礴的气势，饱满的人物，厚重的历史，让其被称为“值得用手机流量刷的国产剧”。此前，另一部历史剧《大明王朝1566》经过修复，10年之后重播，也收获赞誉无数。在网剧走红的当下，历史正剧在网络上掀起的热潮，引人思考。

与那些充斥着肆意篡改、怪力乱神的影视剧相比，历史正剧的主题更恢弘大气，基调更严肃认真，也往往具有更强烈的现实意义。唐太宗曾说：以铜为鉴，可以正衣冠；以史为鉴，可以知兴替。历史就是一面镜子，无论什么年代，透过历史来回望现实，总能对今天有所启迪。在普及历史的角度来说，覆盖面广泛的影视剧不应缺席；而历史正剧，更应承担起对过往的深刻思考和对现实的严肃探讨。曾经引发收视热潮的《康熙王朝》《贞观之治》《汉武帝》等，莫不如此。

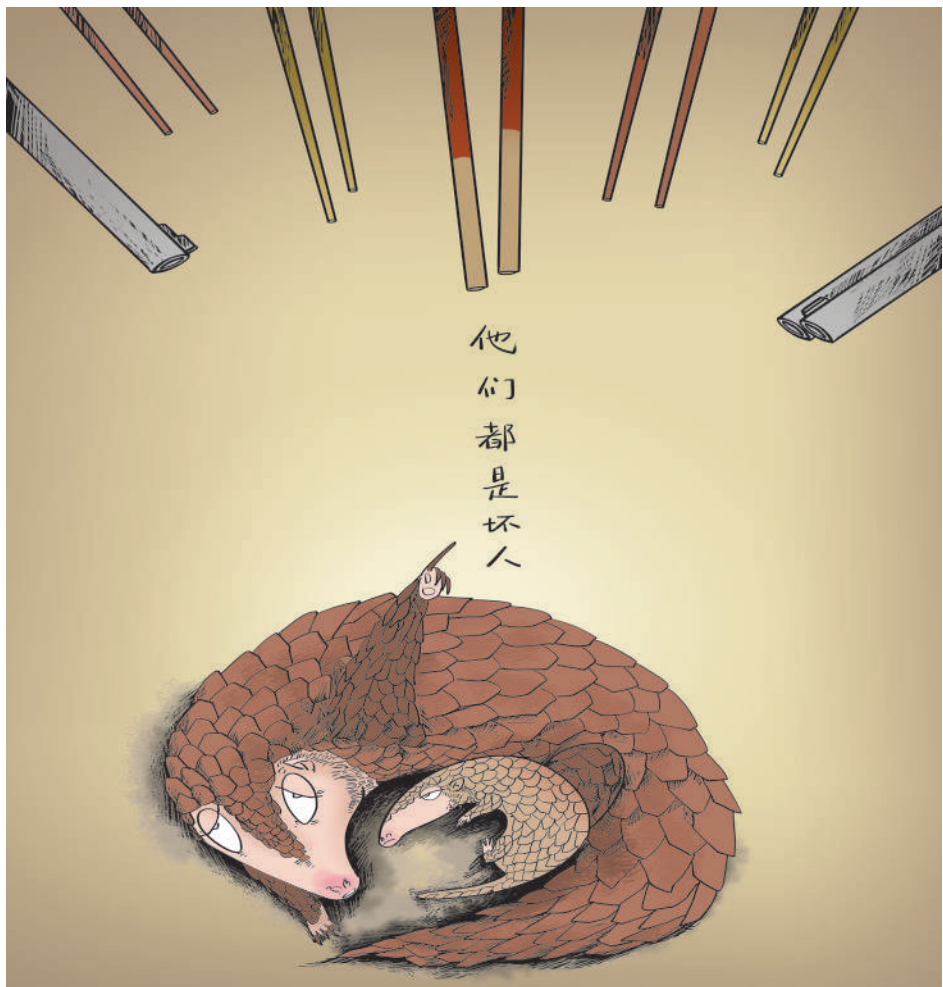
遍观当下历史题材的影视剧，正剧已然成为珍稀品种。一段时间，电视剧市场几乎被戏说剧垄断，一打开电视屏幕，踩着“花盆底”的威仪太后，拖着大辮子的帝王将相，演的说的却是现代人的情感世界。而后，宫斗剧又轮番上演，历史剧的背景从朝堂转移到了后宫，一个个如花似玉的后宫美人都成了喜如蛇蝎的阴谋家，甚至有时候还要再来几个“穿越来客”。沉浸在戏说、宫斗、穿越之中的历史剧，其实已经脱离了历史的范畴，剧中人物不过是穿着古人衣服演绎现代人的故事而已，更不用说频频出现的穿帮镜头、全然缺失的传统礼仪以及令人不忍直视的“五毛钱特效”了。面对

伪历史剧泛滥的荧屏，有的人痛心疾首，有的人嗤之以鼻，有的人见惯不怪。虽萝卜青菜，各有所爱，但历史正剧的缺失，却也反映出亚健康影视现象。

如今，两部历史正剧热播，是否意味着历史正剧的春天就要到来？答案可能也没有那么乐观。从收视率来看，《大秦帝国之崛起》开播首日虽然获得了较高收视率，但与当前热播的《三生三世十里桃花》《孤芳不自赏》等相比还有不小差距。从拍摄数目来看，根据国家新闻出版广电总局发布的备案公示，2017年1月，全国电视剧拍摄制作备案公示的剧目共计103部，其中古代题材剧共21部，而这其中，历史正剧不超过5部，其他仍然以传奇、神话、武侠题材为主。历史正剧的复苏似乎还任重而道远。

当然，历史正剧不够热，观众审美的变化是一方面原因，制作者对待历史的态度是另一方面原因，但更深层次的原因恐怕还要从自身寻找。正剧虽然要求正，但并不是板。枯燥简单地诠释我们原本丰富复杂的历史，脸谱化地刻画历史人物，等于是在自我抬高观赏的门槛。如果能在题材的挖掘上更加深入，拍摄的角度上更加新颖，情感的表达上更能引起共鸣，相信定不会缺少观众。

复兴之路上的中国人，不可能不关注既往的大历史。人们对优质影视作品的期待、对正能量内容的诉求空前强烈，这正为历史正剧的复苏提供了契机。抓住机会，沉下心来，打磨精品，就能真正迎来历史正剧的春天，为观众带来丰富的精神滋养。



近日，几名网友在网络上晒食用穿山甲的照片，引发了社会各界对保护穿山甲等珍稀野生动物的强烈关注。数据显示，我国10年查获走私穿山甲1.2万余只，再加上穿山甲野外繁殖缓慢，其种群数量一直在快速下降。目前相关违法犯罪活动呈现出网络化、国际化、高科技化等新特点，只有加大打击力度，建立跨国保护协作机制，才能让捕

猎、交易无处遁形。这正是：
啥都吃着要，
害苦穿山甲。
何以解围猎，
持有即违法。
曹 一 图 亦 多 文

悦读

书要读得彻底

潘裕民

常有人问我，该读什么样的书？我的回答是“经典”。因为经典原著的思想内涵和知识含量，是非经典书籍所不能比拟的。经典的价值，就在于它可以和一代又一代读者对话，可以引起一代又一代读者的思考。

哲学家周国平说：“认真地读，并不是随便读点什么都能算是阅读。譬如说，我不认为背功课和阅读时尚杂志是阅读。”真正的阅读，应该是阅读经典著作。日本有一位哲学家叫柳田谦一郎，他花了整整一年才读完康

德的《纯粹理性批判》。为了庆祝这件事，他夫人还专门为他举办了一次家宴。这个故事给我们一些启示：一个人写出一本书固然不容易，值得庆贺；一个人认真读完一本书也不容易，也同样值得庆贺。

其实，读书并不在量，最重要的是选得精，读得彻底，要直接读大师的作品。叔本华说过一句话：“谁向往哲学，就必须到原著那肃穆的圣地去找不朽的大师。”从一定程度上说，大师的原著是最可靠的。朱光

潜先生说：“与其读十部无关轻重的书，不如以读十部书的时间和精力去读一部真正值得读的书；与其十部书都只有泛泛一过，不如取一部书精读十遍。”这是因为，读书有着特殊的规律，必须经历一个吸收、转化、升华的过程。

但遗憾的是，人们总以为书读得越多越好，所以读起书来往往不加选择、见书就读。贪多嚼不烂，过目的书多，留下的营养却很少。蔡元培先生在《我的读书经验》一

激活人生删除键

白俊华

一天顺手拿起手机，翻看起通讯录。里面存储的600多个姓名和号码，居然有近一半不知是谁，更记不起是什么时间、什么地点存留下来的。仔细想一想，大概是在不同的时机和场合，与这些素昧平生的人有过简单的一面之缘，当时就存留下来了。

再回忆一下，这些陌生的姓名和号码，自存留下来之后，便没有丝毫的联系，哪怕一年半载发个信息，抑或逢年过节给个问

候。一直以来，它们都处于“休眠”状态。更准确一点说，就是自存下那天起，就没有想过哪一天要“激活”。

默默地看这些陌生的名字和号码，心底不由自主产生了一种莫名的悲哀。不为别的，只因为不属于自己的东西，为什么还要存留这么久？认真选择之后，轻轻地按了一下删除键，只留下自己熟悉的、亲近的名字和号码。随手掂量一下，好像手机也变得轻

了，自己的心变得轻了。

人生何尝不是如此！

很多时候，我们一路追逐、一路获取、一路存留。每一个人，自出生那天起，身上就背着一个大大的口袋，无所不取，无所不装。而纳入口袋里的东西，哪一样也不愿丢弃，不管它们有用还是无用，反正只要装在里面，就感觉心里很踏实。

其实，有很多东西是一辈子也用不上

的，更谈不上对人生有任何裨益。有时，还会成为一种累赘和负担。如果不信，我们可以回过头来，认真想一想自己曾经走过的路，遇到的人，经历的事，答案不言而喻。

之所以舍不得，是因为在我们的我心中，有一个删除键，始终处于“休眠”状态，没有在恰当的时间和节点，发挥它应有的作用，从而造成了如此境况。

我们要学会在恰当的节点，激活人生的删除键，把那些本不属于自己的东西，通通删掉，然后迈开轻盈的脚步，惬意前行。包括一些人、一些事、一些物、一些情，该留则留，该删则删，无需犹豫。

(摘编自2017年第1期《思维与智慧·下半月》，原题为《激活人生的删除键》)