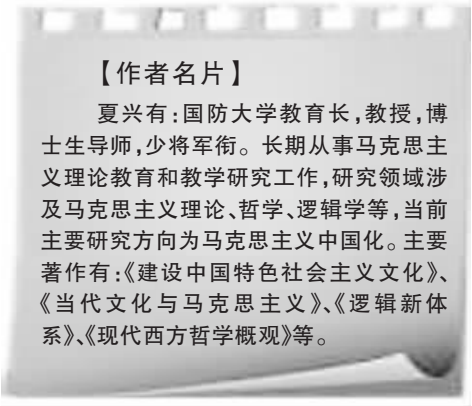


现代性与后现代性

夏兴有

学者论坛



现代性与后现代性是西方社会近现代以来发展起来的具有标志意义的思想潮流，它们在一定程度上反映了当代人类社会的发展历史 and 变化趋势。科学认识现代性与后现代性的内涵及其特征，可以更好地批判吸收现代性与后现代性的合理因素，为我国改革开放和社会主义现代化建设服务。

什么是现代性与后现代性

目前，对于什么是现代性与后现代性，学术界并没有一个公认的定义。现代性与后现代性都不是独立的思想流派。现代性同启蒙运动的兴起相联系，与资本主义的产生、发展相伴随。它推崇人道主义和理性主义，推崇知识和科学在社会发展中的作用。文艺复兴以后，现

代性逐渐成为西方各国经济、政治、文化和社会思想潮流的主轴，几乎贯穿于所有社会制度、组织架构和发展政策中，成为主导经济、政治和文化等领域的价值趋向和思维范式。它通过一系列制度安排，最大限度地激发了制度效能、资本效能、科技效能和人的效能。

但是，由于现代性一开始就依附于资本主义制度，不同阶级、阶层、集团因利益取向不同，对文化发展的要求也不同，必然对现代性进行不同角度的解释与操作，从而使它呈现出鲜明的意识形态属性。随着历史的发展，现代性在发展轨迹和方向上带有的局限性也日益凸显，暴露出“理性过度膨胀”、“社会畸形发展”等弊端，环境污染、生态危机、能源等问题接踵而来。因而，现代性从一诞生，就遭到了来自社会各方面的批判。

20 世纪上半叶，随着两次世界大战的爆发和现代科学技术的发展，现代性的一系列问题成为西方社会自我反思的主题之一。在这种反思中，逐渐形成了后现代主义思潮。所谓后现代性，是指以反思、批判资本主义现代性问题为出发点，倡导异于现代性的新的生产方式、生存方式、思维方式的文化思潮，其主要特征是反本质主义、反理性主义、反基础主义、反中心主义。后现代性反映了一部分西方知识分子对当代资本主义秩序的强烈不满，对现存资本主义生产方式的指责，对这种生产方式所带来的生态灾难和人情冷漠的深重忧虑，对资本主义文化基础可靠性的深度怀疑。

从积极意义上讲，后现代性的出现使人们对资本主义现代化进程中的一系列弊病有了更加清醒的认识，有助于人们全面看清资本主义的本质。它的批判精神、反思精神对资本主义的畸形发展起到了一定约束作用，有助于人们更加科学合理地设计人类社会的未来发展。不过，由于后

现代性否定建构任何确定的真理、价值、意义及方法，没有提供任何恰当的、能够超越现代性的替代性方案，因而它不可能从根本上实现对资本主义文化历史与社会现实的有效整合。后现代性所极力推崇的非中心主义、非理性主义和非本质主义，往往把人们的精神世界导向空虚与困惑，甚至逐渐异变为怀疑主义、虚无主义和享乐主义。

马克思主义与现代性、后现代性具有什么样的关联

产生于 19 世纪 40 年代的马克思主义，不可避免地要和现代性“遭遇”。马克思主义既包含着对现代性作为人类文明成果的自觉认同，也包含着对其依附于资本主义制度而产生的诸多现代性问题的批判、反思与重新建构。对于现代性，马克思、恩格斯一方面给予充分肯定，认为其在推动人类生产力发展方面具有历史合理性；另一方面，认为资本主义现代性是一种“暂时的必然性”，“这种颠倒的过程不过是历史的必然性，不过是从一定的历史出发点或基础出发的生产力发展的必然性，但决不是生产的某种绝对必然性，倒是一种暂时的必然性。”这种认识，既确立了马克思主义批判立场的合理性，也确立了它与资本主义现代性相区别的理论基点。

马克思主义在唯物史观基础上对资本主义生产关系进行了深层批判，科学地预见现代性问题，提出了通过对现存社会进行革命性改造解决现代性问题的基本主张。而这，恰恰也为 20 世纪以后后现代主义思潮的产生及其对资本主义现代性的“解构”提供了重要的思想资源。

由上可见，单就对现代性的关注和对资本主义现代性问题的批判而言，马克思主义与后现代主义具有某些相似之处。也正因为如此，哈贝马斯、德里达、福柯、杰姆逊等后现代主义者都公开承认从马克思那里获得了重要的理论资源和启示。

但是，马克思主义和后现代性之间又存在着本质的不同。从批判视野看，马克思主义的现代性批判是一种总体性批判，它注重对资本主义宏观状况进行批判；而后现代性则注重对资本主义微观领域的剖析。从批判目的看，马克思主义注重对资本主义经济基础和社会制度的批判，是一种“异质性”批判，是从根本上否定资本主义制度的合理性；而后现代性局限于对资本主义意识形态的“内在超越”，是一种“同质性”批判，有利于资本主义制度的“合理化”延续。从批判取向看，马克思主义的现代性批判具有明显的实践取向，是诉诸实践的批判；而后现代性的批判往往局限于语言层面上“解构”，热衷于“话语游戏”和“思维操作”。从批判方法看，马克思主义的现代性批判是“辩证历史的辩证批判”，既充分肯定现代性的巨大成就，又强烈批判资本主义现代性的灾难；而后现代主义对现代性的正效应则采取了回避态度，呈现出历史虚无主义的立场。可以说，马克思主义所具有的鲜明的政治立场、崇高的价值追求、科学的批判方法，是后现代性不能比拟的。

今天，现代性和后现代性已成为当代各种问题研究与争论的重要话语背景。我们必须用历史唯物主义的眼光正确认识、回答和解决现代性问题，批判地吸收现代性和后现代性蕴涵的科学合理因素，为我所用，更好地推进社会主义现代化建设。



学术随笔

英国哲学家培根说过：“读史使人明智，读诗使人灵秀，数学使人周密，科学使人深刻，伦理学使人庄重，逻辑学和修辞学使人善辩。”这里包含着人文社会科学对人的价值的理解。《易经》也说：“观乎人文，以化成天下。”这种“人文化成”的思想，是社会稳定、和谐、健康发展的必然要求。如果离开了人文社会科学，思维中没有哲学，记忆中没有历史，人生中没有诗意和美，还能谈得上上之人之为、文明之为文明吗？正是从这个意义上说，我们需要发展先进的、健康的、深入人心的、具有中国气派的人文社会科学。

人文社会科学在人类社会发展中具有不可替代的重要作用。人文社会科学参与了时代和民族发展的实践过程，反映着时代和民族的发展，加深着人们对时代和民族的认识，反过来又以前瞻性的思想成果启发和牵引着时代发展的方向和方式，以高尚的精神探索塑造和提升着民族的素质和品格。人文社会科学是一个复杂的学科综合体，每个学科或学科分支所处的文化位置、所具有的社会功能不尽相同。它既包含根基深厚的基础学科，又包含讲究时效的应用学科。我们既不能用基础学科“十年磨一剑”的治学方法要求应用学科，也不能用应用学科“速战速决”的工作作风要求基础学科。否则，就会导致学风的暮气沉沉，或导致学风的浮躁和空疏。因此，无论哪一种学科，都要在现代中国的发展中找到自己的归属、价值、责任，以及与实践相联系的智慧源泉。

改革开放以来，我国社会主义市场经济勃兴，科学技术迅猛发展，深刻改变了人文社会科学的生产形态、传播形态和消费形态。同时，报刊文化的通俗性和休闲娱乐性趋势明显，畅销的通俗刊物能发行数百万册。面对商品化、通俗化浪潮，有许多学者沉潜坚忍，为文化打基础，为学术开新机。与中华民族在改革开放中走向全面振兴的历史进程相呼应，人文社会科学在走向世界强化了自主创新意识。一些学者不再满足于掠取西方思潮的皮毛和偏执于传统文化一隅，而是坚持辩证唯物主义和历史唯物主义，综合文史哲各学科，沟通历史文献、考古资源、民间口头传说等多重文化系统，打通古今、中外、雅俗，新发现、新成果层出不穷，呈现了一个现代东方大国的创新能力和文化气象。

改革开放以来我国人文社会科学发展的历程表明，人文社会科学对于时代和民族的发展具有非常敏锐的反应能力，并能及时地回应社会实践。有责任感的学者应当自觉地参与到这种文化创新的潮流中来，正确认识学者肩负的历史使命，与时代同步伐、与民族共命运，创造出无愧于时代和人民的人文社会科学成果。

人文社会科学的归属、价值和责任

杨 义

“中国管理哲学创新论坛”提出

研究管理的本质和规律

胡永嘉

中国人民大学管理哲学研究中心、赛迪顾问有限公司近日在京共同举办了“中国管理哲学创新论坛”。来自高等院校、科研单位、公司企业的近百名管理思想研究者和实践者参加了论坛。与会者围绕管理哲学基础理论、传统智慧与现代企业管理、领导与管理实践、企业文化与企业伦理等问题进行了交流。

在管理哲学基础理论方面，与会者认为，管理哲学是科学哲学与管理科学之间的一门交叉学科，兼具解释管理世界的哲学功能和改变管理世界的科学功能。管理哲学可以对现代管理思想的演进逻辑进行全方位的考察，进而形成关于管理本质和一般规律的一种普遍性理论形态，从而在思维方式、价值观的权衡中为当今的管理学研究提供一个基本的分析框架。

在领导与管理实践方面，与会者探讨了我国企业管理体制在管理哲学视野下的理念、原则和模式，认为应当把企业的融合统一作为企业管理的根本任务，强调在管理者与被管理者之间的权力实施、企业与外部相关者之间的利益关系处理等方面，融合统一都是有效的管理方式。

在管理哲学对企业文化与企业伦理的影响方面，与会者认为，企业治理和社会治理一样，应该以公正为根本道德原则。权利与义务相当是公正的根本原则，社会分配给每个人的权利应该和他的贡献成正比并与他的义务相当。企业治理同样应遵循这一原则。

“董必武法学思想研究会 2009 年年会”提出

牢固树立司法为民观念

周明钱

中国法学会董必武法学思想研究会、江西省高级人民法院共同主办的“董必武法学思想研究会 2009 年年会”日前在江西省南昌市举行。年会的主要议题是：回顾新中国成立 60 年法治建设的历程，深入研究董必武法学思想在完善社会主义法治进程中的作用。

与会者认为，当前，全党正在深入学习贯彻党的十七届四中全会精神，落实全会审议通过的《中共中央关于加强和改进新形势下党的建设若干重大问题的决定》。历史经验告诉我们，党的建设的重要一环是使广大党员特别是党的领导干部牢固树立全心全意为人民服务的观念。正是依据这一思想，董必武把新中国的司法工作定位为“人民司法”，认为人民司法是巩固人民民主专政的一种武器；人民司法工作者必须站稳人民的立场，全心全意地运用人民司法这个武器；尽可能采取便于人民的方法解决人民所要求解决的问题。这些思想，对于我们加强和改进党的建设，深入进行司法改革，仍有现实意义。

与会者强调，研究董必武的法学思想，应联系党和国家的工作重点，联系我国的国情和实践，研究如何解决改革发展稳定中的法律和制度问题，为党和国家工作大局服务，为国家长治久安服务。

学术信息



《人民代表大会制度创建史》一书，已由中共党史出版社出版。该书从第一次大革命时期的省港罢工工人代表大会、农民代表大会及上海市民代表大会开始，一直到 1954 年第一届全国人民代表大会召开、中华人民共和国宪法制定，人民代表大会制度在全国正式确立，系统阐述了工农兵苏维埃制度、参议会制度和各届人民代表会议制度的发展历程。书中着重总结了党在革命根据地时期政权建设的历史经验，明确指出，中国共产党的正确领导是人民代表大会制度产生和发展的基本保证；以工农联盟为基础，扩大爱国统一战线，是革命政权建设的两项重大原则；坚持人民民主专政的政权性质，是革命取得胜利的重要法宝。该书为正确理解我国人民代表大会制度产生的必然性及这一制度的优越性，提供了理论依据和历史依据。

（晓 舒）

《政党与群众》

戴立兴撰著的《政党与群众》一书，已由中央编译出版社出版。该书从当代中国政治发展的视角出发，对党与群众的关系及执政党、群众各自在国家政治生活中的定位作出了客观的评价与研究，初步揭示了我们党与群众的互动关系及其规律。该书有两大特点：一是研究方法新颖。该书强调以马克思主义政党理论为指导，采取多学科比较的研究方法，注重客观实证研究。二是研究目的求实。该书力争把一般政党领导活动的基本规律与我们党执政活动的特殊性结合起来，既服务现实、解释现实，在现实中寻找对策；又超越现实，揭示我们党在执政条件下处理与群众关系的一般规律。

（向 华）

《中国煤炭工业发展报告(2009)》

岳福斌主编的煤炭蓝皮书《中国煤炭工业发展报告(2009)》一书，已由社会科学文献出版社出版。该书通过对中国煤炭工业发展状况特别是存在问题的分析，指出解决这些问题的重要手段是加快推进煤炭企业并购重组。该书还着重就煤炭企业并购重组的运作过程、模式选择、资金融通、风险防范、运作策略等作了分析研究和知识性介绍，旨在促进煤炭工业健康、持续发展。

（一 文）

书 讯

县域经济的“亚核心”发展规律

刘国斌

县域经济是指在县行政区划的特定地理空间内的区域经济。实践证明，县域经济实现又好又快发展通常要遵循“亚核心”发展规律，即通过特色经济的培育形成资源优势，进而由资源优势转化为区位优势，再通过区位优势极化作用形成区域经济优势。

核心区是决定一个经济体系发展路径的局部空间，通常具有权威性、主动性、综合性等特征。所谓“亚核心”，是指经济地位和功能介于核心区 and 边缘区之间的次级核心，是局部边缘区域的核心区。“亚核心”区的基本特征有以下几个：第一，少数特定经济部门的权威性 with 多数其他经济部门的普遍依附性并存。“亚核心”区依靠自身特色资源，只能在少

数几个特定经济部门相对实力较强，在细分市场形成权威性和竞争优势。其他大多数产业部门不具有竞争优势，只能处于从属地位，依附于核心区发展。第二，特定经济活动的主动性与其他经济活动的从动性并存。形成竞争优势的“亚核心”区在特定产业部门具有主动性，其他不从属这些特定产业部门的部分则处于对核心区的从动地位。第三，经济结构从部门性逐步向综合性发展、演进。随着部门经济的不断发展与壮大，“亚核心”区的经济结构会因此由相对简单的部门经济逐步转化成多样化的综合经济。

县域经济的“亚核心”发展，通常遵循从资源优势培育、资源优势向区位优势转化再到

区位优势极化这样一个有序的过程。

资源优势培育。县域经济的资源有限，不可能发展“大而全”的核心经济，只能在特定的领域、特定的细分市场发展少数特定的部门经济。因此，在县域经济“亚核心”发展的起步阶段，应充分挖掘县域经济自身特色资源，不断培育其成长，以形成自己的竞争优势，进而达到局部领域垄断、局部市场垄断、特定部门发达的经济发展模式。

资源优势向区位优势转化。随着县域经济特色资源优势的成长壮大，竞争实力不断得到增强，就会在地区经济竞争中形成自己的区位优势。区位优势是某一地区在发展经济方面客观存在的有利条件或优越地位，其构成因素主

要包括自然资源、地理位置以及经济、社会、科技、管理、政治、文化、教育、旅游等方面的资源。区位优势形成后，竞争优势会更加扩大，生产技术垄断，产品市场占有率提高，规模效应进一步显现，部门利润也会不断增加。

区位优势向极化优势转化。随着区位优势进一步扩大，就会形成规模经济、集聚经济，产生对周边地区的集聚效应，成为局部地区的增长极，这就是区位优势的极化阶段。具体体现为：具有较强的科技力量、相对便捷的交通通讯系统、较为完备的基础设施、相对优越的生产协作条件、较为雄厚的资本和相对集中的消费市场等等。区位优势的极化阶段是县域经济“亚核心”的形成阶段。通过极化阶段，可以产生以下作用：一是形成县域自我发展能力，人、财、物等资源不断集聚，为县域经济又好又快发展创造更加有利的条件。二是形成规模经济和集聚经济，使各种产业活动之间的协作配合及产业规模的扩大成为可能。三是产业结构趋于合理完善，主导产业的发展进一步拉动其他生产性和非生产性行业的发展。