

10月28日,审计署发布“三河三湖”水污染防治绩效审计调查结果

水污染防治挪用虚报 5.15 亿元

本报记者 崔 鹏

核心提示

6年，910亿元资金，8201个项目。
投入大量财力的“三河三湖”水污染防治起作用了吗？审计署的绩效审计表明，水污染防治取得一定成效，但也存在资金被挪用、截留等问题。

10月28日，审计署发布了2008年对“三河三湖”（辽河、海河、淮河、太湖、巢湖、滇池）2001年至2007年水污染防治绩效情况的审计调查公告。

审计调查涉及“三河三湖”流域内北京、辽宁、江苏等13个省区市。

防治有成效，整体水质差

8201个水污染防治项目耗资910亿元

2001年至2007年，中央和地方各级政府投入910亿元财政性资金及国内银行贷款，用于“三河三湖”流域城镇环保基础设施、生态建设及综合整治等7大类共8201个水污染防治项目建设。

审计调查表明，以2007年7月1日至2008年6月30日作为最新水质评价年度，用该期间环境保护部对“三河三湖”347个国控断面水质的监测情况与2000年至2007年的监测情况进行对比分析表明，“三河三湖”水污染防治取得了一定成效：比如，淮河水系Ⅰ—Ⅲ类水质断面比例由21.9%上升到33.7%，劣Ⅴ类水质断面比例由48.4%下降到21%；巢湖水质由劣Ⅴ类变为Ⅴ类，营养状态指数由57变为60.1。

但是，也有水域水质未得到改善。比如，滇池草海水质一直为劣Ⅴ类，营养状态指数均为72，滇池外海水质除2004年为Ⅴ类外，其他年度均为劣Ⅴ类，营养状态指数由64变为69。

整体看，“三河三湖”目前整体



安徽省巢湖市居巢区散兵镇某石料厂将每日产生的万吨污水直排巢湖，造成大面积湖水被污染。 吴 楚摄(人民图片)

水质依然较差。环境保护部对“三河三湖”347个国控断面2007年7月1日至2008年6月30日的水质监测情况显示：淮河、辽河为中度污染；海河49.2%的断面水质为劣Ⅴ类；巢湖平均水质为Ⅴ类；太湖平均水质为劣Ⅴ类；滇池平均水质为劣Ⅴ类。

创出水污染的制度原因

环保审批前置制度、生态补偿机制不完善

审计表明，环保审批前置相关制度不够完善，是导致水污染的重要原因。

将环保审批作为企业工商注册登记的前置条件，是从源头控制污染的重要手段。但目前法律、行政法规仅

对经营危险废物、设置拆船厂以及设立娱乐场所等特种行业有此要求，其他绝大多数行业，包括化工、造纸等重污染行业都未列入。

在水污染防治工作中，为保障下游地区的水环境和水资源，上游地区的经济社会发展往往会受到一定影响，需要在上游地区进行补偿。但“三河三湖”流域内的13个省区市中，除江苏、浙江两省外，其他地方的生态环境补偿机制大多尚未建立或不完善。

审计署有关负责人表示，总磷、总氮是反映湖泊污染状况的主要指标，但目前有关部门在水污染物总量减排考核和环境统计报表中，均未包括这两个指标，不利于对水污染防治工作和水质状况的全面反映和评价。

的正常运行，以逃避处罚。

部分地方农业和农村面源污染治理工作薄弱，城镇污水、污泥和垃圾处理不完全到位。如有的地方生活污水未经处理或仅经简易处理就对外排放，污水处理厂出水水质不达标、污泥和垃圾渗滤液未妥善处置，造成二次污染。

逾40亿防治资金“缺位”

部分水污染防治资金管理和使用不够规范

审计表明，部分水污染防治资金管理和使用不够规范，5.15亿元水污染防治资金被挪用和虚报多领。

此外，有36.53亿元污水处理费及排污费被少征、挪用和截留。其中，9省区市应征未征、单位欠缴污水处理费和排污费21.43亿元；13省区市的相关企业、单位和部门挪用、截留污水处理费和排污费15.10亿元。

水污染防治资产闲置和部分污水处理厂实际处理能力未达到设计要求。其中，10省(自治区、直辖市)存在水污染防治项目资产闲置的问题，涉及金额8.06亿元；“三河三湖”流域有206座污水处理厂实际污水处理能力达不到设计要求。

建议实行严格问责制

将水污染防治规划的落实情况纳入政绩考核

审计署有关负责人表示，审计调查发现的违法违规问题，已依法转送有关部门和地方处理。有关部门和各级政府高度重视审计调查发现的问题和提出的建议，积极采取措施，认真加以整改。

截至目前，整改工作取得较好效果。审计署建议，今后应进一步完善水污染防治政策措施，加大水污染防治资金投入。中央部门和地方政府应实行严格的问责制，将水污染防治规划的落实情况作为主要领导干部政绩考核的重要内容。环保部门应加强对水污染防治工作的监督检查，加大执法力度，严肃处理违法违规问题。

热点解读



浙江江山翻车事故已造成至少10人死亡

10月28日14时30分许，浙江衢州江山市一辆满载乘客的中巴车翻落山崖，挂在半山腰上，截至28日18时，事故车内28人已全部找到，其中至少10人死亡。

图为浙江衢州的救援人员正在现场紧急救护。

吴春华摄(新华社发)

河南彩票巨奖得主现身兑奖 爱心捐款1000万元

本报郑州10月28日电（记者曹树林）河南省福彩中心今日就“3.599亿彩票巨奖”举行新闻发布会，彩票巨奖得主已兑奖并完税。

河南省福彩中心新闻发言人李广云说，获奖人安先生（化名），中年男性，河南省安阳市人。安先生10月27日上午来到河南省福彩中心，通过巨奖兑付绿色通道，安全、保

密、方便、快捷地进行了兑奖。

据介绍，安先生购买彩票3年多，当天自己花费1000多元购买了4张彩票，其中第三张即为中奖彩票，完全系个人购买。安先生经商，经济条件较宽裕，故经常购买数额较大的彩票。安先生不愿透露个人相关信息，所以才采取严格安全保密措施兑奖。

大学生舍身救人“值与不值”的争论，不是简单一句社会价值多元就可以概括。无论市场经济如何发展，都不能用加减乘除换算善良的价值

近日，湖北荆州为救两名落水少年而献身的三名大学生出自道德自觉的舍己救人行动，在感动中国的同时，引出了一场“救人值不值”的讨论。陈及时、何东旭、方招——人们记住了这些名字，就像20多年前，社会对为救掏粪老人而献出年轻生命的大学生张华的评价，带着钦佩、赞叹，也夹杂了不解与惋惜。

由一次救人行为而引发社会价值观的讨论，这几乎是当今社会舆论的寻常情境。就在今年10月5日，广东韶关南雄市发生学生溺水意外，一名16岁的女生不慎跌入10米多深的水库，同行中有四名男同学下水相救，落水女生被救起，但四名男生全部不幸遇难。此事同样也引发了一场所谓“值与不值”的争论。

这一次次的“值与不值”的争论，不是简单一句社会价值多元就可以概括。那些几乎与我们市场经济相伴而来的所谓道德争论背后，是我们不得不面对的现实——今天，我们成功地实现了经济上的跨越式发展，更要注意在道德建设上快速进步。比如，将道德论斤两，把经济利益作为衡量人和事物价值的唯一标准。如此，人们才会质疑三名大学生救人的社会效益，才会扳着指头比较三名大学生与两名少年的教养成本，才会将生命当作算术题，用加减乘除换算善良的价值。

令人担忧的是，这样的判断标准并不仅存于民间，它甚至被堂皇运用到法庭之上和行政管理当中。前有南京彭宇案的法官判词，“如果不是彭宇撞的老太太，他完全不用送她去医院，而可以‘自行离去’”，“但彭宇未作此等选择，他的行为显然与情理相悖”；后有上海原南汇交通执法大队某官员质疑称中界行善之举的经典语录：“没有利益触动，我(车主)为什么会帮你呢？”

经济基础决定上层建筑，社会主义市场经济体制的建立，不仅可以推动经济和社会的迅速发展，同样亦能为社会道德建设打下深厚的物质基础。今天广泛推动社会发展的公民自主意识、竞争意识、效率意识等等，都是市场经济发展下的精神果实。但是，当我们对物质利益追求过度，把市场经济的原则放大到社会生活的方方面面时，极端个人主义、拜金主义的迅速蔓延，则将人们引入物欲横流的泥潭。

从人类文明进程来看，历史大变革所导致的社会道德迷惘在所难免，问题是，这样的迷惘还将持续多久？

有人说，三名大学生救起的不仅是落水少年，还有社会道德，此言极是。纵观人类历史，因物欲横流、私利至上而致权力腐败、败家毁国的事例不胜枚举，而今天发生的全球性经济危机也可以看成是对物欲横流社会的历史周期性警告——提升社会道德水平刻不容缓。

让我们像呵护眼睛一样呵护善良，用一颗颗善良之心激活社会良知。



来论

新闻背景：近期，各地针对教师有偿家教的相关立法引发争议。对此，教育部表示：坚决反对利用职务之便，进行有偿家教牟取私利的行为。

有偿家教，禁止不如规范

教师有偿家教成风，根源在于“唯分数论”的机制。升学是导向，一考定终身，家教就成为在“分数竞争”中的制胜法宝。同时，由于社会的价值导向，使得上好学校、出人头地成为成功的唯一标准，家教正是为了让孩子“赢在起跑线上”。

按市场规律，有需求，就有供给。在高考仍是唯一指挥棒的情况下，与其立法禁止，不如合理规范。比如，成立专门的“课外学校”，招聘全职的“课外教师”。再比如，家教要实名登记、持证上岗，化暗为明，加强监督。（强国论坛网友 言力）

北京航空航天大学一学生患甲感医治无效死亡

据新华社北京10月28日电（记者王思海）28日晚，经卫生部授权，北京市卫生局发布消息称，北京航空航天大学一学生患甲型H1N1流感医治无效死亡。该校28名学生咽拭子被检测甲感病毒核酸阳性。据介绍，22日，北京航空航天大学3000余名2009级新生赴大兴高将军训基地开展军训期间，部分学生陆续出现发热等流感样症状。26日，一名新生因病情加剧送往区医院救治，经全力抢救无效于27日死亡。

接报后，北京市卫生、教育部门立即督促并协调北京航空航天大学进一步采取隔离、防控措施。目前，患者病情基本稳定，生命体征平稳，无危重病人。