

树立科学的马克思主义观

中国社会科学院课题组

马克思主义是我们立党立国的根本指导思想，是社会主义意识形态的灵魂。坚持和巩固马克思主义指导地位，是党和人民团结一致、始终沿着正确方向前进的根本思想保证。坚持和巩固马克思主义指导地位，要求我们首先搞清楚“什么是马克思主义、怎样对待马克思主义”这一重大问题，树立科学的马克思主义观。

毫不动摇地坚持马克思主义的立场、观点和方法

毛泽东同志曾经说过，我们研究马克思列宁主义，“就要能够真正领会马克思列宁主义的实质，真正领会马克思列宁主义的立场、观点和方法”。树立科学的马克思主义观，应着重掌握和毫不动摇地坚持马克思主义的立场、观点和方法。做到这一点，就抓住了马克思主义最本质的东西。

坚持马克思主义的立场，牢固树立群众观点。胡锦涛同志指出：“马克思主义政党的一切理论和奋斗都应致力于实现最广大人民的根本利益，这是马克思主义最鲜明的政治立场”。马克思主义是源于实践、扎根人民的科学理论。马克思主义经典作家认为，人民群众是历史的创造者，是真正的英雄，是推动社会发展的决定性力量。坚持马克思主义的立场，就是要坚持人民主体地位，就是要代表最广大人民的根本利益。80多年来，我们党始终坚持全心全意为人民服务的根本宗旨，坚持相信人民、依靠人民、为了人民，坚持把实现好、维护好、发展好最广大人民的根本利益作为一切工作的出发点和落脚点。所有这些，都是坚持马克思主义立场具体而生动的体现。

坚持马克思主义的观点，着力掌握基本原理。马克思主义是被实践证明了的科学理论，它深刻揭示了自然界、人类社会和人的思维发展的客观规律。比如，关于生产力和生产关系、经济基础和上层建筑关系的原理，关于资本主义必然灭亡、共产主义必然胜利的原理，关于阶级、政党、国家的原理，关于社会进步与人的全面发展的原理等等，都科学反映了事物发展的根本规律，正确揭示了历史发展的必然趋势。虽然时代在不断发展，但马克思主义的基本原理永远不会过时，我们必须毫不动摇地予以坚持。同时也要看到，马克思主义的基本原理只是为人们的实践活动提供了指导思想 and 原则方法，而不可能提供解决一切问题的现成答案。这就要求我们始终坚持解放思想、实事求是、与时俱进，不断推进马克思主义基本原理同本国具体实际相结合，在实践中不断丰富和发展马克思主义。

坚持马克思主义的方法，正确运用唯物辩证法。马克思主义不仅是科学的

世界观，而且是科学的方法论。唯物辩证法是马克思主义的根本方法，为我们认识世界和改造世界提供了有力的思想武器。在80多年的奋斗历程中，我们党正确运用唯物辩证法这一思想武器，创造性地提出了一切从实际出发，坚持走群众路线，分清主流和支流，统筹兼顾、全面安排等观点和方法，推动了革命、建设、改革事业的不断发展。胡锦涛同志在纪念党的十一届三中全会召开30周年大会上的重要讲话中指出：“30年来，我们在一个十几亿人口的发展中社会主义大国取得的摆脱贫困、加快现代化进程、巩固和发展社会主义的宝贵经验，闪耀着马克思主义的真理光芒，是辩证唯物主义和历史唯物主义的胜利。”正确运用唯物辩证法，要求我们从事物的运动变化、内在矛盾及相互联系的各个方面出发观察和分析问题，在对立中把握统一、在统一中把握对立，坚持矛盾普遍性与特殊性的统一，坚持两点论与重点论的统一；要求我们正确认识现象与本质、形式与内容、偶然与必然、原因与结果、可能与现实等一系列基本范畴和基本关系。

始终着眼于马克思主义理论的运用和发展

《共产党宣言》发表以来160多年的历史证明：马克思主义只有与本国国情相结合、与时代发展同进步、与人民群众共命运，才能焕发出强大的生命力、创造力、感召力。在新的时代条件下坚持和发展马克思主义，必须坚持以我国改革开放和社会主义现代化建设的实际着眼，以我们正在做的事情为中心，着眼于马克思主义理论的运用，不断赋予当代中国马克思主义鲜明的实践特色、民族特色、时代特色。

以实际问题为中心，突出实践特色。马克思主义从来不是象牙塔中的学问，而是具有鲜明的实践性。历史经验表明，孤立地、静止地、教条地研究马克思主义，把马克思主义同实践割裂开来、对立起来，离开本国实际谈论马克思主义，把马克思主义经典作家的个别结论神圣化，是毫无出路的。党的十一届三中全会以来，我们党始终立足改革开放和社会主义现代化建设的实际，以巨大的政治勇气和理论勇气，不断推进实践基础上的理论创新，创造性地探索和回答了什么是马克思主义、怎样对待马克思主义，什么是社会主义、怎样建设社会主义，建设什么样的党、怎样建设党，实现什么样的发展、怎样发展等重大理论和实际问题，形成了中国特色社会主义理论体系，奠定了中国特色社会主义伟大实践的理论基石。在新的历史起点上，我们应自觉坚持以马克思主义为指导，以实际问题为中心，在实践中不断回答新问题、总结新经验、形成新结论，推

动中国特色社会主义事业蓬勃发展。

与具体国情相结合，突出民族特色。马克思主义是真理、是科学，具有普遍指导意义。然而，由于各个国家的具体国情不同，对马克思主义的应用也就不尽相同。正如列宁所指出的，马克思主义基本原理的应用，在英国不同于法国，在法国不同于德国，在德国又不同于俄国。要发挥马克思主义对我国实践的指导作用，必须使之同我国的具体国情紧密结合起来，同中华民族的文化特质、思维模式、价值取向等结合起来。这就要求我们大力推动马克思主义中国化：一方面，用马克思主义之“矢”射中国实际之“的”，把马克思主义基本原理应用于中国的具体环境和特殊条件，形成适应中国国情、能够解决中国现实问题的中国化马克思主义；另一方面，运用通俗易懂、为人民群众所喜闻乐见的表达形式传播马克思主义，推动马克思主义的民族化和大众化，形成具有中国特色、中国气派、中国风格的中国化马克思主义。

解答时代课题，突出时代特色。每个时代都有属于它自己的课题。只有准确把握和解决时代提出的课题，才能不断推进人类社会不断进步。马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想以及科学发展观等重大战略思想，正是在回答和解决自己时代所面临的历史性课题的过程中得以形成并不断发展的。当前，我国发展正处在一个新的历史起点上：放眼全球，和平、发展、合作成为世界潮流，经济全球化和世界多极化深入发展，各种思想文化交流交融交锋呈现新特点；纵观国内，进入新世纪新阶段，我国经济社会发展呈现一系列新的阶段性特征，人们的思想困惑日益增多，前进道路上还面临不少新课题新挑战。这就要求我们运用马克思主义的立场、观点和方法，科学分析当今时代的新特征、新变化，努力回答改革发展中的重大理论和实际问题。

坚持和发展中国特色社会主义理论体系

改革开放以来，我们党始终坚持马克思主义思想路线，自觉把思想认识从那些不合时宜的观念、做法和体制的束缚中解放出来，对马克思主义的错误的和教条式的理解中解放出来，从主观主义和形而上学的桎梏中解放出来，不断推进马克思主义中国化、时代化、大众化，实现了马克思主义基本原理同中国具体实际和时代特征相结合的新的历史飞跃，形成了中国特色社会主义理论体系。在当代中国，坚持中国特色社会主义理论体系，就是坚持马克思主义。树立科学的马克思主义观，必须坚持和发展中国特色社会主义理论体系。

坚持和发展中国特色社会主义理论体系，要求我们深刻把握其科学内涵和

精神实质。中国特色社会主义理论体系是当代中国共产党人在改革开放和社会主义现代化建设的伟大实践中，在总结我国社会主义建设正反两方面历史经验和改革开放以来的新鲜经验、借鉴其他社会主义国家兴衰成败的经验教训的基础上逐步形成和发展起来的，是马克思主义中国化最新成果，是引领中国发展进步、实现中华民族伟大复兴的正确理论。这一理论体系，从纵向上说，包括邓小平理论、“三个代表”重要思想以及科学发展观等重大战略思想；从横向上看，涵盖了党和国家事业的各个方面，涉及经济建设、政治建设、文化建设、社会建设和党的建设以及国防和军队现代化建设、祖国统一、国际战略和外交工作等各个领域，包括中国社会主义发展道路、发展阶段、根本任务、发展动力、外部条件、政治保证、战略步骤、党的领导和依靠力量等一系列重大问题，是一个科学、严整的理论体系。我们应从历史与现实相结合、理论与实践相结合的角度，全面、深入、系统地学习和掌握这一科学理论体系。

坚持和发展中国特色社会主义理论体系，要求我们深入贯彻落实科学发展观。科学发展观是中国特色社会主义理论体系的最新成果，是我国经济社会发展的重要指导方针，是发展中国特色社会主义必须坚持和贯彻的重大战略思想。当前，深入贯彻落实科学发展观，就是对马克思列宁主义、毛泽东思想最好的坚持和发展，就是对邓小平理论和“三个代表”重要思想最好的坚持和发展。从理论上看，科学发展观继承和发展了党的三代中央领导集体关于发展的重要思想；从实践上看，科学发展观是立足我国社会主义初级阶段的基本国情、总结我国发展实践、借鉴国外发展经验、适应新的发展要求提出来的。因此，深入贯彻落实科学发展观的过程，就是把马克思主义基本原理同中国特色社会主义伟大实践相结合的过程，就是在新的历史起点上坚持和发展中国特色社会主义理论体系的过程。

坚持和发展中国特色社会主义理论体系，要求我们继续解放思想，不断推动理论创新。解放思想是我们党带领人民取得革命、建设、改革胜利的一大法宝，也是贯穿中国特色社会主义理论体系的灵魂。只有坚持解放思想，才能使思想始终跟上时代和实践的变化，及时回答改革开放和社会主义现代化建设中的问题；只有解放思想，才能在继承前人的基础上又突破前人，不断推动理论和实践创新。当前，我国改革发展正处于关键阶段，新情况新问题层出不穷。这就要求我们继续解放思想，不断研究新情况、解决新问题、积累新经验，不断深化对中国特色社会主义建设和发展规律的认识，不断丰富中国特色社会主义理论体系的内涵，努力开拓中国特色社会主义更为广阔的发展前景。

（执笔：姜 辉 王卫东 赵培杰）

党的十七届四中全会《决定》中有这样一段文字：“全党必须牢记，党的先进性和党的执政地位都不是一劳永逸、一成不变的，过去先进不等于现在先进，现在先进不等于永远先进；过去拥有不等于现在拥有，现在拥有不等于永远拥有。”这话说得深刻，越端详、越品味，越觉得鞭辟入里、振聋发聩。这是一个作为中国工人阶级的先锋队、同时作为中国人民和中华民族的先锋队的**大党**敞开心襟的表白，是一个致力于实现中华民族伟大复兴的执政党直面现实的**自警**。在长期、复杂、严峻的执政考验、改革开放考验、市场经济考验、外部环境考验面前发出这样的警世名言，充分表明了我们的成熟、清醒、坦率和自信。

读着这段文字，不由得想起半个多世纪前的两件事。

一件是郭沫若发表《甲申三百年祭》。1944年初，一代文坛巨擘郭沫若写下一篇史论结合的雄文《甲申三百年祭》。在这篇文章中，郭沫若用辩证唯物主义和历史唯物主义的观点，分析和揭示了明朝必然灭亡的规律和李自成领导的农民起义失败的原因。毛泽东同志对《甲申三百年祭》评价很高，决定把它作为延安整风的文件之一供党内学习；随后，他在党的七届二中全会上向全党提出了“两个务必”的告诫。从西柏坡进京时，他又意味深长地说：我们绝不当李自成。

另一件是黄炎培提出“历史周期率”。1945年7月，著名民主人士黄炎培应邀访问延安，毛泽东同志同他进行了十几个小时的长谈。在谈及中国历史的发展演变时，黄炎培说：“‘其兴也滂焉’，‘其亡也忽焉’……一部历史，‘政怠宦成’的也有，‘人亡政息’的也有，‘求荣取

记住这警世名言

李 冰

办好中国的事情，关键在党。把我们党建设好，每一个党员都有责任。让我们记住《决定》提出的这警世名言，为建设新的伟大工程而不懈努力。

始终坚持解放思想、实事求是、与时俱进——“中国马克思主义哲学60年理论研讨会”述要

中国辩证唯物主义研究会、中国社会主义社会辩证法研究会、福建省社会科学界联合会、广东省社会科学界联合会联合举办的“中国马克思主义哲学60年理论研讨会”近日在福建召开。与会的专家学者就中国马克思主义哲学60年的发展历程、主要成就及未来走势等问题进行了研讨。与会者认为，60年来，中国马克思主义哲学研究经历了曲折的发展历程，在马克思主义唯物论、辩证法、认识论、唯物史观研究以及马克思主义哲学文本、马克思主义哲学体系演进、马克思主义哲学中国化、马克思主义哲学与中国传统文化、马克思主义哲学与西方哲学、马克思主义哲学体系建构与创新发展研究方面取得了重大成就。改革开放以来，中国马克思主义哲学实现了思维方式的重大转换，形成了多样性和个性化的特点，体现了鲜明的科学精神、实践精神、开放精神。

面影响可能就小些。还是那句老话，具体问题具体分析，不能把问题简单化。

贯穿短期与中长期相结合的核心问题是处理好政府与市场的关系。在现实中我们发现，很多已达成共识的中长期发展思路和目标，在实际执行中却缺乏约束力。比如，我们强调要节约资源、保护环境，实现可持续发展，但在实际经济生活中有些地方往往不是这样做的，而是仍然沉湎于片面追求GDP。这是为什么？关键在于还没有从制度上解决好政府与市场的关系。政府与市场应各自做好自己的事，但说起来容易做起来难；判断政府是否缺位、越位、错位也很难。解决这个问题的一条重要途径是，畅通民意表达渠道，让人民群众有更多机会就具体事件表达意见。比如，如果能够充分调动和发挥人民群众的力量，破坏资源、污染环境的行为就会受到极大制约。这就是说，如果有利益相关者的监督，我们关心的那些中长期问题就会得到较好解决。

用中长期的规范管理来制约短期应急管理容易出现过度问题。一般来讲，短期可强调应急管理或者灵活管理，而中长期则应强调正常的规范管理。在应急处理中，加强政府干预是必要的，对此不必过于担心。有些措施虽然强化了行政干预，但为救急也是可以接受的。当然，要把应对危机的必要干预与过分干预区分开来，不能因为欧美国家加强政府干预，就误认为我国也要全面加强行政干预。当前，一些地方有过度强化行政力量的倾向，如在增加信贷以支持投资中，地方政府的融资平台吸收了大部分的信贷资金，实际上是国家背景的银行与政府背景的企业在推动着各个投资项目。这固然有拉动经济的一面，但其风险不可低估，其可持续性也大可怀疑。同时还应当强调，一旦情况好转，就应当取消不利于完善社会主义市场经济体制的应急措施。总之，应当用中长期的规范管理来制约短期应急管理容易出现过度问题。

（本文为国家自然科学基金委2009年第一期应急研究项目成果）

有效应对国际金融危机，努力保持经济平稳较快发展，不仅需要及时推出有力的短期措施，也需要全面考虑各种经济政策的协调配合，把短期应对举措与中长期发展和改革思路结合起来。

短期与中长期为什么要结合

中长期是短期发展的未来，对未来的判断必然会影响现在的选择。因此，主动、提前搞好衔接，实现二者的有机结合，有助于不走或少走弯路。比如，我们不能因为受到国际金融危机的冲击，就否定经济全球化，进而怀疑我国今后还要不要坚持对外开放。坚持对外开放是我国的基本国策。虽然我国经济融入世界经济有利有弊，但我们只能努力趋利避害、争取多利少弊，而不能放弃参与国际经济竞争与合作，更不能动摇对外开放的战略选择。

中长期涉及经济体制改革与制度创新，把短期与中长期结合起来，有利于把发展与改革结合起来。比如，有人认为扩大政府投资会强化旧体制、强化行政干预，因此反对这样做。但扩大政府投资，对于应对突如其来的国际金融危机冲击是必需的。深化投资体制改革、提高投资效益、扩大消费需求都很重要，但需要在加大投资力度、遏制经济下滑、恢复市场信心的过程中推进。正如要治急病，必须先打止痛针、稳定病情，然后才是调理身体、消除病根。当然，在扩大投资效果初显、经济企稳回升的情况下，对投资方向与效果的要求会越来越高，需要适时完善政策、深化改革。

中长期涉及对未来市场发展潜力的判断，把短期与中长期结合起来，有利于促进下一步市场供求达到均衡。比如，调整经济结构非常重要，事关我国经济今后能否实现持续快速协调发展。但如何调整结构，则是需要把短期、中期、长期结合起来考虑的系统性问题。有些结构如国民收入分配结构，需要以政府为主来调整；有些结构如产业结构，需要政府引导，更需要运用市

应对国际金融危机——

把短期举措与中长期思路结合起来

李晓西

场的力量，让企业自主判断、根据市场需求来调整。此外，从中长期看，产业结构调整的重点是找到和培育新的增长点；从短期看，则不能忽视就业问题，不能因为强调升级换代而大量关闭中小企业。处理好这样的问题，显然需要从短期与中长期相结合的角度来考虑。

短期与中长期如何结合

在我国目前的发展阶段，从城镇化、工业化、市场化、国际化的视角来选择和运用短期经济政策，是实现短期与中长期有机结合的可行思路。

积极推进新型城镇化。加快城镇化进程，改变城乡二元经济结构，不仅是长期的战略任务，而且是克服当前经济困难的重要途径。如果城镇化能够健康顺利地推进，那么，消费需求提高和服务业的发展都会更快一些。因此可以说，推进城镇化是巩固经济企稳回升势头的重要途径。我国提高城镇化水平还有较大空间。据测算，2010年我国城镇人口比重为46.5%左右，2014年可能超过50%，2020年将达到60%以上。这提示我们，应把推进城镇化放在更加突出的位置上，尽全力抓好。特别应大力推进新型城镇化，重视推广中等等地城乡统筹的推进，防止出现损害农民利益等弊病，使城镇化既为近期的保增长作出应有贡献，更对中长期的经济平稳较快发展发挥积极作用。

坚持走新型工业化道路。中央把实施产业调

整和振兴规划作为近期应对危机与长期调整结构的重要环节。事实上，推进工业化与克服当前经济困难，具有内在的紧密联系。比如，产业结构调整与消费率提高密切相关，特别是提高第三产业比重有助于提高消费率。在今年上半年的经济恢复中，工业的止跌回升起到了重要作用。而从中长期看，我国正处于工业化中期阶段，继续完成工业化是相当长一个时期我国经济增长的最大动力。但是，如何使政府主导的高速工业化转变为市场调节的均衡增长的工业化？如何走新型工业化道路，即实现节能环保、保护资源的工业化？这些问题，还需要我们在实践探索中加以解决。

加快推进市场取向的经济体制改革。可能有人会说，这次国际金融危机不就是市场长期非理性繁荣的产物吗？为什么此时还要强调市场取向的改革呢？这是因为，只有坚持改革开放，才能把握好我国经济在经济全球化进程中的定位，才能处理好公平与效率的关系问题，才能完善社会主义市场经济体制，才能实现经济社会全面发展。一个简单的道理是：没有一个充分发育的市场，没有总供求的均衡，就来讨论实现消费与储蓄比率合理化，是缺少客观依据的。我们绝不能犯冤枉过正的错误。

促进内需与外需协调发展。我国外贸自2008年11月开始出现负增长，这种状况至今还没能扭转。当前，在拉动经济增长的“三驾马车”中，投资扩张作用明显；消费有所上升，但对经

济增长的拉动作用仍不足；出口则面临困难较多，在拉动经济增长方面难有作为。应当承认，这场国际金融危机让我们深深感受到了经济全球化对经济发展具有不利影响的一面。在国际经济逐步过渡到新均衡格局的过程中，我们应从我国的国情和特色出发，从我国经济正处于转轨时期与工业化中期阶段的实际出发，适时调整发展战略，更加重视扩大国内需求，促进内外需协调发展。但更加重视扩大内需，不等于外需不重要，可以不用扩大产品出口。当今世界，没有一个国家可以脱离世界而孤立地实现持续快速发展。在推动经济国际化进程中趋利避害、发展自己，是我们的不二选择。

短期与中长期结合应注意哪些问题

实现短期与中长期的有机结合是十分复杂的，需要具体问题具体分析。这里，简单谈谈应关注的几个问题。

在短期与中长期相结合中应重点考虑如何制定好短期政策措施。短期与中长期相结合是一个动态的长期过程，重要的是先走好当前的一步。正确的做法是：具有中长期的眼光，走出当前的步伐。只讲中长期，而没有当前的选择，那就是空谈。反之，如果当前的举措与中长期目标矛盾很大，就必须及时加以调整，不能给未来发展埋下隐患。当然，中长期判断对当前政策制定的影响很复杂，在有些方面影响可能很大，在有些方