

发达国家应率先减排

美国“零减排”与“碳关税”惹争议

本报驻美国记者 温 宪 管克江



美国民众要求政府大力发展清洁能源。

7月8日,美国总统奥巴马表示,按人均计算,美国的碳排放量较别国大得多,现在则将在减排方面做出榜样。他说,“美国有时尚未能尽到自己的责任”,“那些日子已经过去了”。

奥巴马调整美国气候变化政策

奥巴马所指的“那些日子”并不遥远。美国上届政府在气候变化问题上的立场使其长期陷于被动地位。奥巴马上任不久,就将推动绿色经济和新能源计划提高到关乎美国未来的战略高度,他提出,在应对全球气候变化的国际合作中,美国要起领导者作用。

在奥巴马应对经济危机的计划中,更是多次强调要把绿色经济作为美国经济发展的新增长点。奥巴马计划在10年内投资1500亿美元,用于加快插电式混合动力汽车商业化进程、扩大可再生能源的商业化规模、提高能源效率、建立低排放燃煤发电厂、建设新一代生物燃料和燃料基础设施等,以实现三个目标:刺激经济,减少温室气体排放,提高能源安全。计划传达出明确的信息——美国准备在新能源和环保技术领域再次充当领头人,在复苏后继续稳坐世界领导者宝座。

1月26日,美国务院起用了前总统克林顿的顾问、多次参与《京都议定书》有关谈判的托德·斯特恩为美国气候变化问题特使。斯特恩表示,否认、耽搁、争论应该停止了,到了美国坐到气候变化谈判桌前的时候了。

当天,奥巴马总统即表示,美国环境保护署应该重新考虑加利福尼亚州提出的自行制定汽车尾气排放标准的申请,联邦政府不应阻挠各州减少温室气体排放的努力。加州一直是积极支持《京都议定书》的几个州之一,今年6月,美国环保署终于批准了加州的计划:从2009年至2016年,在加州销售的汽车制造路线图,将从2012年起执行一系列措施,减少温室气体排放,鼓励可再生能源投资。根据路线图,加州将到2020年把人均温室气体排放量在现在水平基础上减少10%。

美国众议院于6月26日通过了《美国清洁能源安全法案》。6月29日,国务卿克林顿宣布,美国决定加入国际新能源组织。她明确表示,美国政府致力于支持清洁能源技术和

低碳经济发展,以应对全球气候变化;能源与气候问题在美国外交中占有非常重要的地位。

不能要求穷国为气候变暖负责

7月9日,美国政府宣布设立一个总额约为30亿美元的政府基金,以促进美国企业加大对可再生能源领域的投资。几乎就在同时,一些绿色和平组织成员冲进美国南达科他州罗斯摩尔国家公园,爬上有着华盛顿、杰斐逊、西奥多·罗斯福和林肯巨大石雕像的黑岗山上,悬下一幅有着奥巴马画像的巨幅标语,上面写着:“尊敬的美国领导者而不是政客,请制止全球变暖”。参与此举的米勒女士说,他们对奥巴马总统在气候变化政策上的幻想已经破灭,因为奥巴马“妥协太多”。

在美国的政治生态中,慷慨陈词的竞选承诺与面对现实的行动抉择之间必然出现差异。审视美国在全球气候变化问题上的政策主张,其极力维护本国利益的印记也必然与外部世界,特别是广大发展中国家的立场存有差异。

此次参加八国集团峰会的领导人首次确认,全球平均气温升幅不应超过工业化前2摄

氏度。但这些领导人既没有为达到这一目标的近期行动制定可操作的计划,也没有为帮助发展中国家的相关努力提供明确的财政和技术援助。

与此同时,人们注意到,八国集团领导人宣布到2050年将全球温室气体排放量至少减排80%,但声明模糊了以哪一年的水平作为基准。在去年的八国集团峰会上,欧盟就主张应在1990年基础上减少50%。美国则希望以排放量更高的2005年为基准,而美国该年温室气体排放量比1990年增加了17%。今年的声明还将发展中国家拉入减排框架,偏离了国际社会公认的共同但有区别的责任原则。

奥巴马在峰会上有所指地说,“在环境保护可持续性增长与健康经济增长之间没有矛盾”,但他回避了巴西总统卢拉等发展中国家领导人提出的一个问题,即科学研究证明,地球气温的升高大部分是近百年来工业化造成的;历史地看气候变化问题,发达国家是主要责任者,发达国家理应贡献更多的资金和科技资源来改善环境。然而,此次八国集团声明的实质却是“富国要求穷国为全球变暖问题负责”。

“碳关税”违反世贸规则

在美国的《清洁能源安全法案》中,除了减少温室气体排放目标被指多有水分外,其中“碳关税”的提出引起人们格外关注。

美国即使兑现该法案中的最新承诺,也仅仅是在2020年将其排放量降至1990年的水平。而英国和德国2005年的温室气体排放量比1990年分别减少了18.4%和14.8%。相比之下,美国只是“零减排”,自然招致诸多批评。此外,该法案中一款“征收特别关税”规定,将对未达到美国碳排放标准的外国产品征收高额惩罚性关税。理由是如果其他国家没有实施强制减排措施,那将使美国制造商处于不公平的竞争地位,美国需要征收特别关税来抵消这一成本。许多国家对此明确表示,征收“碳关税”的做法,违反了世界贸易组织的基本规则,是“以环境保护之名,行贸易保护之实”。

当被问及对此事评价时,奥巴马表示美国“将对征税是否必要进行认真分析”,“我认为可能还有与征税不同的其他方式”。这种左顾右盼的表态为美国留下了相当大的回旋余地,也为奥巴马政府能否冲破党派政治、利益集团、贸易保护主义等多重掣肘,真正“做出榜样”、“尽到责任”留下了悬念。

日本 改动基准年遭批评

本报驻日本记者 于 青

绿色新政瞄准四大目标

今年4月日本政府推出“日本版绿色新政”四大计划,并预期到2020年增加50万亿日元市场需求和140万人的就业机会。

计划一是太阳能利用达到世界第一。具体目标是:对可再生能源的利用规模达到世界最高水平,即从2005年的10.5%提高到2020年的20%。太阳能发电2020年比现在增长20倍。采取的措施包括:建立太阳能电力买卖制度——以现有电价的2倍收购太阳能电力,通过创造需求促使太阳能发电设备在3至5年后价格下降一半。3.6万所公立小学中学集中设置太阳能发电设备,力争3年后增长10倍。对5.4万处公共建筑进行节能诊断和装修。到2030年实现公共建筑“零排放”。

计划二是在世界上最早实现普及环保汽车。具体目标是:到2020年环保汽车销售比率占新车销售的50%。具体措施有:促进公用车向环保车转换。促进更新购买环保车,近期目标100万辆。建立10个最先进电动汽车试点城市,日美两国共享试验成果,争取在安全、性能基准等方面建立世界标准。官民集中投资努力实现“电池立国”。

计划三是推进低碳交通革命。具体措施包括,到2010年夏天完成“独立标准列车”实用化评估;2012年度开发出电池式节能路面电车实用技术;2012年开发出减排30%的高效率船舶技术;2016年度开发出超导磁悬浮实用技术。此外,还要集中建设低碳基础设施,解除三大城市环状道路瓶颈问题,强化大型中枢港湾功能(港湾成本降低30%),更新应对大型船舶的产业港湾基础设施等。

计划四是实现资源大国目标。具体措施包括:建立手机回收制度,3年回收1亿个手机,可回收黄金约3吨,开发世界最大的“城

市矿山”;到2020年实现90%废弃塑料资源化;开发世界水市场,3年内组建第一个日本大企业,援助海外市场开拓。开发海底热水矿床,开发可燃冰,争取10年内商业化。

中期减排目标招致批评

日本首相麻生太郎6月10日宣布,日本到2020年的温室气体减排中期目标为:在2005年的水平上削减15%,比基准年1990年减排8%。麻生在新闻发布会上说,日本的减排中期目标高于其他主要发达国家。他强调,日本的温室气体减排中期目标不包含从海外购买的排放权以及森林吸收的二氧化碳量,是确实确实的国内削减量。

对麻生首相宣布的中期减排目标,日本民主党温室气体对策本部事务总长福山哲郎评论说,这使国际社会感到失望。他说,基准年从1990年改为2005年让人费解,日本批准了《京都议定书》,没有必要改变。民主党提出的减排中期目标是,以1990年为基准年到2020年减排25%。

联合国政府间气候变化专门委员会指出,为避免全球气候变暖带来的巨大影响,所有发达国家到2020年必须实现整体温室气体排放量比1990年削减25%至40%的目标。对于日本的温室气体减排中期目标,联合国气候变化框架公约秘书处执行秘书德博埃尔提出批评,说日本是“不承担责任”、“不能进行能源结构改革的国家”。

第 449 期
责任编辑
辛本健 李 锋 李文云

英国 多管齐下应对气候变化

本报驻英国记者 王如君

规方面先行一步,那么在具体措施方面也是“办法多,劲头足”。其一,开发再生能源是重点。根据4月公布的“碳预算”,到2020年再生能源供应要占15%,其中30%的电力来自再生能源,相应温室气体排放要降低20%,石油需求降低7%。英国风力资源丰富,第一个海上风力发电站于2000年12月开始建设,经过近10年的发展,英国已成为全球拥有海上风力发电站最多、总装机容量最大的国家。目前英国陆、海风力发电站的电量足够供应150万家庭使用。按计划,2009年到2012年间,英国将投资90亿英镑用于发展海上风力发电,向280万家庭供应电力。其二,提高能源利用效率。在今后两年内,英国政府拟提供3.75亿英镑用于企业、公共建筑和家庭住房采用节能新技术。比如,建设更多生态城、对居民住房加建隔热层、更多地推广节能灯和“智慧节能表”等等。其三,支持低碳产业和“绿色制造”。从政策和资金方面向再生能源技术、低碳供应链等产业倾斜,确保英国在这些新技术领域处于世界领先地位。英国的电动汽车、氢电池、社区低碳企业等项目都在紧锣密鼓地研究和开发之中。据统计,与低碳经济有关的产业每年能给英国创造88万个就业机会。

全民动员更快走向“低碳社会”

时下的英国,“减少碳足迹”、“发展低碳产业”、“环境友好型”、“更多绿色”等已是深入人心的时髦用语。上自达官显贵,下至普通百姓,都在为建设“低碳社会”而努力。今年3月在伦敦举行的“理

在7月召开的八国集团拉奎拉峰会上,发达国家承诺在2050年使全球温室气体排放量在1990年或近期年份的基础上至少减排80%。此次八国集团峰会能在关键议题上迈出关键一步,很大程度上与奥巴马执政后对美国气候政策做出调整有关。

发展中国家原本期望,在本次八国峰会上发达国家领导人能够就资金和技术转让问题拿出诚意,发达国家却试图让发展中国家承诺具体的减排目标,自然让发展中国家难以接受。最关键的问题在于,今后如何将这一长期目标落实到具体行动上,转变为各国必须执行的政

策,特别是建立一个可量化可实现的中期目标,以及切实可行的路线图。发达国家应承担主要的减排义务,并率先大幅度减排。从八国集团峰会声明对减排基准年的模糊处理和2020年中期目标的缺失来看,发达国家在温室气体减排问题上并不愿意先行一步,而是一再强调新兴经济体需要大幅度减少排放。这是非常不公平的。

目前75%的全球温室气体排放来自发达国家,在人均累积排放量方面,发展中国家只有发达国家的24%。八国集团成员总人口只占全球人口的约13%,然而近一半的全球温室气体的排放源自这8个国家。在过去20多年间,发达国家与发展中国家人均累积排放量差别,不仅没有缩小反而在加大。

因此,发达国家长期大量排放温室气体是造成全球气候变化的主要原因。而发展中国家却是气候变化不利影响的最大受害者。按照《联合国气候变化框架公约》中的“共同但有区别的责任”原则,发达国家无疑应承担主要的减排义务,并率先大幅度减排。

此外,资金援助和技术转让也必须落到实处。根据气候公约的相关规定,发达国家有向发展中国家提供资

金援助和技术转让的义务,然而多年来,国际气候谈判在这一实际议题上进展缓慢,收效甚微。发展中国家要求建立公共基金,强化发达国家政府的主导作用,而发达国家则坚持更多依靠国际市场和私营部门的投资。此次八国峰会的声明中,都强调了加强低碳技术研究开发和为应对气候变化筹集资金的重要性。当前国际气候谈判,资金问题是解决减缓、适应和技术等一系列实质问题的“钥匙”,如果拿不出一个解决资金问题的方案,在其他问题上很难单独突破。

事实上,许多发展中国家在采取减排行动上所做的努力和成效,超出了发达国家的预期。例如,中国在2007年6月发布实施《中国应对气候变化国家方案》,成立了由国务院总理担任组长的国家应对气候变化领导小组,并提出在“十一五”规划(2006—2010年)期间单位GDP能耗降低20%。中国在2006至2008年单位GDP能耗分别下降1.79%、4.04%和4.59%,相当于节能3亿吨左右标准煤,少排放二氧化碳约7.5亿吨,并有望完成“十一五”规划的节能减排目标。印度于2007年6月成立了“总理

气候变化委员会”,一年后又颁布了“气候变化国家行动计划”,筹备实施提高能源效率计划和气候变化战略研究计划等8项全国性计划。2007年11月,巴西公布了2007年—2010年科学、技术和创新行动计划,包含的四大优先领域之一为应对气候变化。2008年9月,巴西气候变化部际委员会制定“气候变化国家计划”,其中包括增加可再生能源和清洁能源的比重,实行可减少温室气体排放的冰箱回收计划等。

促进低碳发展不仅是世界经济发展的潮流,也是各国可持续发展的需要。

(作者为中国社科院城市发展与环境研究中心研究员)

为了节约资源,不要打印。”

帮助发展中国家应对气候变暖

英国在自身努力的同时,近年来也加大了促进国际合作力度。6月,布朗首相倡议发达国家出资,建立一项每年600亿英镑的基金,帮助发展中国家应对气候变暖,发展“清洁技术”。《京都议定书》将于2012年到期,今年12月在哥本哈根举行的联合国气候变化大会将是各国商定新版本的最后一次机会。布朗认为,发达国家必须向发展中国家提供援助,使其经济保持增长,同时也

能完成环境义务。



温室气体减排成为意大利G8峰会的热议话题,图为出席会议的领导人乘坐环保车前往会场。

人民图片