



中考体育之惑：促健康？为分数？

赵婀娜 杜文明

关注

体育考试

中考在即，中考的一个重要项目——体育考试也正处于现在进行时。学生、家长、学校都在进行最后的“备战”，对于体育考试的关注和议论也顺势热了起来。

今天，正值中共中央国务院下发《关于加强青少年体育，增强青少年体质的意见》两周年。本期特别关注“中考体育”——用体育考试督促学生增强身体素质，是否能达到“因势利导”的目的。

——编者

以考促练不应叫好

汪大昭

“分，分，学生的命根；考，考，老师的法宝”。这句话不知经过多少代学子流传了多少年，对当今在校学生来说，他们的父辈乃至父辈的父辈都曾切身领教过考试和分数的重压。现在提倡素质教育，考试仍被当作检查和区分学生学习效果最有力的工具，可见其威力犹存。

且不说考试是否万能，也不说应试是否也属于一种必要的素质，就说今年各地中考序幕先后拉开，从何时起？从体育！体育非但也要考，而且要加大体育考分在升学总成绩中的比重。笔者从教育部门一些人士那里听到的反映，大都对此举给予肯定，理由是若不这样做，学生更不注意锻炼身体了。

果有此等好心，那么，文化考卷上有必答题和选答题，体育考试更应设必考和选考项目。再则，有的地方将体育考期限在某月某日，过时不候。体育考试毕竟不同于文化考试，身体状况非常关键，为什么不允许学生在一定时间内选择应试日期？凡此种种，一个地方一个规矩，一年一套办法，甚至不断变换项目，以防学生提前练好，应对有策。怪哉！既然说考试就是为了督促平时多锻炼，为什么还怕学生有备而来？

体育考试到底不同于比赛，成绩好与不好，并不能简单推断平时有没有锻炼身体的习惯。很多情况下，良好的锻炼习惯可以提高体质水平，却不见得能换取考试高分，“一分耕耘一分收获”在这里也不尽然，越是轻松过关的孩子，越可能是比别人更多练习专项才达标的。不信，让立这规矩的人自己试试看！

嘴上说反对应试教育，实际上难以割舍考试的癖好，热衷于舞动考试的指挥棒，其实不是总好使。别以为为学生踊跃报名体育补习班或请体育家教，就表明重视体育。设项和方法的科学性合理性有待斟酌，以考促练的动议本身就值得商榷。督促出来的事情，能说是自觉么？恐怕其中有不得已而为之的成分。

体育是学校教育必不可少的内容，“三好”当中的一好就是身体好。如果偏离了德智体全面发展的教育方针，考试就会被当作升学的敲门砖，用过就扔。重压之下，即便达标的孩子越来越多，难道就能说明青少年体质增强和体育教育的成功吗？所以，无奈之举该做也要做，但永远不值得叫好。

“以考试指挥棒落实体育教学、增强学生身体素质，初衷为好。但如果‘真经’被念歪，则不但起不到应有作用，反而徒增学生负担，适得其反。”对于目前将体育成绩纳入中考成绩，专家们如是说。

【家长说】

决不能让孩子输在体育上

中考中的位置越来越重要，现在已成为盈利主项，学员也达到每年400多人次。尤其是2008年末盛传中考体育分值将增至60分，报名学员人数猛增，主要是初三学生。陈教练还介绍，今年在北京涌现了多家中考体育培训机构，“他们都在赌明年的体育加分，看准了中考

体育培训‘有需求、有市场’”。

中考体育培训课时费不菲，据了解，私人教练一小时收费200元，签约长期培训高达3000元，但报名参加培训班的学生还是挤破了门槛。一位家长说：“孩子之前的体育成绩只能达到十几分，篮球更是没有碰过，今年的考试中篮球往返运球取代了立定跳远，在学校提高比较慢，请私人教练见效比较快，花多少钱都值得。一分之差就可能影响孩子的命运，决不能让孩子输在体育上。”

【学生说】

中考体育催生“考试攻略”

剂四十年”上海站启动仪式上也曾透露：“用兴奋剂来提高成绩的不良方式已悄然出现在了中考、体育特长生加试等考试中。学生们通过服用兴奋剂，短时期内刺激神经，以达到增快跑步频率、提高运动

成绩的效果。”

记者在采访中发现，初三同学之间流传着各种各样的“体育高分秘方”：考试前15分钟喝一杯浓白糖水；把葡萄糖和止痛片混着喝，干吃一包咖啡等，很多学生认为这样能补充体能，激发潜能，起到“兴奋剂”的作用。记者也走访了一些药店，发现确有不少学生和家长前来打听能提高体能的药物。

【老师说】

别因考试让锻炼身体成为一阵风

时间的锻炼量让很多学生吃不消，呕吐、崴脚的现象时有发生。

这位体育老师还坦言，“在考试政策还没有下达之前，学校一直是练习立定跳远，接到考试通知后立刻采买有关器材，加紧练习以应对考试。由于中考体育的压力，学生们的锻炼积极性提高了很多，学校对体育课也更加支持。但在中考体育结束之后，体育课有时也会被其他课程或考试所占用。比如在很多学校的春季运动会中，初三与高三的学生都是集体缺席。”

一些高一学生也反映，在去年中考体育结束之后，体育课大部分都停了或者被其他文化课占用，体育又成为一阵风，考试完了就过去了。原来就读于北京市第五十七中的齐梦成同学说：“初三是我身体最健康也最苗条的时候，今年上了高中，运动量减少，体重又反弹回来了。”

“要加强学生身体素质，最根本的做法是把运动时间还给孩子，而不是将体育和锻炼身体作为一项考试来盲目应对。”一位初三毕业班老师如是说。很多家长也认为，“现在孩子们只能练习考试的三项，考试过后就可以按照孩子们的兴趣让他们自由选择了，每天的锻炼还是希望他们能够坚持下去。”

【专家说】

考试配套政策仍需完善

对外经贸大学教师乔红说：“中考体育一定程度上能促进孩子们主动锻炼，家长们也很赞同。但是分值和考试方式上要找到一个平衡点，既做到提升孩子锻炼动力，提高孩子身体素质，又不给孩子们过重的负担，这需要政策制定者慎重考虑。不能拿孩子做试验，因为孩子的成长只有一次，耽误了孩子就是耽误了一个家庭。”

教育部体卫艺司司长杨贵仁说，“阳光体育也好，体育中考也罢，都是促进孩子锻炼、全面发展的手段。如果考试仅为了分数，那么考试就失去了本身的意义。虽然不能否认考试带来的应试弊端，但从目前情况来说，体育考试还是利大于弊。此外，体育考试也是阶段性的举措，当素质教育的实施取得一定的效果之后，当全社会均能做到不再只‘盯着’考试，而是更重视孩子的全面发展，体育考试自然就会取消。体育考试不是万能的，也不是长远的。”

谈及如何将中考体育制度进一步完善，杨贵仁介绍，教育部正在着手把初中毕业生的体育考试跟体质健康标准结合起来，特别体质标准里将有一组不同的体育项目，目的是让学生们从小就接触各种体育项目。“同时，将进一步完善考试本身，推动考试的部分分值用于日常的锻炼。如在30分的分值中拿出10分来，5分放在初一，5分放在初二，20分放在初三考试。既考查学生平时的体育锻炼情况，又考查学生平时对体育课的态度。”杨贵仁介绍。

杨贵仁强调，希望全社会能真正对体育重视起来，素质教育观念的形成、办学行为的转变，都需要一个过程。可以用一句歌词来形容，“阳光总在风雨后”，要营造全社会重视青少年身体素质的氛围，这个目标的达成不能一朝一夕，一定要坚持不懈。

长江教育研究院院长周洪宇呼吁：

改革考试评价制度

本报记者 倪光辉

在全面推进素质教育的路上，无论是诟病传统应试教育的理念，还是指责功利主义人才观，最终的矛头往往都会指向以考试评价制度为核心的教育评价制度。

考试评价制度该不该改？该怎样改？记者日前采访了湖北省人大常委会副主任、长江教育研究院院长、华中师范大学教授周洪宇。



推进素质教育，须改革现行考评制度

当前，以“寻求适合教育的学生”为理念架构的考试制度，与大众化教育时代“寻求适合学生的教育”的主旨南辕北辙，显然无法适应全民教育时代多元化、个性化的教育要求。

在这种制度下，学生综合素质的养成、情趣爱好的发展、个性特长的展示，都受到极大的挤压。趋同性的统一招生考试制度，衍生了以高考为本位的学校教育运作体系，统一的目标、要求、内容和评价，不仅成为教育工作者难于逾越的“雷池”，也成为学生成长的障碍。许多基层教育工作者提出，改革现行考试评价制度是推进素质教育的最佳突破口。

“事实上，大家已认识到推进素质教育必须首先改革现行的考试制度。”周洪宇介绍，在上世纪90年代中期推进素质教育后，作为一项重大举措，各地首先取消了小学升初中考试，全面实行就近入学制度。中共中央、国务院《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》要求加快改革招生考试和评价制度，指出改革高考制度是推进中小学全面实施素质教育的“重要措施”。然而，在高考制度以及与之相呼应的中考制度改革方面，或多或少存有犹抱琵琶半遮面的现象。

“为使考试真正为素质教育服务，必须对现行考试评价制度进行改革。”周洪宇指出。

考评制度不改不行，乱改也不行

“考试评价制度，不改不行，但乱改也不行。”周洪宇表示，改革教育评价制度必须坚持以人为本，从我国国情出发，遵循科学规律，同时也不能单纯考虑教育内部的问题，要考虑各种社会因素和社会问题，通盘考虑，统筹规划。

今年初，周洪宇专门向教育部提交他与长江教育研究院同仁共同研究拟就的关于《国家中长期教育改革和发展规划纲要》建议书，其中提到“要探索合理的考试评价制度”。考试评价制度的改革是一个大的系统。从纵向来看，它是从小学开始到研究生阶段的评价、考试、招生、录取制度的改革；从横向来看，涉及整个教育的体系结构与制度，例如普通教育与职业教育的结构，终身教育制度的构建，区域教育的均衡发展等，也涉及社会公平、诚信制度等外部问题，牵一发而动全身，必须进行周密设计。

“只有各方面相互配合，改革探索才能真正取得实效。”周洪宇说。

高考以统考录取为主，自主考试录取为辅

高考在当前的考试评价制度中担当“指挥棒”作用，只能考出部分知识掌握情况，不能考出能力和品德情况。“高考改革要想往前推进，必须要在有助于学生的健康成长、有助于中学实施素质教育、有助于选拔更多的优秀人才的基础上，进一步强化和扩大高校办学自主权，由高校根据办学特色，采取特殊能力测试、综合评价等方式，选择不同的生源。”周洪宇认为，这符合国际潮流，也是我国高考改革的必然趋势。

他认为，高考改革可采取以下操作方案：普通高校招生考试，除原有的语文、数学、外语三门各200分外，还要增加相关科目，实现文理沟通、文理互补。理科（理科综合和另一门共200分，另加一门文科综合100分）；文科（文科综合和另一门共200分，另加一门理科综合100分），总分共900分。这样有助于改善高中生的知识结构。在高校招生时，采取高考成绩与平时学业成绩相结合的办法。可以将高考总成绩与高中阶段平时学习的成绩结合起来。既可改变“一考定终身”的局面，又可有效避免高中生文理偏科。

各高校在高考前后可自行组织单独考试，根据统考与单考成绩来录取学生。全国统一高考可以采用标准化命题方式，以便快速准确评卷。各高校单独考试的命题可采用主观试题以尽显特色，各高校还可以增加面试、特殊能力测试，并注重考查学生的平时成绩、社会实践情况、综合评价等。