

连续报道

“院士涉嫌论文造假”演变成药品“片丸之争”

院士兼职为何这么多？

本报记者 王君平 朱虹



因为复方丹参滴丸,李连达院士又被推上风口浪尖。 高木制图

学术揭发演变成商业攻击

日前,“院士课题组涉嫌多篇论文造假”一事被披露之后,李连达在接受多家媒体采访时提到,他认为这一事件的幕后原因是:他的一项即将公布的研究成果威胁到了复方丹参滴丸生产厂家——天士力集团的商业利益。这一研究报告从有效性、毒理学、安全性等方面分析后得出结论,称复方丹参滴丸的实际疗效与宣传效果不符,同时存在严重副作用。而论文造假的举报人祝国光就是天士力的学术顾问,是天士力派驻芬兰的工作人员。李连达称,他之前拒绝天士力“收买”,执意要公布研究结果,导致天士力借论文造假对他进行报复。

据了解,复方丹参滴丸是用于治疗冠心病的常用中成药,已上市10多年,连续6年实现销售收入突破10亿元,位居全国单产品销量之首。此言一出,舆论一片哗然。2月5日,天士力集团的股票低开4%,后仍走跌。为避免给不明情况的股民造成损失,天士力向上海证券交易所申请停牌半天,并发表声明,对李连达的言论进行回应。2月6日,其股票逐渐上扬,收于

13.7元。

在声明中,天士力称祝国光揭露学术造假属自主行为,与天士力无关。而复方丹参滴丸“是我国目前治疗心血管疾病应用最广泛、人数最多、患者忠诚度最高的一线现代中药”,也是国家食品药品监督管理局认定的“中药保护品种”。天士力表示,他们将保留追究相关人员法律责任的权利。

事件发展让人们大感吃惊。然而一波未平,一波又起,紧接着又有媒体披露,李连达是广州白云山制药的学术顾问,白云山生产的复方丹参片是复方丹参滴丸的竞争对手。两种药品被李连达拿来进行比较研究,而且研究结果表明,从有效成分看,复方丹参滴丸比复方丹参片低。这一研究结果是偶然巧合,还是有意为之?事件一时间变得扑朔迷离。

“片丸之争”导致研究立场遭质疑

短短几天,事件从“论文造假”的学术之争,演变成药品的“片丸之争”。双方各执一词,打起了“口水战”。

李连达在接受记者采访时说,根据他的研究,复方丹参滴丸的不良反应率为3.1%,数据来源是祝国光等人“丹参大全”中的数据。当时是做了5000多个病例,出现不良反应的病例数是161人。李连达表示,75岁的他对股票一窍不通,没有意识到学术观点也会影响到公司股价,天士力出现股价波动,也是他不希望看到的。

而天士力在声明中称,“天津药物研究院对复方丹参滴丸的长期毒性研究显示,无明显的毒副作用。国家北京

新药安全评价研究中心的研究表明,复方丹参滴丸不会通过药物代谢动力学效应而与其他药物发生相互作用。”该集团提供给记者的材料表明,2004年至今,天津市共监测到7例复方丹参滴丸药品不良反应病例,多为一般的胃肠道反应,停药后症状减轻或消失。

复方丹参滴丸有没有大的不良反应,成为上百万用药者最关心的问题。日前,国家食品药品监督管理局新闻发言人颜江瑛表示,国家药监局会对上市药品进行不良反应监测,作出安全性评价,保障用药安全,但是不会针对所有上市药品进行监测。2001年至今,国家药品不良反应监测中心共公布了19期《药品不良反应信息通报》,其中未涉及天士力的复方丹参滴丸。

李连达进行的对比研究,与白云山制药的利益是否相关?院士立场是否“站偏”?成为争论的另一焦点。

采访中,李连达承认他是广州白云山和记黄埔中药的学术顾问,并表示包括他在内,该企业共聘请了5位院士担任顾问。但他们平时只进行学术指导和研究,不参加企业的商业活动,不拿企业的股票,不分红,不享受提成,只是一年去一两次。

对于外界质疑的课题经费来源,李连达表示,关于“片丸”的对比研究在2008年1月被国家中医药局批准立项,经费4万元,项目负责人是他的秘书李貽奎,因为他已超过60岁,不能担任项目负责人,目前该项目还没有结项。

院士兼职过多引发各界争议

双方的“口水战”还在继续,但业内人士表示,事件更值得我们思考的,其实是一个看似个案却相当普遍的现象:一

些院士兼职过多、活动过滥。

李连达除担任浙江大学药学院院长一职外,还兼任了广州白云山的学术顾问。采访中,他也坦承,他还在不少药企担任挂名顾问,类似现象在国内非常普遍。他说,“因为前两年搞产学研结合,专家申请科研项目要有企业支持,叫等额匹配,专家申请多少钱的项目,企业要出等额资金。没有企业支持,科研项目就无法申报。对于企业来说也是同样。于是就出现了厂家找专家、专家挂名当顾问的现象。这几年一哄而上,有点太乱了。”

李连达表示,这次出现课题组博士后论文造假事件,和他本人兼职太多、分身乏术也有关系。今后他想逐步辞掉这些社会兼职,但这不是他一个人的事,希望国家有关部门能够出台规定,从根本上杜绝类似现象。

记者注意到,近年来不少高校也打起了“院士牌”,“共享院士”、“双聘院士”乃至“多栖院士”层出不穷。实际上有的院士或因年事已高力不从心,或因工作繁忙兼职过多,一年到头难得到学校几次,更谈不上在学科建设、人才培养等方面发挥重要作用。有业内人士一语道破玄机,“校方凭院士招牌能迅速‘提高办学能力’,院士也乐得名利双收,大家是‘双赢’。”

针对院士兼职过多现象,中国科学院院长路甬祥曾表示,少数院士对院士称号的荣誉和责任认识不够清晰,个别院士中存在兼职过多、活动过多过滥、福利待遇处理不当等问题。尽管这只是极少数人的行为,但已经引起社会不满,严重影响了院士队伍的声音,应当引起高度关注。

北京调整“三好学生”评选标准

据新华社北京2月9日电 (记者王恩海)北京市即将出台新的三好学生标准,对三好学生体质的要求从原来的“良好”升格为“优秀”。记者9日从北京市教委了解到,调整的目的是为了阻止学生体质健康逐年下滑。

此前有调查显示,北京市青少年学生的肺活量、速度、耐力等体能素质指标20年来持续下降;学生超重率和肥胖率合计为25.30%,均高于全国平均水平;北京市学生视力不良检出率持续上升,其中,小学生为31.10%;初中生为62.12%;高中生为77.88%;大学生为86.42%。北京市教委表示,如果视力水平较差,而其他指标成绩较好,不会影响“达优”。

湖南拟督导评估县级职业教育

本报长沙2月9日电 (记者王伟健)记者日前从湖南省教育厅获悉:湖南将建立对县级人民政府职业教育工作督导评估制度,并建立职业教育工作目标责任制和责任追究制。如果连续3年督导评估不合格,县(市、区)主要负责人将被“亮黄牌”,影响其升迁提拔。

到2012年,湖南将用5年时间完成首轮评估。今年上半年,将选择1到2个县进行试评估。督导评估的主要内容分为4个方面:职业教育发展环境、职业教育发展规划、职业教育经费投入和职业教育发展水平。督导评估结果纳入县级教育工作“两项督导评估考核”和教育强县(市、区)督导评估的重要内容。被评为不合格的地方,将追究主要负责人的责任。

台北故宫访问团14日首访北京故宫博物院

本报台北2月9日电 (记者吴亚明、陈晓星)“台北故宫博物院”院长周功鑫今天在这里表示,2月14日,她将率领台北故宫访问团首次到北京故宫博物院进行交流,希望两岸故宫今后建立实质性交流机制,为两岸民众提供最好的服务。

周功鑫在与媒体交流时说,此行将与北京故宫博物院就学术、展览、出版、人员互访以及建立媒体宣传机制进行探讨。台北故宫将于今年10月举行“雍正大展”,计划向北京故宫博物院商借雍正画像等文物。两岸故宫将就此进行商讨。

台北故宫访问团14日至16日在北京访问。17日至19日将到上海访问,与上海博物馆进行交流。

辽宁将有一批报刊退出市场

本报沈阳2月9日电 (记者何勇)到今年6月底,辽宁将会有一批报刊退出出版市场。这是记者从辽宁新闻出版局得到的消息。

作为全国报刊退出机制试点省之一,2009年辽宁省要探索建立新闻出版领域科学有效的评价机制、准入机制和退出机制,研究确立以政府为主导、以市场化指标为依据的报刊退出管理模式。据悉,目前辽宁新闻出版管理部门正会同省人事、财政和劳动保障等部门,制定相关政策。

同时,辽宁着力培育大型出版企业。辽宁出版传媒股份有限公司通过市场行为整合了优势资源,辽宁日报传媒集团与铁岭日报签署了战略合作协议,迈出了新闻媒体跨区域整合资源的重要一步。

北京前门“踩街”闹元宵

本报北京2月9日电 (记者刘琼)“元宵节民俗踩街活动”今天上午在北京前门大街拉开序幕。此次“踩街”表演队伍云集了京城内外12支优秀的民间花会队伍,包括北京的“平谷南狮”、“宣武(付民宝三)中幡”、“顺义龙狮舞艺术团”、“延庆旱船”、“怀柔二魁摔跤”、“黑祥子艺术团”和“朝阳女子大鼓”;河北省的“沧州北狮”、“昌黎地秧歌”、“井陉拉花”以及山东省的“商河鼓子秧歌”、河南省的“新乡盘鼓”。表演队伍“踩街”路线由正阳门出发,表演至珠市口依次疏散。除此之外,还将集中展演展示北京市非物质文化遗产传统手工艺技艺等。

该活动由文化部、北京市人民政府等联合主办,北京市文化局、崇文区人民政府共同承办。

广西柳州10万农村学生吃午餐免费

本报柳州2月9日电 (记者庞革平)记者今天从广西柳州市政府获悉:从2008年秋季新学期开始,柳州市正式对所辖融安、三江、融水三县10万多名九年义务教育阶段的农村学生实行午餐免费。柳州市、县两级财政每年为此将投入3357.8万元。

免费午餐的标准为每生每餐2元,扣除寒暑假、双休日和国家法定节假日,每生每年可享受200天免费午餐。

柳州市委、市政府要求,有学生食堂的学校,补助经费将直拨学校;没有食堂的农村学校,在确保学生用餐安全的前提下,各县各学校要想方设法保证免费午餐的供应,不得将补助经费直接发放给学生个人或家长。



成潮生摄

湖北拟对农村独女家庭实行高考奖励

农村独生女高考该不该加分

本报记者 田豆豆

因是为了控制农村出生人口性别失衡。数据显示,湖北农村地区出生人口性别比失衡较为严重。一方面是受“养儿防老”、“重男轻女”等传统观念的影响,另一方面,非法鉴定胎儿性别技术越来越容易,而且,农村人口流动性越来越强,超生也更难控制。

虽然近年来政府对农村计划生育家庭采取了一系列优惠政策,但实际上,农村独生女家庭和双女户家庭享受的优惠有限,有很多现实的、隐性的困难,“老实人吃亏”。湖北省计生委认为,促进性别平衡,高考加分的导向作用不可估量。

2003年湖北省出台规定,农村独生女中考享受加分优惠,目前,大悟、仙桃等83个农业县市的农村独生女中考可享受加分,幅度为5分至20分不等。而河北、重庆、云南等省市在此之前

已实施了独生子女高考加分政策。

“尽管此事引起了不小的争议,但我们仍在积极推进相关工作,争取出台农村独生女高考加分政策。当然,这个政策能否通过,还有待有关部门核定。”杨云彦表示。

【争议焦点】奖励时不能人为的厚此薄彼

社会舆论对湖北农村独生女高考加分政策也表示了极大关注。一位网友表示:“按理说,给农村独生女加分,是对农村家庭落实计划生育政策的一种认可与奖励,但这种认可与奖励也应该一视同仁。”

网友罗瑞明认为:“如果要抑制男多女少的出生比率,就得在传统教育、社会保障、男女同工同酬上多下功夫,

人为的厚此薄彼即使是善意的,也难以达到预想的效果。”

还有人表示,“面对目前激烈的高考竞争,农村女孩子圆大学梦更难,对农村独生女实行高考照顾政策,本人十分赞成。”但他也担心,“农村独生女的高考加分政策,弄不好就有可能成为高考腐败新载体,加分变成腐败‘加油’。”

【专家观点】对农村学生加分有利于教育公平

将计划生育与高考“挂钩”到底对不对,可行不可行?华中师范大学教育学院教授范先佐的观点与多数网民不同,“给农村独生女高考加分,我举双手赞成!”针对许多人担心的破坏教育公平问题,他的答案很简单:“在教育

上,没有绝对的公平。”

范先佐认为,目前我国城乡教育差距仍然很大,农村孩子考出同样分数,要付出比城市学生更多的努力。目前,高考越来越“有利于”城市学生,从试题设置到教材设计,都呈现出越来越明显的“城市化”倾向。“艺术特长生”、自主招生等高考优惠政策也明显有利于城市学生,因为农村孩子很难有经济条件和教学环境去培养“特长”。

至于目前只考虑对农村独生女加分,而没有纳入独生子,范先佐表示理解,“因为农村女孩比男孩受教育的机会更少,更需要关爱。”他说:“独生子女家庭都是政策应该惠及的对象,但农村独生女(双女户)家庭目前面临的困难更加突出,也更需要政策关怀。”他认为,现有高考制度实际上对农村学生不够公平,对农村学生加分反而是促进了教育公平和高考公平。

武汉大学教科院院长程斯辉则认为,高考加分政策的确容易成为滋生腐败、引发教育不公的温床。因此,在制定高考加分政策时应该慎之又慎,不仅要增加政策制定过程的严谨性和透明度,同时也要完善政策执行过程中的监督机制,力求最大限度地实现教育公平。