

观察·上期回声



《早教：想说信你不容易》，2008年12月30日第16版“社会观察”

早教应纳入公益事业范畴

现代教育研究早已证明，成功的教育并非从小学开始。长期以来为我们忽视的0—3岁婴幼儿早期教育，对孩子智力发育、人格培养起着至关重要的作用。但现实是，社会大多数家庭停留于传统、落后的育儿经验和方法，市场的主导早教机构基本集中在大城市和经济发达地区，且缺少规范、监管不力。

计划生育作为我国基本国策，从来都是“控制人口增长”与“提高人口素质”并提。早教作为“提高人口素质”的第一环节，早应得到充分的重视。早教，作为一项关乎全民族未来的大事，应当得到国家立法的规范和政府政策的关照，应从大中城市开始，分级试点，逐步推进，最终将其纳入政府管理和公益事业的范畴。

北京 张月

早教关乎民族兴旺国家富强

我今年75岁了，对儿童早教十分钟爱。因为我是儿科医师，通过对自己或周围孩子的观察，发现经历早教比未进行早教的儿童智力要高。早期教育可以早到胎后期，因为孩子的大脑是一张白纸，越早予以刺激，越能开发其智力。早教寓于日常生活的吃喝拉撒睡中，孩子在感觉、视听、触摸中体会，学会说话、表达需要，模仿动作和声音。中学会生活中的各种应对知识和能力。早教关乎民族的兴旺发达和国家的富强，所以，讨论这个问题真是好得很。

北京 郭梅芳

早教不等于到早教机构上课

我所生活的地方是一个小县城，没有早教培训机构。我的宝宝已经一岁半了，没有到早教机构上过课，因此我对这些机构不是很了解。

但是我认为早教应该是一个比到早教机构上课更为宽泛的概念。从宝宝出生起父母就在对宝宝进行教育，教他做一些简单的动作，教他说话，教他走路，到了宝宝大一些，我们还要帮助宝宝形成良好的生活习惯，良好的做人品德，与他人有一个良好的沟通方式，这些都是早期教育。

我们做父母的需要学习一些教育的方法和技巧，引导自己的孩子融入社会，与人友好相处，做一个有品德受人欢迎的人。也就是说教育应以教做人作为第一目的，其次才是书本的知识。一种米吃出百种人，我们不能奢求我们的孩子都成为伟人、科学家，但是我们可以尽力把孩子培养成一个身体健康、心理健康、为社会所接受的人。

人民网网友 佚名

早教关键词：

快乐、游戏、亲子、科学

我是一名两岁半孩子的父亲，我认为，现在的社会、家庭、早教中心都走入了一个误区，用宝宝认识多少字，会背多少诗歌等成人的标准来量化早教，进行早教，这些观念太过模式化，束缚了孩子的创新能力。

小孩子的早期教育主要是对他的行为和爱好进行引导，而不是让他参加各式各样的培训班。生活中教，游戏中学；教在有心，学在无意；玩中有学，学中有玩；环境濡染，榜样诱导；积极暗示，注重鼓励，培养良好习惯。我对自己宝宝的早教关键词就是：快乐、游戏、亲子、科学。孩子的成长也要服从自然规律，拔苗助长不可取。

人民网网友 佚名

责任编辑：周朗

电话：(010)65368729

传真：(010)65368744

电子信箱：rmrbshgc@gmail.com

欢迎读者提供新闻线索、发表评论感想

尽管被明令禁止，但几乎所有市、区级重点学校都为小升初开设了培训班。家长们本着宁信其有、多占多得的原则，四处“跑班”、考试，四处交钱，一些培训班由此身价大涨、腰包大鼓。

京城培训班“暗战”小升初

本报记者 温素威

据了解，家长一般会为孩子多选择几个目标校，所以占4个坑的不算夸张，占六七个坑的都有，虽然不一定真去上课，但考试一定要去。

北京某重点中学的一位老师说，尽管被明令禁止，但几乎所有市、区级重点学校都为小升初开设了培训班。也有一些“谨慎”的中学搞曲线政策，委托专业的培训机构代为培训、考试。有家长说，如此一来就更乱了，学生们不仅要在目标学校的培训班占坑，还要在机构里的培训班占坑。因为是暗中联手，究竟哪个班、哪种考试和哪个中学有关联，家长不知底细，本着宁信其有、多占多得的原则，四处“跑班”、考试，四处交钱，一些培训班由此身价大涨、腰包大鼓。滑稽的是，即使是去年已经考入重点中学的学生家长，也无法说清究竟是哪个“坑”起了作用。因为培训班的考试成绩是不公开的。

可以肯定的是，没报任何培训班的“乖孩子”，大多落到普通学校，家长至今还“悔未占坑当初时”。

仁华学校、巨人学校、学而思网校不得不提。据说仁华前3个班的学生直升人大附中实验班的几率极高，巨人宣称其尖子班超过70%的学生进入人大附中实验班，学而思则说自己小升初成绩连续5年北京市第一。

赵宁妈妈说：“中学办的培训班，甚至仁华学校，老师讲授的内容都比较简单，考试则非常难，为的是选拔。老师授课没有压力，家长不陪听，对系统学习知识和成绩的提高效果不显著，对学生而言，占坑的意义似乎更大。”

在培训班里参赛

“2009年小升初的序幕已徐徐拉开，所有杯赛也依次进入临考的倒计时

阶段，重点中学已经向我们敞开怀抱，众多活动也将如期而至，新一轮的奖项与排名之争展开。”这是某著名培训学校网站的寒假招生动员辞。

尽管市教委已要求禁止证书、奖项与招生挂钩，但实际上两手空空、不带任何“见面礼”的学生很难被重点中学接收。参加各类杯赛的优异成绩，可以获得重点中学的青睐和关注，是小升初的又一路径。而这和培训班的关系更为密切。

恬恬的作文出类拔萃，文章上过报纸，入过作文选。她在某著名培训机构家教部一对一的英语课程。该机构是春蕾杯作文比赛的考点，恬恬妈去报名却被拒绝，理由是没上它的作文辅导班。后来总算通过家教部报上了名，结果连复赛都没进。而恬恬的同学，只要是参加了作文辅导班的，几乎都拿了奖。在小升初，春蕾杯作文比赛成绩，是语文奖项中的唯一砝码。

华罗庚金杯、迎春杯等，这些“算数”的杯赛，大都需要通过培训机构组织、报名、培训。

2008年12月18日，数百名学生家长聚集三一口语考试报名现场。记者亲见两名工作人员，被抢号的家长逼到墙上躲避，最后民警到现场维持秩序。许多家长没报上名，沮丧而归。同天下午，考试院网站发出通知，“2009年1月到3月的GESE考试社会考生名额已经报满。”

而在某英语教育机构上培训班的北北，就轻易地在培训报上上了2月份考试的名；巨人学校办的寒假英语冬令营也承诺，保证营里的孩子都能报上三一口语考试的名。

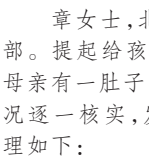
除此之外，一些培训机构还有自己组织的“含金量很高”的杯赛，如巨人杯、学而思杯等。

一位周姓家长说：“寒假期间有一个

“老师推荐的班，你不报，老师会不会有想法？班里27个孩子中25个已经报了。人家都报了，咱也赶紧报吧”

一名母亲的“报班”烦恼

本报记者 任胜利



章女士，北京市一名社区工作干部。提起给孩子报课外辅导班，这位母亲有一股子的气。记者对她说的情况逐一核实，发现她所言不虚，现整理如下：

元旦前两三个星期，就有很多课外辅导班的信息到我这儿了。手机里有，报箱里有，有的小广告甚至贴到了我家门上，声称：“由重点中学数名一线老师联合组成，深谙初高中各科知识体系，熟悉中高考考点及近几年命题规律；可以帮助孩子弥补知识漏洞，现利用周六日开展小班辅导（3—5人），有意者家长请联系”。

我的孩子小学起就开始上课外辅导班，钱没少花，但学习成绩一直是中不溜儿。所以，开始我想，今年寒假不给孩子报班了，我们也省一回心，让孩子寒假好好玩玩。

可是，元旦放假前，孩子给我拿回来一张单子，说是老师推荐给家长的。我拿过一看，是北京某教育机构的寒假课外班收费标准：数学，上7次课（每次约3小时），收费960元；语文上7次课（每次约2小时），收费650元。英语、物理、化学等各科收费基本跟语文相同。我想，老师推荐的你还不报老师会不会有想法，就问了一下班里其他孩子的家长，发现班里27个孩子中25个已经报了。人家都报了，咱赶紧报吧，就马上与老师推荐的那个班联系，没想到人家说都报满了。



本版与人民网“课外辅导班”联合调查结果分析

调查表明，家长对于寒假补习班的态度泾渭分明。57%的家长表态今年寒假会送孩子上辅导班，43%的家长则明确表态不会。在选择送孩子上辅导班的家长中，有35%的网友选择“孩子成绩差，需要补一补”，31%的网友选择“孩子成绩好，需要保持住，或进一步提高”，另外34%的网友是因为“看人家都报了，怕不报吃亏”，这个数

字比例较为客观地反映了家长们的心态和压力。

家长选择的辅导班，选择中班（15—21人）和小班（15人以下）的分别为35%和34%，选择大班（30人以上）的为21%，另外10%的网友选择一对一辅导。在辅导课程里，数学和英语是最主要的，其次是语文。

在参加调查的网友中，69%预算在

重要赛事——2月4日的迎春杯决赛，孩子要是能拿到好名次，就啥也不愁了。”为此，1月8日学校期末考试结束后，她的儿子就开始准备迎春杯决赛了。

培训班的“价值”

说起培训班，几位小升初学生家长发表了自己的看法。

恬恬妈妈说：小升初最大的问题是制度混乱没有章法。重点中学存在择校名额，特长生、点录生、共建生、分校生，成为了堂而皇之的择校渠道。这种情况下，培训班就有了它的意义。

北北妈妈说：由于教育主管部门禁止的做法目前却行之有效（比如考试）、他们推行的方法又执行不力（比如推优），导致家长对培训机构的投靠。对整个教育而言，这是件可怕的事。我的总体感觉是，培训机构介入太深了，这样会让人担忧教育更多地染上功利的色彩。

赵宁妈妈说：如今，培训班已经成为许多家长了解小升初资讯的平台。办班人很了解家长焦急茫然的心态，他们把提供信息当作增值服务来做，这其实是宣传手段和经营的一种模式。

今年3月1日，《北京市实施〈义务教育法〉办法》将正式施行。《办法》中明确规定，学校不得以各种名义进行考试、测试、面试选拔学生，不得将各种竞赛成绩、奖励、证书作为入学依据。这意味着小升初的原则还是电脑派位。

但是，电脑的名并不等同于学校教育质量的公平。于是，家长们还会不懈地通过上培训班，增加孩子自身的砝码。家长周先生说，就是小升初不考了，不是还有中考、高考吗？说到底还是核心竞争力最重要，只要能让孩子学到真东西，就是好的培训班，就有生存空间。

题图：朱根华绘

每次上课时都让孩子带去，上完课就交给老师。语文和物理每次上两个小时，各160元。从寒假一放假就开始，每周各科分别上一次课，得花560元，一直上到孩子中考，花了近15000元。每次上课，上半节做老师给的各种题，后半节再根据做题的问题，给你讲讲，如果没有问题，老师再布置题做。孩子虽然每周都去，但也没见成绩有多大提高，名次还是那个名次。要说效果，就是学习成绩保持住了。其它的也看不出来。”

老宋说：“大课没有用。要想请一对一的辅导老师，最好是找孩子班上的老师，他们熟悉孩子，也熟悉课程，对提高孩子成绩有好处，可这很难找。”

通过老宋的介绍，我找到他同事的爱人（她也是位老师），请她给我的孩子介绍3位好老师。没想到她说：“现在呀，老师都不爱接一对一辅导的活儿，都喜欢到大班去讲课。大班有二三十个学生，即使是从每个学生交的课时费里提10元钱，讲一课时也能挣二三百元。要是一对一辅导，就算是一个孩子一小时交80元，带两三个孩子，才挣200多元，责任还大。你孩子马上要中考了，是得抓紧报班了。”

为孩子上辅导班的事我执着地问了一圈，还是落了个心里茫然。最后没有办法，就自己按网上的信息，联系了几个老师，约好测试时间。希望这次别再失望。

这事确实让人烦恼，不是烦恼为此花钱，而是烦恼花钱没效果；不是烦恼没辅导班报，而是烦恼不知道报什么班好。

值得注意的是，很多家长是通过学校联系辅导班的，比例为46%。（人民网 孝金波）

在小升初（简称“小升初”）的“暗战”中，培训班是个极其特殊、极其微妙的角色，让家长和学生“恨它但又离不开它”。

在培训班里占坑

如果不是目睹或亲身经历，外人很难真切体悟到小升初阶段“暗”“战”两字的准确含义。

“暗”字道出两层意思，一是3月份以前，当年的小升初政策尚未通过官方渠道明说，各路小道消息便暗传不断；二是一些热门学校已开始暗中行动，亲自动手或是委托机构网罗优秀生源。“战”字指家长之战、学校之战、学生之战、培训机构之战，而即将到来的寒假便是决战的巅峰时刻。

新年伊始，收到的第一条短信竟然是来自教育行业的一则商业广告：“××培训机构量身定制学习计划，打造个性化课程，一对一授课，为您的孩子赢得未来。”说辞看上去很美。通过此类活动，培训机构能获取丰厚利润；学生多元化的教育需求可以得到满足；学校的教育功能得到延展……似乎皆大欢喜，然而，事实是怎样呢？

根据北京市发布的2006年义务教育质量监测报告，小学三年级和五年级每周参加课外辅导的学生均超过七成，初二、二年级每周参加课外辅导的学生比例为57.9%。不久前在一个中型城市做“减负”调研，问到一个班数十名小学生关于“周末怎么过”的问题，多数孩子回答要参加2至4个辅导班，最多的参加了7个辅导班，只有1个孩子没有参加任何辅导班。

课外辅导班成“风”在城市教育中是一个普遍现象。究其深层原因，是优质教育资源的稀缺与不正确的教育质量观

正视课外“上班风”

中央教科所博士后工作站副研究员 蔡可

课外“上班风”已经成为加重中小学生学习负担的主要因素。2001年开始实施的义务教育课程改革提倡“轻负优质”，严禁在小学低年级阶段留课外作业，并对放学时间做了规定。然而孩子放学早去哪儿，空余时间做什么，这是让双职工父母一直棘手的问题。而各类课外辅导班的存在，迅速填补了“减负”留下的空间。“小升初”激烈的竞争，也让许多父母为孩子的前程”担忧，如果不报个班，不考个证，“择校”时能有什么优势呢？于是各类作文班、变相奥数班、英语考级班、特长班应运而生。在升学压力面前，多学总比少学好，多一证总比少一证好，早学总比晚学好，“没有最好，只有更好”，有的孩子在小学毕业时竟然可以拿到30多个证书。在被动与赶场般的辅导班学习中，孩子们失去了童真的快乐，家长们则背上沉重的经济与心理负担。

课外“上班风”更成为实施素质教育的主要障碍。素质教育的内容应该是知识与能力、过程与方法、情感态度价值观三维目标的统一，素质教育的目标应该是人的多向度发展。而以升学筹码为导向的辅导班直接损害了孩子的学习兴趣，窄化了教育的内容，让学习变得越来越功利化。

2005年，教育部下发《关于进一步

推进义务教育均衡发展的若干意见》，要求各级教育行政部门把义务教育工作的重心落实到办好每一所学校和关注每一个学生健康成长上，遏制城乡之间、地区之间和校际之间教育差距扩大的势头。但值得注意的是，课外辅导班有时甚至会成为某些公办名校保持其地位的手段。这些学校在假期会举办俗称“小六班”的培训班，其实是学生选拔班，报名者络绎不绝，有时甚至会出动保安维持秩序。有些名校的生源大部分都来自这种培训班。学生择校学校，学校择学生，通过辅导班来完成“双向选择”，这种现象拉大了校际差距，直接影响到教育均衡发展，妨害教育公平，最终损害的是学生。

课外辅导班成“风”在城市教育中是一个普遍现象。究其深层原因，是优质教育资源的稀缺与不正确的教育质量观。

课外辅导班成“风”在城市教育中是一个普遍现象。究其深层原因，是优质教育资源的稀缺与不正确的教育质量观

精英教育与推升学惟分数的片面政绩观，导致教育资源集聚到少数学校，而望子成龙、望女成凤，最为直接的反映就是上一个好学校。“宁可有，不可无”，让家长们不得不跟上这股风。这似乎已经成为一个必须承受的荒谬。

课外辅导班当然并非洪水猛兽，也并非全是坏处。客观地说，它能够满足人民日益增长的教育需求，为个性化学习预留空间。但是，如果家长和学生对课外辅导班都“不爱却无奈”，课外辅导班都是都不愿去但又不得不面对的一个现实，那它的存在就一定发生了病变。面对病变，治本之策，首先要均衡发展，缩小同一地区学校间的差距，合理配置教育资源，保证所有儿童在义务教育阶段得到大致相同的教育。其次，要优质发展，不是要学校一味地追求“鹤立鸡群”，而是用正确的教育质量观引导学校发展，用发展的眼光面对成长中的生命个体，让孩子享受学习的快乐，享受幸福的童年。站在全民教育的视角上，更要构建学习型社会，将课外学习与课堂教学有机结合，那个时候，课外辅导班方能真正成为学生的良师益友。