

企业社会责任大家谈 (2)

10月25日，在复旦大学“社会责任大讲堂”，跨国公司代表和学者充分碰撞

担当社会责任 标志企业成熟



修身践行，谓之善行。企业社会责任是“一个企业和它所有的利益相关者的关系”

薛求知（复旦大学管理学院副院长、博导）：“企业社会责任”的概念从上世纪50年代起经过几个阶段的演进。到90年代，企业金字塔理论被广为接受，金字塔底层是企业的基本责任，包括经济责任、盈利；第二层是法律责任，遵守游戏规则进行活动；第三层是伦理责任，避免损害利益相关者的利益；最高一层叫慈善责任，包括成为一个好的企业公民，给社会捐赠资源，改善生活质量。企业承担社会责任的范围应该有多大？承担社会责任与企业价值之间有什么关系？社会经济学派认为，企业不仅具有经济责任、法律责任，还具有道义、慈善等责任；不仅需要对股东负责，还需要为多方利益相关者负责。

吴浣苓（阿斯利康中国高级副总裁）：是的。企业的品牌不是靠金钱包装出来的，而是和所有利益相关者在互动的过程中自然形成的。中国传统文化讲“穷则独善其身，达则兼济天下”，企业社会责任就是企业公民和它所有的利益相关者之间的关系。它远远超出了关注困难群体、捐钱捐物等慈善行为。是不是一个负责任的企业公民，要看五个方面：第一，关注困难群体，关心社会和谐；第二，在自己领域内做大做强，为社会创造财富；第三，成为地球村的优秀居民；第四，呵护环境，善待员工；第五，关注社会热点问题。

兰珍珍（欧莱雅（中国）副总裁）：我们的社会责任要对谁负？是我们的利益相关方。除了给股东很好的投资回报外，还要给消费者最好的产品和最好的服务；给雇员



薛求知



许晓明



蒋昌建

公平的就业和职业发展机遇、良好的福利待遇；要求供应商坚持最高标准的环保指标和劳工制度；超越环境保护的基本要求，节能降耗、废物循环利用；对政府，依法经营，诚实纳税……

许晓明（复旦大学管理学院教授、博导）：狭义的企业社会责任等同于慈善行为、道德责任，其实社会责任应更多从广义角度来理解。企业有法律责任、内部责任、外部责任、战略责任和道义责任。在中国，企业应该把法律责任放在第一位，接着才是经济责任。道义



吴浣苓



兰珍珍



车飞

责任是纯粹的无偿行为，战略责任是有目的的“无偿行为”，都不存在直接经济关系的企业行为。比如你在地震中捐赠较多，声誉提高，可能引发销售量上升，但不应在捐赠的时候“希望销售量上去”。

基于自身业务设定明晰的主线落实社会责任，才能求得企业的品牌和可持续发展

车飞（英博啤酒集团亚太区企业事务副总裁）：我们在中国做企

业责任工作才起步。英博啤酒的发展策略是在全球发展本土品牌，这意味着与世界各地的社区、社会保持密切关系，必须有一个非常清晰、积极的社会责任主线。我们的CEO曾说，一个企业做企业公民的事，不是为了让别人觉得你很善良，能拯救世界，只因为我们要和周围的社会和环境、周围的社区人民关注的话题保持同步。通过基于企业自身业务的公民行为，求得持续性的发展和利润。

通过调查，我们确定了全球企业公民的两条主线，一个是倡导理性饮酒，一个是以环保方式生产啤酒。虽然我们也做扶贫济困和即时性的捐赠，但所有预算、计划和精力，主要投入到这两个方面。比如我们刚与交警部门携手开展的“心中有度，家中无忧”活动，项目资金就来自全球总裁专有资金。

蒋昌建（复旦大学国际关系与公共事务学院副教授）：企业的品牌会在几方面表现出它的作用：一是品质，二是服务，三是品牌竞争力，四是可持续性发展的力量。从三鹿奶粉事件来看，企业的社会责任与其品牌竞争力、持续力有着致命性的关联。跨国公司在承担社会责任方面，总会有一个主流方向。而中国不少企业至今没有形成很明晰的主线，很多大企业捐款项目非常分散，降低了做企业社会责任的专业性。

兰珍珍：在中国，我是带领一个团队专门负责从事企业公共事务和企业社会责任工作的。也就是说，我只管花公司的钱，考虑如何为公司创造一个优秀的社会形象、公众形象和企业公民形象，比如我们已连续10年在国际上对女科学家进行嘉奖，5年前还设立了中国青年女科学家奖。

吴浣苓：通过卓有成效的药物，给患者的生活带来意义深远的变化，这是医药行业重要的企业社会责任。我们的口号是“赢在中国”，但是要“胜之有道”。把社会责任的大题目做好了，企业的品牌自然形成，可持续发展是顺理成章的事情。

企业社会责任的影响力甚至大于企业能力的影响力。履行社会责任要量力而行

许晓明：一个企业履行社会责任，既要有需求也要具备一定能力。动力与能力平衡，才能坚持履责行为。企业初创，目标是生存，多半只有履行内部责任的能力，不能去追求战略责任；到了成熟期，企业履行社会责任的能力可以达到最高峰，即战略责任和道义责任的边界。企业应该有与公司发展相适应的准确履行社会责任的行为。但低层次的社会责任，如法律责任，是企业必须要履行的。

吴浣苓：企业如人，首先应该遵纪守法、诚信经营。如果你从克扣员工的工资、剥削农民工、在产品中掺假、造假赚来的钱再去捐献所谓的爱心，这是很大的讽刺，对企业来说，也是本末倒置之举。

兰珍珍：企业要把承担社会责任放在和企业发展并驾齐驱的位置上。也就是说，不能因为有利可图，对我的形象很有好处，才来做企业公民的行为。其次，要清楚搞活动不是为了拯救所有的贫困人，而是要达到激励别人、感召更多企业的目的。“星星之火可以燎原”，大企业先树立一个好的典范，其他企业也会步步跟进，谋得自身的成长。

薛求知：企业社会责任与企业能力是影响消费者的产品购买意愿和对企业评价的重要因素。研究表明，企业很好地履行了社会责任，会提升其品牌价值。在快速消费品行业中，企业社会责任的影响力甚至大于企业能力的影响力。另外，消费者对负面的责任信息比对正面的责任信息更为敏感。政府应在宏观层面推进企业社会责任的建设，如通过一些强制性的法律规范，通过宣传教育，促使企业加强信息披露制度，通过政府采购及促进非政府组织的发展等，以制度来约束和激励企业落实社会责任。（本报记者姜泓冰整理）

“三鹿”事件 根在责任



数据来源：中国社会调查所 制图：宋 嵩

“企业社会责任大家谈”引发网友热议 责任不可缺失 良心不能免检

本版和人民网自10月22日共同推出“企业社会责任大家谈”专栏以来，引起网友热议：

——三鹿奶粉事件暴露出一些知名企业对社会责任的漠视。从这个意义上说，我们要立一座“三鹿警示碑”，把事发日设为企业的耻辱日，牢记三鹿的教训。（网友：熊春和）

——世上没有白来的利润。今天我们不得不奉劝某些企业，只要你不是想只活三天两天，就必须先立德后立业，负起社会道义和社会道德的责任。（网友：亢振洲）

——企业应该正确认识履行社会责任与追求利润最大化的关系，把履行社会责任视为企业发展的动力，纳入企业发展规划，使企业发展与社会进步和谐统一起来。（网友：薛永武）

——谈企业社会责任，并非让企业一味高风亮节慷慨奉献。只有注重社会责任，讲求社会信誉，企业才可能做大做强，最终受益的不仅是整个社会，更是企业自身。（网友：甘传炳）

——社会责任是组成社会的每一分子都应当承担的责任。三鹿奶粉事件中，从奶农、奶站到奶制品的制造、销售等一系列环节，都难辞其咎。社会需要创造

公平竞争环境，需要建立有效的奖惩机制，更需要把诚实守信的观念深植每个公民的心中。（网友：郭 燕）

——承担社会责任是时代赋予企业的一种历史使命。企业还是社会经济价值的创造者，是国民收入的分配平台，更是社会进步的发展平台。（网友：王法顺）

——企业的社会责任出于思想觉悟、天地良心，但更要有党纪国法、规章制度的约束。食品安全法等法规、规章制度应利于科学发展，尽量无空子可钻，执行还要到位，同时与宣传思想教育结合。（网友：杨国生）

——有一句流行一时的台词是，“做人要厚道一点”。其实做企业又何尝不是如此？这句话用在企业家身上再贴切不过了，我们希望企业老板对社会、消费者一定要厚道再厚道些。（网友：董其君）

——企业家脱离良心轨道去追求利润，由善到恶就有了可能，因而，再好的法制和机制，代替不了良心，良心万不能“免检”。（网友：王应献）



截至目前，全国近 20 个城市出台政策调控房价

南京“组合拳” 能否救楼市

本报记者 汪晓东



与其说是“救市”，不如说是政策“回调”

人们或许清晰地记得，就在一两年前，南京房价曾让人心惊肉跳地节节攀升，有好几个月，在全国70个大中城市中处于领跑的地位。此后，也就有了南京调控房价的一系列组合拳：明码标价、一房一价、限价销售……

“目前成交量萎缩得很厉害。”南京市房产管理局副局长郭宏定坦言。今年1至9月，商品房的成交面积比去年同期下降40%左右。“如果下降20%或许还能承受，毕竟去年有些过热。但是，下降40%，那就很不正常了。”

“救市新政”应运而生，全称是《关于保持房地产市场稳定健康发展的意见》，一共20条，是个一揽子方案，也是一套组合拳。最大的不同在于，两套组合拳方向完全相反，去年是“压”，今年是“托”。另外，去年的组合拳主要是针对开发商的，而今年的组合拳，开发商、购房者都能从中受益。比如，税收优惠、

购房补贴、适时提高公积金贷款额度等，这是针对购房者的；加大房地产信贷有效投放力度、优化土地出让条件等，这是针对开发商的。

影响最直接的、也最受热议的，是对购房者的补贴政策。“二十条”中说，在今年10月1日至2009年9月30日期间，购买90平方米以下（含90平方米）商品住房（含二手住房）的，给予房款总额1%的补贴；购买90—144平方米以下（含144平方米）商品住房（含二手住房）的，给予房款总额0.5%的补贴。另外，“二十条”也明确取消了去年以来实行的“一房一价”措施。

“20条与其说是救市，不如说是政策的回调。”郭宏定解释，去年的楼市好比发烧，政府开出了降温的药方；现在，楼市已经降温，甚至已经转冷，继续吃降温药肯定不行了。

房地产业对GDP增长的贡献大约为1%至2%，是地方财政收入1/4至1/3的来源

和此前西安等城市出台类似“救市”政策后的反响差不多，南京这一系列政策、尤其是购房补贴政策，也遭遇一些非议。

有人说得很尖锐：这种表面上



CFP 供图

惠及民生的政策，其真正的作用是借公共财政为开发商托市，最终的结果是高房价依靠财政的补助仍然得到维持，甚至还可能进一步走高，可能强化部分开发商继续维持暴利心态，显然无助于房价回归理性。

还有人说得更刺耳：“表面上，补贴是发放给了购房人，但是购房款最后到哪里去了？还不是进了开发商的腰包！稍加分析不难发现，补贴在本质上是补给了开发商。”

“地方政府不应该救市”，“房价应该让市场决定”……持这样观

点的人为数不少。

但是，在郭宏定看来，事情绝非如此简单。他列举了一些数据，大致可以反映南京房地产市场的概貌：南京市每年房地产的投资规模400亿—500亿元；商品房（包括二手房）成交额大约七八百亿元；房地产业提供的直接税收近100亿元，而去年全市财政总收入628.53亿元，地方一般预算收入330.19亿元；每年的土地出让金在100亿元左右，好的年份会超过100亿元，当然净收入没这么多，大概一

二十亿元，大部分补偿给老百姓。

“和全国其他城市一样，房地产业对GDP增长的贡献大约为1%至2%，地方财政收入1/4至1/3来自房地产业。”郭宏定说。从以往情况看，南京市每年的商品房成交量大约在1000万平方米左右，二手房在400多万平方米。可今年到目前，交易量才五六百万平方米。

南京市统计局副局长夏德智透露，今年前三季度，全市房地产开发投资增幅回落至10.3%，低于去年同期25.7个百分点；全市商品房销售面积和销售额也双双下滑，分别比去年同期下降40.4%和36.9%。

郭宏定不讳言，房地产业对城市经济发展的贡献是“绝对重要的”，甚至是“第一位的”。“有了钱，地方政府才能为老百姓做更多的事。比如最近6年，南京开发建设了700多万平方米的经济适用房，1万多户居民享受到廉租房保障政策。”

“房地产业动荡，金融业首当其冲。”支持“救市”的江苏省社科院院长宋林飞指出。楼盘卖不出去，或者房价大幅下降，开发商还不了银行的钱，就会给金融业带来严重危机。房地产业是一个长长的产业链，与之相关的有几十个产业门类，包括农村剩余劳力的就业问题。此外，房价大幅下降，对已购房的人而言意味着财富缩水。这可

能会带来一系列社会问题。

房价并非“跌得越多越好”，大起大落不利于健康发展

市民普遍希望房价下降。“这样的想法可以理解，但是，这样的想法，恰恰说明很多人不了解房地产业。”南京一家房地产公司的老总张先生说。他认为，无论去年的“一房一价”、“明码标价”等限制性措施，还是现在鼓励购房的“二十条”，都是正常的，也是必须的。

“我们开发商其实也不希望房价大幅波动。有人说房价应该跌，跌得越多越好，甚至说应该按成本价销售。说这些话，是因为人们无法预测房地产市场剧烈震荡带来的连锁反应。”张先生说。

专家也分析，地方政府放任房价大幅波动，或者直接干预房价，都不可取。宋林飞说，政府本身不应也无法提高或压低房价，房价总体上是由供求关系、开发成本等诸多因素共同作用而形成的。只有在房价出现非理性涨跌的情况下，政府才有必要采取一些措施。

“补贴0.5%或1%，额度确实不大，但这些措施的取向是对的。”宋林飞说，现在房地产市场的问题是信心不足。一般的消费心理是“追涨杀跌”，去年房价大涨的时候，购房者排起长队，现在房价滞涨甚至下跌，人们又开始观望，都想等一等，看看是否还会跌。“政府的救市举措，更重要的意义在于提振消费者的信心。”

上海房产经济学会副会长、上海财经大学教授印晓华认为，南京

等地的这些补贴政策只是一剂“强心针”，短期可能有些效果，但没有解决根本问题。在他看来，必须对房地产业在国民经济中的地位和作用形成广泛认同，这才是最重要的。他总结，房地产业解决的根本问题是，使土地资源得到优化配置，促进土地要素优化组合。

专家指出，在住房的问题上，市场和政府的作用是不一样的，同时又是互补的。“市场解决的是有支付能力的需求。租房也租不起的低收入群体，就不是市场能够解决的，而必须由政府的住房保障制度来解决。”印晓华说。

宋林飞的观点相似。他说，中高收入者的住房问题，应该由市场解决，政府不必干预；政府关注的，应该是低收入群体的住房问题。“其实，政府筹措一些资金，包括吸引一些社会资金，购买一部分住房，拿出来出租，或者建设一些经济适用房，解决买不起房者的住房问题。”他认为这是更进一步的“救市”举措。

也有专家认为，在房价的问题上，地方政府的心态也值得探究。“是因为地价推动了房价，还是房价抬高了地价，仿佛成了先有鸡还是先有蛋的问题。深究一下，在房价形成的过程中，地方政府部门扮演了什么角色？在钱和地的交易中，是否存在腐败行为？”

同时，专家还提出，应该探索建立房地产业反暴利政策。宋林飞说，发达国家房地产平均利润7%左右，但我们国家14%都不止，有的地方达到20%、30%甚至更高。“暴利就意味着高风险。只有规定一个合理的利润空间，才能有利于房地产业平稳、健康发展。”