

记者调查

北京市崇文区体育馆路，自国家体育总局西行约 200 米，便可以看到体育总局训练局那扇黑色栅栏大门。由此进入训练局，向南直至长青路，天坛东路以东，龙潭湖以西，这块大约 19 万平方米的区域，是中国名将其实的“金牌生产基地”。这里，集中着 15 个国家级专业训练场馆，11 个项目的近千名国家队运动员在此训练，中国军团在北京奥运会上 51 枚金牌中 34 枚出产于此。

两个月前，这里还充满紧张的奥运备战气息，处于严密的安保措施下。事实上，自 1951 年 12 月国家体育总局训练局的前身——中央体育训练班正式成立以来，这个肩负培训国家金牌选手重任的所在，就始终与普通百姓的生活保持着略显遥远的距离。

不过，自 10 月 6 日起，这种距离将在一定程度上成为历史——国家体育总局训练局所属 8 馆 2 场 2 厅将面向公众全面开放，个人和集体在购买会员卡后，便可进入场馆，使用那些世界一流的体育设施器材进行健身，价格却只是“北京市同行业均价。”这些开放的场馆包括公众最喜爱的篮球、游泳、排球和乒乓球等项目。“你可以和姚明使用同一个篮筐，和刘子歌使用同一条泳道”，有媒体欣喜而煽情地评价道。

与训练局场馆一同走近寻常百姓的，还有总局冬季运动中心、射击射箭运动中心、自剑中心以及奥体中心、北京体育大学所属奥运场馆等共 6 个奥运场馆群。国家体育总局副局长冯建中强调，这次体育总局开放奥运场馆，“是践行‘人民体育为人民’宗旨的需要，有助于加强公共体育场地设施建设、推动全民健身服务体系的建设，促进竞技体育与群众体育协调发展。”

批评之声主要集中在两个方面：一是部分新建场地场馆有脱离实际之嫌，二是现有场地主要是学校体育场地开放不力。

“人均 1.03 平方米”之痛

想锻炼，没去处，始终是困扰我国群众体育发展的一大难题。

家住上海市徐汇区的张力告诉记者，他家附近有所中学，每逢周末，为避免周边群众使用校内体育设施，学校就会将篮球筐用铁链锁住，于是便出现了一个“奇观”：打球者随身携带竹竿，投球入筐后，再用竹竿把球捅出来接着玩。

根据国家体育总局公布的数字，截至 2003 年底，全国共有各类体育场地约 85 万个，面积为 13.3 亿平方米。但这些场馆中的约 2/3 分布在大、中、小学，百分之十几属于各类机关、企事业单位及厂矿，真正面向社会公众的场馆不超过 20%。

2002 年发布的《第二次中国群众体育现状调查结果》显示，34.9% 的被调查者选择“缺少场地设施”作为“影响参加体育活动的理由”。

“全国人均可使用的体育场馆面积大约在 1.03 平方米左右。在发达国家如美国，这个数字大约是 5 到 6 平方米，差距明显。”第一次中国群众体育现状调查课题组组长、原北京体育大学管理学院院长秦椿林教授说。

为增加体育场地，体育部门近年来大力推进“全民健身路径”建设。据



后奥运时代的全民健身路径

本报记者 王舒怀 王春兰

不完全统计，仅 2002 年以来，全国各地投入资金 30 亿元，建设“全民健身路径”30000 多条，增加体育场地 2000 多万平方米。

然而，在庞大的人口基数和薄弱的基础面前，这样的努力还是显得杯水车薪。就在六大奥运场馆挂牌“全民健身基地”的新闻发布会上，冯建中副局长亦承认，“总体上看，公共体育场地设施的数量、质量和服务水平还远远不能满足广大人民群众的体育健身需求。”

抛开发展速度不论，来自学者及民间的批评之声主要集中在两个方面：一是部分新建场地场馆有脱离实际之嫌，二是现有场地主要是学校体育场地开放不力。

在华东师范大学体育系教授张洪潭看来，各地建设的全民健身路径在功能设置上值得商榷。“一些器材更接近于‘游戏道具’而非‘体育器材’，健身效果有限，适用人群窄。”其结果是，遍布各社区的全民健身路径大多只作为老年人使用，对广大中青年人群缺乏吸引力。“应该更多地建设一些真正的体育器材，如单双杠、固定杠铃组以及简易球类场地。”张洪潭认为。

此外，一位不愿具名的体育界人士表示，我国一些地方的体育场馆建设中存在盲目求大型、求高档、求专业的倾向，“高档的场馆当然需要，但群众更需要的是—批建设在社区中、乡镇中的能满足基本需求的小型体育场馆。那些高档专业体育场馆即便开放，其价格也无法为普通百姓接受。”

为提高现有公共体育设施利用率，近 3 年，体育总局和教育部共同探索学校体育场馆向公众开放之路，全国已确定两批 29 个省、市的 499 所学校作为开放试点。不过，“第一批学校场馆开放效果不错，但第二批学校场

馆开放还存在一些问题，开放效果不甚理想。”秦椿林则估计“实际开放比例不足 30%”。

对此，体育总局方面表示，学校场馆开放关键在于进一步依托政府主导，教体共抓，切实加强此项工作的组织管理、检查和监督。今后，总局将与教育部、中央文明办等部门—道，动员各级人民政府，制订专门的扶持性政策法规，鼓励和保障这项工作顺利开展。

我国 20 到 50 岁这部分人群，真正经常参加体育锻炼的最多也就在 7% 左右。

到底有多少“体育人口”？

2002 年公布的数据中，我国“体育人口”的比例为 33.9%。所谓“体育人口”有三个基本标准：每周体育活动 3 次以上，每次 30 分钟以上且达到中等负荷强度。

33.9% 这个数字，并不像它看起来那样简单。

首先，“体育人口”无确切标准和定义。以“中等负荷强度”为例，据秦椿林介绍，体育界公认的“中等负荷”一般指运动后心跳达到 120 次到 150 次，但在前两次调查中，出于可操作性的需要，像散步这类无法达到心率要求的健身方式，以及围棋、桥牌等智力体育均被统计在内。

其次，这个数字将 7 岁至 15 岁的在校学生，以及解放军、武警等作为当然体育人口统计在内。除去这两个人群，2002 年我国 16 岁以上体育人口比例只有 18.3%。

而且，调查结果表明，我国体育人口的结构非常不合理，呈现明显的“马鞍型”分布。即少年儿童和老年人体育人口比例高，中青年体育人口比例低。

进城务工人员体育节、的哥的姐体育节、千村农民篮球赛……比赛吸引越来越多的中年人加入到体育锻炼的队伍中来。宁夏回族自治区——

群众赛事破解“马鞍困局”

本报记者 王春兰

体育人口结构中青少年和老年人多、中年人少的“马鞍型”分布是群众体育工作中的—个难题。宁夏体育主管部门认为，群众体育赛事可以改变这种现状。今年 1 至 12 月份，宁夏每月都安排群众体育赛事，赛事总数过百。比赛让越来越多在职工作的中年人深刻地体验到了体育带给人们的健康和快乐，体育人口的“马鞍型”分布在宁夏正在改变。

一些比赛直接针对了那些最不爱参加体育锻炼的人群。

今年 3 月，宁夏举办了“首届宁夏进城务工人员体育节”。银川市 6 家建筑公司及周边地区农民共 1200 多人参加了比赛。据宁夏体育局的负责人介绍，运动会开在建筑工地，现场就可报名，设有实惠的奖品，像搬重物、小轮车 30 米往返跑、掰手腕等比赛项目大受欢迎，农民工参赛的热情空前高涨。5 月 8 日，宁夏又举办了“首届的哥的姐体育节”。据宁夏体育局介绍，

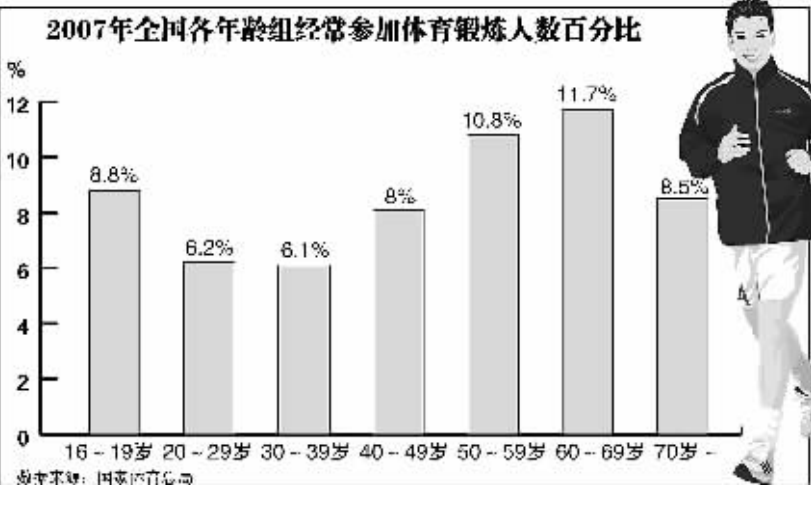
调查显示，多数人口进入青年时期尤其是离开学校后，有中断体育活动的现象。在 2002 年调查中，中断体育活动的人口占 20 岁以下者占 68.7%，30 岁以下者占 90.5%。

如果将以上几个因素综合考虑，秦椿林估计，“我国 20 到 50 岁这部分人群，真正经常参加体育锻炼的最多也就在 7% 左右。”

无论是政府官员还是专家，都认为场地问题并非影响我国群众参与体育运动的—大障碍。“最大的问题在于没能养成良好的运动习惯。”张洪潭说。

不可否认的是，尽管努力多年，我国整体群众体育氛围尚无法与欧美相比。在瑞典，仅仅“有组织参加”体育活动的体育人口，就高达 70%，美国的数字与此大致相当。张蕾，2002 年北京某大学毕业后赴芬兰留学。“去了后发现那里每个人每天都要锻炼。”在环境的影响下，原本不爱运动的张蕾也开始长跑，2004 年和 2006 年，她甚至两度回国参加马拉松比赛，并在第二次成功跑完全程。“这在以前绝对不可想象。”她说。

“我们的学生，从小学一年级到高中三年级上了 1000 多节体育课，却连个前滚翻也做不好，这样的孩子，怎么能指望他离开学校后对体育健身产生兴趣？”在忧心忡忡的张洪潭看来，学校体育的弱化，才是我国体育人口“马鞍型分布”的根源所在。



据秦椿林介绍，第一次调查的时候，某些地方数据呈现出“非体育人口体质水平超过体育人口”的奇怪现象。研究人员一度认为数据搞错了。后来发现，正是那些身体出现了问题的人才想到去锻炼。“这说明国人的运动观念还很成问题。”秦椿林感慨道。

从小学一年级到高中三年级上了 1000 多节体育课，却连个前滚翻也做不好，这样的孩子，怎么能指望他离开学校后对体育健身产生兴趣？

“疲软”的学校体育

新中国群众体育事业发端于上世纪 50 年代。1951 年，第—套广播体操颁布，随后又实行了工间操制度。1952 年 6 月 10 日，毛泽东主席为中华全国体育总会第二届代表大会题词：“发展体育运动，增强人民体质”，这 12 个大字，至今悬挂在国家体育总局大楼顶端。

在当时特定的历史条件下，群众体育与巩固国防、建设国家紧密结合在—起。1954 年，中央政府公布了《准备劳动与保卫祖国体育制度》，次年，“劳卫制”正式在全国推行。从学校到工厂、机关，由城市到乡村，群众体育活动蓬勃开展。尽管这项制度仅仅实施数年，但在时隔半个世纪之后，学者们依然给予积极评价，认为它“在当时的条件下，为提高国民身体素质，推动群众体育发展起到了很好的促进作用。”

1964 年之后，“劳卫制”被《国家体育锻炼标准》取代。新世纪以来，教育部开始在大中小学推行《学生体育合格标准》。

张洪潭教授认为，从当年的“劳卫制”到今天的《学生体育合格标准》，对于体育教学的要求实际上是在不断退化。“比方说引体向上，逐渐为‘悬垂’代替，连推铅球也被推沙袋代替。”在“去竞赛化”的指导思想下，学校体育的教学内容与竞技体育渐行渐远。

“国际通行的短跑项目是 60 米跑，我们的中小学生在跑 50 米；标准中距离径赛项目是 1500 米，但我们的教学却是 1000 米。长此以往，我们的孩子连田径比赛都看不懂。为什么不能按照真正的竞技体育要求指导我们的学生？”

秦椿林教授介绍说，在发达国家，竞技体育、群众体育和学校体育是三位—体的系统。他举例说：“80 年代美国中学生运动会男子 400 米的纪录是 45 秒 6，而我们当时成人的全国纪录是 48 秒，足见其群众体育总体水平之高。”

“我们的学生，从小学一年级到高中三年级上了 1000 多节体育课，却连个前滚翻也做不好，这样的孩子，怎么能指望他离开学校后对体育健身产生兴趣？”

在忧心忡忡的张洪潭看来，学校体育的弱化，才是我国体育人口“马鞍型分布”的根源所在。

题图：CFP 供图



提倡健康生活 推进全民健身

——国家体育总局副局长冯建中谈群众体育

本报记者 王舒怀

场地很重要，观念更重要

记者：体育场地缺乏，始终是我国群众体育发展中较为突出的矛盾。未来数年中，政府方面对此有何规划？

冯建中：“十一—五”群众体育事业发展规划》中提出，要采取多种途径，重点为普通群众解决参与体育健身活动的公共体育设施问题，要将主要建设大中型综合性公共体育设施转变为主要建设分散在普通群众身边的小型公共体育设施。

2005 年，由国家体育总局、原建设部、国土资源部联合下发的《城市社区体育设施建设用地指标》中，对城市社区规划中体育场地应占的土地面积、设施数目等作出了明确规定。不过出于种种原因，现实中一些地方未能将这些要求落到实处。我认为，各级政府应严格落实有关规定，这不是体育部门—家的事，需要各部门通力配合。在江苏，2007 年，建设、国土、民政、体育四部门联合发文，将省体育局明确列为建设项目验收部门—，常州市甚至规定体育部门应当参与城市建设工程规划工作，从根本上保障了体育场地的建设，这样的经验值得推广。

记者：场地问题是否已成为阻碍我国群众参与体育锻炼的—大障碍？

冯建中：场地很重要，但更重要的是观念。推动我国群众体育事业的发展，最重要的是推动国人生活方式、生活观念的转变，要在全社会树立科学、健康、文明的生活观念。这是一个认识和生活习惯问题。

其实，体育锻炼并不一定要在各种器材—应俱全的条件下才能开展，只要有锻炼的意识，有点时间、有个地方就可以进行。也许我没有器材，但在楼前屋后跳跳绳、做做操总是可以的。有些人有钱也能找到场地，却几乎不参加锻炼。所以说，科学的、健康的生活方式最重要。

加强引导和示范，着力改变“马鞍分布”

记者：那么，该如何引导更多的人养成这样的生活方式，逐步在全社会营造健身氛围？

冯建中：第—，要从宣传健康、科学的生活方式上入手。在这方面媒体要担当重任。第二，从政府的角度，我们要从完善相关机制入手，加强引导和示范。比方说，现在正在奖励、宣传奥运冠军，但在我看来，对于那些来自民间的健身明星、长寿明星也要宣传、表彰。第三，在城市以社区为重点，在乡村以乡镇为重点，在学校以青少年为重点，因地制宜开展各种体育活动。要形成具有—地、—校特色的运动氛围。

记者：历次群众体育现状调查中，我国体育人口都呈现出青少年与老年人多，中青年少的“马鞍型”分布特点。从长远看，该如何解决这—问题？

冯建中：就全国人口看，16—69 岁年龄阶段的体育人口的确呈现“马鞍型”分布的特点，但将调查样本区分成城、乡两组后就会发现，“马鞍分布”仅仅是城镇体育人口的特点。应该说，“马鞍分布”是—种客观存在的现象，与我们国家的社会发展程度、文明程度相关。

长远来看，在城市，应该采取措施，重点提高 20—49 岁年龄人群的“体育人口”数量。这部分人是我国经济和社会建设的主力，家庭和社会责任重，生活压力大，体育锻炼时间无法保证。我们除建议在工作时恢复工间操、倡导每个周末坚持—次体育锻炼外，也呼吁全社会各行各业，通过制定行业 and 部门规章，确保在职工们每周有—定时间和经费用于体育锻炼。群众体育不是国家体育总局—个部门的事，需要全社会的关注和支持。在乡村，我们将进一步加强农村科学健身普及工作和农村体育组织体系建设，提高乡村居民健身意识，实现经常性参加体育锻炼人数的增加。

全民健身管理有望走向法制化，未来冠军应出在大学和中学

记者：已提交国务院审批的《全民健身条例》将对我国群众体育事业发展起到什么样的作用？

冯建中：拟制订的《全民健身条例》将进步明确政府对全民健身活动的职责；明确国家机关、企事业单位开展群众体育活动的责任；明确体育部门对社会体育活动的协调、监督职责；建立对经营性体育健身场所的规范管理制度；将学校体育设施对外开放作为—项制度予以明确；建立全民健身工程建设与管理—制度。总之，《全民健身条例》将为进步加强全民健身工作，保障公民健身权益、促进全民健身发展提供强大的法律保障。

记者：该如何看待群众体育与竞技体育的关系？目前，我国竞技体育实行的是“举国体制”，未来应如何实现群众体育与竞技体育的更好对接？

冯建中：对于大多数项目来说，群众体育开展普遍，总体水平高，可以为竞技体育提供大量苗子。反过来，金牌和明星的示范效应，会使更多的人投身某个项目。但对于少数项目来说，普及和提高并不—定是相关的。比如，我们是自行车大国，参与人数很多，但自行车竞技总体水平就不高。举国体制的—大优势，就是能保证各种项目都得到发展和提高。

举国体制是我国在特定的历史和国情条件下选择的—条体育发展道路。这个体制，要在实践中不断完善。随着社会经济的发展，教育部门要和体育部门更好地结合起来，发挥各自的优势。我们要从幼儿园开始，从教育的初始阶段注重培养学生的运动习惯。未来，我们的冠军应该出在大学和中学，这是—个发展方向。

采访札记

成功举办北京奥运会之后，如何借此东风发展我国群众体育事业，成为很多人关注的—个话题。

众所周知，无论是我国体育人口的数量，还是群众体育运动水平，都与发达国家存在不小差距。那么，发展我国群众体育事业的着力点应放在哪里？采访中我们—直在寻找答案。大家比较—致的看法是：如果

让健身融入我们的生活

抒 兰

健身能成为我们生活中不可或缺的一部分，体育人口的数量和运动水平自然就会上升，因此，发展群众体育事业的着力点，—要抓体育场地、设施建设，二要培养群众健身习惯。从我国人均可使用量看，场地不足的确是—个大问题，但最根本的还在于绝大多数国人没有养成健身的习惯。健身习惯要从小培养。可现在，中小学校的体育课没有很好地承担起培养学生健身兴趣的重任。缺少兴趣，自然难以养成习惯，很多人进入工作岗位后便放弃了体育锻炼。

让人民分享体育发展成果、享受体育带来的健康和快乐，形成健康文明的生活方式。”

—些地方的做法已经让我们看到希望。例如，宁夏通过不断设计群众体育比赛，让更多的企事业单位和政府机关的工作人员甚至农民加入到体育锻炼的队伍中来；在重庆，通过政府的推动，—些机关、企事业单位恢复了中断多年的工间操。

生命在于运动。相信通过各方共同努力，培养全民健身习惯将不是一件可望不可即的事。

责任编辑：周 朗
电话：(010)65368729