北京交通经受空前“大考”

单双号限行 奥运后还“行不行”

本报记者 杜 榕

R 热点解读

核心提示

奥运期间北京道路交通运行状况良好，北京市政府官员在盘点奥运成绩单时表示，奥运会期间的临时减排措施将会以一定形式固定下来。然而，颇受关注的“单双号限行”政策尚无定论。在享受了奥运带来的蓝天之后，限行政策是否一以贯之？在解决环境之困和方便市民出行间，如何找到最佳平衡之策？本报记者一线调查表明：缓解大都市交通拥堵之道，除了推行公交优先战略，还应该辅之以其他措施。

7月20日17时30分，北京“单双号限行”首日。北四环路保福寺桥下车流较一年前同一地点（小图）明显减少。 王海欣摄

北京奥运落幕，备受关注的交通经受住了奥运“大考”。

“奥运期间北京道路交通运行状况良好，确保了赛事交通的安全、准点、可靠、便利，同时最大限度地兼顾了社会交通的有序、安全、畅通，很多市民享受到了道路交通的快捷和便利带来的心情舒畅。”北京市公安局公安交通管理局副局长王立在8月23日的新闻发布会上说。

时下，人们在密切关注奥运交通所带来的畅快的交通、清新的空气如何延续？

车号限行

兑现“绿色”立竿见影

北京的环境和交通之困由来已久。北京奥申委副秘书长孙大光曾透露，早在2001年投票决定主办城市时，交通问题和环境问题就是奥委会委员的主要疑虑。对此，北京承诺：把2008年奥运会办成一次“绿色奥运，科技奥运，人文奥运”。为了兑现承诺，北京在城市建设、环境保护等方面做了大量工作，实行“单双号限行”，就是一项重要措施。

2006年11月中非合作论坛北京峰会和2007年“好运北京”赛事期间，北京开始实行“单双号限行”、错峰上下班等交通管制措施，取得良好效果。之后环保专家预测，通过限行，北京在奥运期间能削减近12万吨污染物，相当于限行前北京机动车污染物排放总量的63%。

从2008年7月20日起，北京正式开始实行为期两个月的限行政策，23日北京市政府交出的“答卷”中，成绩之一就是过去的16天里空气质量全部达标。而道路交通状况更是明显改善，市区的主要道路车流量比限行前下降了21%，车速比限行前大约提高27%。

市民们对北京环境和交通的改善更有“发言权”。维修工人何师傅每天大概有4—5个小时在公路上骑车，提及奥运期间的空气质量，他说：“感觉变化很明显，尤其最后一个星期，天高气爽，比以前雾蒙蒙的好多了。”而对于交通状况，记者随机采访的几位乘坐公交车的市民都觉得，“现在公交车上花的时间比以前至少减少1/3，通畅多了。”

限行治堵

治标之举还是治本之策

在针对“单双号限行”是否应该长期执行的讨论中，对环境和交通的改善是坚持者最重要的两个理由，那么城市环境污染和交通拥堵的根子究竟在哪儿？“单双号限行”政策究竟是“镇痛丹”还是“长效药”？

据统计，北京城市道路年增长速度为3%左右，但最近几年车辆增长速度和车流量年增长速度分别是道路增长速度的5倍和6倍。可见解决交通拥堵的关键不仅在于限制车流量，推进城市功能布局及交通结构调整、提高公交运输比率、增强公共交通吸引力以转移人们对私家车的需求都很重要。

清华大学环境科学与工程研究院院长、中国工程院院士郝吉明说，机动车的污染除了和车多有关外还和道路拥堵直接相关，机动车在低速的情况下排放的污染物量很高。

实施限行后，北京每天减少近200万辆机动车，相当于北京市机动车总量的1/3。车流量的减少能够直接带来车速的提高，二者结合自然能减少机动车污染量。在记者采访的十多名车主中，所有人都说奥运期间行车速度有明显提高，而油耗则明显下降。

长期缓解

政府力挺公交优先

王立说，很多市民向交管部门反映，“单双号限行”措施很好，有了公共交通的坚强保障，他们慢慢适应了不开私家车出行的交通方式，建议把限行措施长期坚持下去。王立建议，不妨在一定程度展开大讨论，让市民更多地发表意见，也可以为政府今后的决策提供一定的参考。

尽管将来的政策还不明朗，但政府这种倾心听取民意的态度立刻引来巨大反响，人民网、新华网、新浪等各大网站都对“单双号限行”措施该否长期执行展开网络调查。虽然各网站的调查结果不很一致，但可以看出，网民意见相持不下，交锋激烈。

记者采访的普通市民大都支持长期的限行措施，而“有车族”或准备购买私家车的市民则纷纷表示：如果长期限行，会考虑购买一辆小排量或便宜的车代步，“从限行入手并不能彻底改变交通现状，反而会刺激私家车的消费需求”。也有车主建议，“如果一刀切的限行难以长期执行，划区域的限制或者再细致些的政策或许可行。”

北京市交通委副主任周正宇认为，奥运会的实践进一步说明，北京交通未来的发展，根本在于公交优先战略，“着眼于为广大市民创造更便捷更舒适的出行环境，奥运会后北京将继续推行公交优先战略，这一点坚信不疑。”

专家观点

“限行”外可补充或用他法

北京大学政府管理学院杨开忠教授认为，无论是哪个国家，当遇到奥运会这类特殊事件时，都有职责通过行政手段来维护公共利益、社会利益，这是符合大局和国家发展需要的。从目前奥运取得的成绩和表现出来的效果来看，“单双号限行”措施是非常好的。

他认为，凡事都有利有弊。“限行”是否该持续下去，首先要算一笔成本与效益的账。

一方面是要找到好的途径来衡量效益和成本。从经济学角度，如果效益大于成本，就可以尝试。对于不一样的人，可能付出的成本和所得的效益都不一样，且每个人的价值取向也不一样。老百姓的意见很重要，但找到一个核算效益与成本的方法，通过适当的程序将这些很好的、全面的、动态的衡量展示出来才能疏导这种讨论。

另一方面则是要符合国家发展的需要，体现国家的形象和意志。目前国家领导人都很重视生态文明，像温总理承诺奥运后北京永远干净就是一种态度。“单双号限行”只是一种城市治堵方法，不一定是最好的，还可以有补充或者其他方法，比如像新加坡、日本收取拥堵费、提高停车费，韩国、美国减少公车、提供班车，或者提高车的排放标准，都是可以借鉴的。“这些都有赖于交通管理、环境保护相关部门与公众一起研究、探讨，尽早制定动态、全面、科学的办法。”

全面迈向体育强国

何勇

短暂的16天，51枚金牌，100枚奖牌。我们充分享受了竞技体育的快乐，陶醉于奥林匹克运动的无穷魅力，更体会到了作为一名中国人的骄傲与自豪。

面对金牌总数第一的骄人战绩，面对连续三届奥运会的金牌前三名，充满忧患意识的国人并没有故步自封，孤芳自赏，而是居安思危，冷静思考：竞技体育“热门冷、冷门热”；全民健身普及性不高；体育产业落后，这是制约我们从金牌大国全面迈向体育强国的三大障碍。

理性看待金牌第一，竞技项目存在着“冷门热，热门冷”的现象。目前，主要夺金点集中在体操、跳水、举重、射击、乒乓球、羽毛球等传统优势项目，部分项目相对边缘冷门；在全球非常普及、被称作“运动之母”的田径、游泳项目，90块金牌只斩获1枚；影响巨大的三大球，距离世界先进水平，还有不小差距。

竞技体育，只是体育事业的一个组成部分。无论是奥林匹克运动，还是群众健身，或者是各种职业比赛，目的不是追求金牌数，而是为了人的自由全面发展。我国在大力发展竞技体育的同时，也在倡导全民健身运动，培养“每天健身一小时，健康工作50年，快乐生活一辈子”的良好生活习惯。但和发达国家比，我们在全民体育锻炼的差距，远远大于竞技体育的差距。

前不久公布的《深圳市2007年国民体质状况公报》显示，即便在我国经济最为发达的深圳市，成年人中经常参加身体锻炼的人也仅占15.5%，看比赛的远大于参加锻炼的，不是一句笑话。不仅是体育人口比例，在人均体育设施面积、国民身体素质、人均体育消费等诸多方面，也与体育强国差距巨大。

反观一些国家，虽然在金牌榜、奖牌榜不靠前，但群众体育基础却极好。仅有520万人口的芬兰，拥有各种体育俱乐部近8000个，11岁至18岁的男孩中有2/3的人经常参加各种体育俱乐部活动。

体育产业可能差距更大。体育产业和旅游、影视一起被称作“21世纪的朝阳产业”。美国体育产业在第三产业中位居第三，仅次于银行和证券市场；意大利以“足球工业”为主的体育产业，和汽车、旅游一样，跻身国内十大经济支柱行列；意大利、英国、法国、德国、西班牙的欧洲五大职业足球联赛，在创造巨额财富的同时，更为全世界球迷提供了精神大餐。

北京奥运会的荣光随着渐渐熄灭的奥林匹克圣火，定格在记忆中，留给我们的除了金牌的自豪，还有对体育事业、体育产业全面发展的科学思考：开展全民健身，发展体育产业，建设体育强国，提高国民素质，是更为重要的一场竞赛。

愿北京奥运会能成为我们从金牌大国全面迈向体育强国的契机！

人民时评

任仲平文章反响热烈 读者网友纷纷议论

新征程的又一个起点

8月26日，本报一版刊发的任仲平文章《北京，新征程的又一个起点》在读者中引起强烈反响，人民网网友和本报读者纷纷留言，摘编如下：

文章写出了我们的心声，与读者产生了共鸣！感谢任仲平带给我们这么好的文章！

网友 IP: 218.56.60.*

感谢人民日报在这个万众欢腾的时刻，给我们展开了历史的画卷。或许奥运会只是中国发展历程上一个小小的亮点，但是，它必将照耀着我们奋勇向前。

中南财经政法大学 乔新生

“中国人民并不是要通过奥运抚平自己的‘历史悲情’。”确实如此，中国人民正自信、宽容、理性地站在“新起点”上。评论道出了中国人民的心声，从中国几千年成长的历史中梳理出清晰的步伐。

江西公安厅交警第五大队 卢洪清

新起点的两端，连着几代人的梦想，几代人的未来。跑好跑快比站起站稳要更难，但有着“开阔心胸”和“理性思考”的中国一定可以办到！

清华大学传播学院 李 涵

任仲平的文章写得恢宏大气，情真意切，激荡情怀，读后催人奋进！激励我们发奋图强，发扬科学发展的理念，为构建和谐世界做出我们中国人民应有的贡献。

河南鹤壁市房产管理局 徐春玲

文章帅气，说理性很强，勾勒出了奥运厚重的历史、勾画出了祖国美好的未来……

网友 IP: 123.4.220.*

传统与前卫共存，公益与创收并行

徐伟 让文化馆“长”出两条腿

本报记者 黄碧梅

8月24日晚，在北京市朝阳区世贸天阶奥运文化广场，在舞台边老师手语的指挥下，聋人演员们用酣畅淋漓的舞姿展示着激情四溢的内心世界，近千名中外观众欣赏了由朝阳区残疾人艺术团带来的“接力残奥”文艺演出。这是朝阳区文化馆在奥运期间组织的96场演出中的一场。

在奥运文化广场活动中，从研制兵马俑景观灯、广场的搭建到邀请境内以及美国、古巴、西班牙的演出交流团体，朝阳区文化馆馆长徐伟都事无巨细地亲力亲为。

“没人逼我们这么做”

一走进朝阳区文化馆，处处散发着时光的烙印和文化的味道：大厅里的垂花门，走廊展柜里经过岁月侵蚀的电影放映机，墙上斑驳的老照片……

就在这个透着古韵的文化馆，也时常上演实验性的话剧——在这里，传统与前卫共存。

当全国很多文化馆愁云惨淡时，朝阳区文化馆却取得了令人羡慕的社会声誉和经济效益——在这里，公益与创收并行。

不管是促进国内外文化交流的奥运文化广场，还是基于关注处于文化消费弱势的农民而建的“东村农民剧场”，对徐伟来说，都有一个共同的目的，那就是推动“公共文化”。

今年初，朝阳区文化馆建起了北京的第一个农民剧场——东村农民剧场，演出活动对周边农民、居民和农民工免费开放。“既然叫‘农民剧场’，顾名思义，就是要以农民为主要服务群体，农民在这里既是观众又是演员。文化馆不仅组织各农村文艺团体到此演出，也会邀请专业院团，甚至国外交流团体来此表演。”徐伟介绍道。

改造剧场耗资不小，而日常维护、邀请演出单位的费用也完全由朝阳区文化馆负担。

“没人逼我们这么做。”徐伟说，“文化馆不能只是文艺爱好者唱歌跳舞的地方，对农民、农民工、下岗工人等困难群体的文化需求不能视而不见。”

徐伟是这么想的，这么做的。

去年年底，徐伟偶然发现东村有一个废弃的服装厂仓库适合改造，二话不说就租下仓库，并邀请知名舞美设计师为剧场舞台设计出谋划策。3个月后，具有专业演出水准的东村农民剧场就热热闹闹地开演了。

徐伟（右一）正在落实奥运文化广场的兵马俑景观灯摆放事宜。 张佳节摄

文化馆培训了两名农民工在金台文化广场当放映员。每年4月到11月，广场的露天影院，就成了附近农民工的精神家园。“只要有一个农民工看，我们就放电影。”徐伟说。

“两条腿才能走得稳”

“农民剧场的演出能否保证？”

“文化馆付钱给演出团体，又是公益性质，他们怎么会不来呢？”徐伟信心十足。

除了政府拨款，文化馆自身的“钱”路也不少，“两条腿才能走得更稳！”难怪徐馆长有这样的底气。

徐伟认为，文化馆如果只关心政府让做什么，死抱着全额拨款，拒绝市场经济，就像在一个干瘪枯萎、血管都找不着的机体上扎针，不行；如果绝对市场化，一切都向钱看，也太极端了，都走不远。朝阳区文化馆把这两极包容起来，以市场的手段发展自己，带动公益文化活动。

“有一个误区，好像公益文化就只能政府贴钱。”徐伟说，“文化馆可以靠创收支持公益活动，也可以与企业合作举办演出，企业得到宣传，群众看到免费演出，这也是公益。”

文化馆里，上上下下为这“两条腿”更好地走路忙碌着：馆里每一寸空间，每一份资源，都最大限度地挖掘利用。与“文化”有关的“9个剧场”、艺术培训学校、电影公司，甚至与文化无甚关联的饭庄，都成了文化馆创收的来源。

2003年，基于小剧场戏剧的巨大市场前景，朝阳文化馆在一个设施内开设9个可供演出的剧场，并尝试股份经营、合资、合作等多种经营运作方式。如今，“9个剧场”成了文化馆的品牌产品，许多知名导演如林兆华、李六乙等都被吸引到这里排戏，国内外知名演出团体也乐于在此演出。

“即使是前卫的外国现代艺术家在这里也不觉得自己是另类，因为这里有多元价值和可能性，任何创作都得到尊重和满足。相应吸引到的，是源源不断的观众与收入。”徐伟说。

“关注百姓文化权利”

不管是谈文化馆的成绩还是困难，徐伟都轻描淡写，他倒是更津津乐道“公共文化”理念：“文化馆不只是文艺爱好者的，不是以培养出几个演员歌手，拿几个文艺奖项为成就标准。它是公共文化的中心，要呼应一般社会人的文化权利，没有足够消费能力的困难群体也要涵盖在内。”

几年来，他一直贯彻着这一思路：突破传统的满足闲暇娱乐需求的“唱歌跳舞”的舞台文化定位，把非物质文化遗产整理、“二闸狮子”民间舞蹈抢救、放映员培训等通通纳入朝阳区文化馆的视野；把服务对象多元化拓展，既吸引专业人士、文化人士，也邀请社区老大妈参与……

除了做农民剧场，朝阳区文化馆每年还拿出近300万元资金投入“社区一家亲”公共文化活动——无论是社区居民、在校师生、下岗工人、农民工，还是专业院团、艺术家、外籍人士等，均被纳入“社区”。

已经干出一定成绩的徐伟，却还是会时时感到很大压力，“想做的事情太多，觉得做不过来呀！”

> “只要有一个农民工看，我们就放电影”
>
> ——徐 伟

R 人生境界