

不断强化我们自己的理论思维

——用中国理论阐释中国实践

孙来斌

习近平总书记强调：“一个民族要走在时代前列，就一刻不能没有理论思维，一刻不能没有正确思想指引。”加快构建中国特色哲学社会科学，归根结底是建构中国自主的知识体系。建构中国自主的知识体系，必须坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，不断强化我们自己的理论思维，用中国理论阐释中国实践。

理论思维生成发展的必要条件和内在机理

习近平总书记指出：“理论思维的起点决定着理论创新的结果。”理论思维主要表现为用理论把握现实、引领实践的思维方式和思想力量，为发现、提出、分析和解决问题提供有力思想武器，是建构中国自主的知识体系所必需的思想品质和思维能力。理论思维的生成和发展，具有一定的内在机理，需要满足一定的前提条件，具备优秀的思维品质。

作为一种人类特有的精神活动，思维是人脑对现实世界能动的、概括的、间接的反映过程。思维活动的本质决定了人对客观事物及其规律的把握是一个能动的、逐步深化的过程。从路径依赖和认知层次来看，思维大致可以分为经验思维和理论思维。一般说来，经验思维主要基于经验事实、依据经验感知，是一种较为初级的思维方式。理论思维主要通过科学抽象和理论洞察来思考和解决问题，是对经验认识的深化、拓展，是一种较为高级的思维方式。经验思维与理论思维各有侧重又相辅相成。经验思维具有显著的直观性，在实践活动中，人们总是习惯基于日常经验来理解自己与世界的关系，依据共同经验构建世界图景。然而，经验思维往往会受到实践主体所处时空环境的制约，当思维活动超出实践所及范围时，经验思维的局限性就会显露。正像恩格斯所指出的：“常识在日常应用的范围内虽然是极可尊敬的东西，但它一跨入广阔的研究领域，就会碰到极为惊人的变故。”这时候，就需要运用理论思维，对经验思维中的感性材料进行加工，从大量个别现象中概括出一般，从诸多特性中提炼出更为趋近事物发展本质、规律的内在联系，在去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里中，逐步构建起涵盖一系列概念、理论的知识体系。这表明，建构中国自主的知识体系，需要深刻把握由经验思维向理论思维跃升的内在规律，既基于经验、合乎常识，又升华经验、超越常识，不断促进经验思维向理论思维的跃升。

经验思维向理论思维的跃升，并不是一个随时随地都能自动实现的过程。这一跃升的实现，首先需要占有十分丰富且合乎实际的实践经验材料，这样才能做到基于经验又不止步于经验，才能超越个体经验思维的局限性，使思维认知更具普遍性。恩格斯在《自然辩证法》中深刻阐明了实现思维方式变革

的现实基础，“经验的自然研究已经积累了庞大数量的实证的知识材料……于是，自然科学便进入理论领域，而在这里经验的方法不中用了，在这里只有理论思维才管用。”实现经验思维向理论思维的跃升，还离不开科学抽象的思维认知过程。只有经过科学抽象，才能超越经验思维的表面相似性，克服经验思维的机械重复性；才能洞悉事物的外部特征和表面联系，从特殊中认识一般，透过现象把握本质，使思维认知更具深刻性。习近平新时代中国特色社会主义思想以其具有时代性的理论贡献、具有严密性的科学体系、具有标识性的理论观点，把马克思主义中国化时代化推进到一个新的理论高度。强化理论思维，建构中国自主的知识体系，必须以马克思主义中国化时代化最新成果为指导，扎根新时代实践沃土，在中国式现代化历程中发掘和积累丰富、鲜活的经验材料，经过概念、判断、推理等科学抽象思维认知过程，在理论创新和实践创新的良性互动、互促共进中，推动中国特色哲学社会科学繁荣发展。

建构中国自主的知识体系关键在人，需要广大哲学社会科学工作者在不断推进知识创新、理论创新、方法创新中锻炼和养成优秀思维品质。一方面，要不断增强洞察问题、分析问题、判断问题的敏锐度，善于从看似平常的实践活动和纷繁复杂的社会现象中敏锐发现问题，从复杂交织的诸多问题中精准锁定重大问题，聚焦实践遇到的新问题、改革发展稳定存在的深层次问题、人民群众急难愁盼问题、国际变局中的重大问题、党的建设面临的突出问题，从中明确学术研究的原点、探寻理论创新的基点。另一方面，要不断提高理论自觉性和历史主动性，坚持好、运用好习近平新时代中国特色社会主义思想的世界观和方法论，从科学理论中找到观察把握宏观问题的“望远镜”，分析研究微观问题的“显微镜”，从海量经验现象的复杂性中把握规律性，从事物发展的规律性中把握必然性。

以高度理论自觉推动中国自主的知识体系建构

一切划时代的理论，都是满足时代需要的产物。作为源于实践又指导实践的哲学理论，习近平新时代中国特色社会主义思想坚持辩证唯物主义和历史唯物主义，进一步深化了对共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发展规律的认识，为我们改造主观世界和客观世界提供了锐利武器。建构中国自主的知识体系，必须坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，不断强化运用理论思维洞察时代大势、分析时代问题、推动时代发展的理论自觉和实践自觉。

增强洞察力，把握当代中国实际。习近平总书记指出：“新时代改革开放和社会主义现代化建设的丰富实践是理论和政策研究的‘富矿’”。理论是思

想中的现实，人类思想史上的重大理论问题，无不源于现实的社会生产和生活。理论思维中蕴含的深刻洞察力，能够让我们在过去与现在、国内与国际的比较中分清主流与支流、个别与一般、现象与本质，在发现问题、筛选问题、研究问题、解决问题的过程中准确把握当代中国实际。强化理论思维，建构中国自主的知识体系，需要广大哲学社会科学工作者从国情出发，把论文写在祖国大地上，不断增强发现问题、筛选问题的理论洞察力，不断拓展和深化理论研究的学理深度、现实热度、时代厚度，在时代性与学理性的结合中讲清楚中国共产党为什么能、马克思主义为什么行、中国特色社会主义为什么好。

提升抽象力，提炼时代标识性概念。习近平总书记强调：“要善于提炼标识性概念，打造易于为国际社会所理解和接受的新概念、新范畴、新表述”。从现代哲学社会科学发展历程看，“术语的革命”往往伴随着理论的革命，成为重大理论成果产生的重要标志。马克思指出：“分析经济形式，既不能用显微镜，也不能用化学试剂。二者都必须用抽象力来代替。”运用理论思维建构中国自主的知识体系同样如此，需要不断提升概括、凝练和升华问题的抽象力。党的十八大以来，习近平总书记在领导推进新时代治国理政的实践中发表一系列重要论述，提出“推动发展新质生产力”“发展全过程人民民主”“构建人类命运共同体”“推动构建人类命运共同体”等一系列具有原创性、时代性的重要概念和理论，标注了马克思主义中国化时代化的新高度。建构中国自主的知识体系，要坚持以马克思主义中国化时代化最新成果为指导，遵循哲学社会科学发展的规律，研究、提炼、阐释一系列体现时代性、把握规律性、富于创造性的标识性新概念、新范畴，构建中国特色哲学社会科学的学科体系、学术体系、话语体系。

发挥创新力，促进理论的系统性建构。创新是哲学社会科学发展的永恒主题，也是社会发展、实践深化、历史前进对哲学社会科学的必然要求。提升创新力，是强化理论思维的重要内容。建构中国自主的知识体系，既需要广大哲学社会科学工作者立足各自研究领域，以“板凳甘坐十年冷”的韧劲潜心钻研，从阐明一个道理、揭示一条规律、创造一种解决问题的办法做起；也需要不断强化学科融合发展、协同攻关的创新创造意识和能力，以涓涓细流汇成汪洋大海，推动构建全方位全领域全要素、彰显中国特色中国风格中国气派的哲学社会科学知识体系，以知识体系的自主建构、自我更新、完善发展为强国建设、民族复兴提供学理支撑。

（作者为北京大学教授）

学苑论衡

XUE / YUAN / LUN / HENG

以实践为源泉和动力

——用中国实践升华中国理论

唐正东

习近平总书记指出：“加快构建中国特色哲学社会科学，归根结底是建构中国自主的知识体系。”所谓知识，主要指作为实践主体的人在改造世界过程中所获得认识与经验的总和。源自实践的认识通过抽象、归纳、演绎等方法形成概念，个别的、具体的知识概念再经过系统集成构成具有稳定结构、内在联系的知识体系。在朴素直观经验—知识概念—知识体系的进阶过程中，实践既是知识产生的源泉，也是推动知识更新的动力，在知识体系的建构与发展中发挥着重要作用。建构中国自主的知识体系，需要坚持实践导向，立足新时代中国实践培育和发掘知识生长点和创新源，用中国实践升华中国理论。

马克思主义理论体系具有显著的实践性特征

习近平总书记指出：“实践的观点、生活的观点是马克思主义认识论的基本观点，实践性是马克思主义理论区别于其他理论的显著特征。”马克思主义哲学视域中的实践概念具有鲜明的唯物主义特征，从基于物质生产的社会历史性活动维度来理解实践的本质内涵，其关注重点在于客观实际及其变化过程。实践活动的唯物主义特征，决定了知识体系的建构应当从现实的客观实际及其发展变化出发。同时，马克思主义哲学视域中的实践概念也具有鲜明的辩证法特征，强调社会实践不是静态的，而是不断运动变化的。这决定了知识体系的建构应当从历史实践的内在矛盾运动过程出发。此外，马克思主义哲学视域中的实践概念还具有鲜明的人民性特征，强调实践活动是主观见之于客观的活动，也是处于特定社会历史关系中的现实个人的实践活动总和，实践的主体就是推动历史进步的人民群众。实践活动的人民主体性，决定了知识体系的建构应当遵循以人民为中心的价值取向。

历史上，马克思主义经典作家建构马克思主义哲学知识体系，为坚持实践导向推动理论创新树立了典范。比如，马克思在《神圣家族》中面对布鲁诺·鲍威尔从“精神”而不是“群众”的角度来理解历史活动的本质时，明确指出历史活动是群众的活动，随着历史活动的深入，必将群众队伍的扩大。这明确了实践的人民主体性，在唯物史观的形成和发展中起到了重要作用。在《德意志意识形态》中，马克思、恩格斯强调实践活动客观物质性的重要性。在他们看来，如果没有蒸汽机和珍妮走锭纺机就不能消灭奴隶制，如果没有改良的农业就无法消灭农奴制。这种观点有力推动了马克思主义哲学实践观体系的原创性建构。在《资本论》中，面对资产阶级经济学家从经验层面阐释资本主义经济关系，得出资本关系是天然的、永恒的等错误观点，马克思把唯物辩证法的

立场观点方法引入政治经济学研究，不仅阐明了资本主义生产关系的历史暂时性，而且深刻揭示了资本主义生产关系的内在矛盾。可以说，正是对现实经济实践唯物辩证法特性的强调，马克思对资本主义经济过程进行了全景式的理论分析，展现了马克思主义政治经济学的理论魅力。

列宁在继承和发展马克思主义理论的过程中同样高度重视实践活动的唯物辩证法特性和人民主体性，明确指出实践不仅具有普遍性的品格，而且还具有直接现实性的品格。中国共产党人在革命、建设、改革各个历史时期，牢牢坚持实践导向推动理论创新，把实践作为检验真理的唯一标准，把坚持马克思主义和发展马克思主义统一起来，取得了一系列马克思主义中国化时代化重大理论成果。

基于新时代中国实践建构中国自主的知识体系

新时代的中国，正在经历我国历史上最为广泛而深刻的社会变革，正在进行人类历史上最为宏大而独特的实践创新。这种前无古人的伟大实践，给知识创新、理论创新、学术繁荣提供了强大动力，为建构中国自主的知识体系开辟了广阔空间、创造了重要契机。中国自主的知识体系具有鲜明文化主体性，把中国共产党领导中国人民在实践中把中国经验提升为中国理论的成果，而不可能从某种教条的或外来的理论框架中生发出来，也不可能通过机械照搬、套用某种理论来建构。中国自主的知识体系具有鲜明的持续创新性，是对中国实践的概括与总结，通过实践基础上的理论创新不断丰富和发展，从而更好指导中国实践。建构中国自主的知识体系，要坚持实践导向，在以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业中不断推进实践基础上的理论创新，以理论创新指导新的实践活动，实现理论与实践的互促共进。

彰显自主性。中国式现代化的成功实践，是中国共产党领导中国人民独立自主探索开辟出来的，具有中国特色，符合中国实际。作为人口规模巨大的现代化，中国式现代化的艰巨性和复杂性前所未有，其发展途径和推进方式必然具有自身的特点。作为全体人民共同富裕的现代化，中国式现代化超越了西方两极分化的现代化，在人类文明发展史上开辟了新的发展方向。作为物质文明和精神文明相协调的现代化，中国式现代化超越了西方物质主义膨胀的现代化，把现代化与人的自由而全面的发展真正联系在一起。作为人与自然和谐共生的现代化，中国式现代化开创了生命共同体维度的人与自然关系。作为走和平发展道路的现代化，中国式现代化彻底抛弃了通过战争、殖民等损人利己的方式实现现代化的老路，开辟了高举和平、发展、合作、共赢旗帜的现

代化新路。建构中国自主的知识体系，不能将思想囿于西方理论范式里打转转，机械套用西方知识体系和话语体系认识和解读中国实践，而要摆脱“言必称希腊”的心态，让理论研究与中国式现代化的创新实践同频同向，用基于中国式现代化实践的中国特色彰显知识体系的自主性，以知识体系的自主性体现中国式现代化对人类社会的原创性贡献。

强化系统性。推进中国式现代化实践，是一个涉及经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设等多方面的系统工程，建构中国自主的知识体系也应在系统性上用功用力。随着新时代中国实践的不断推进，彰显中国理论自身特质的学科体系、学术体系、话语体系不断健全完善。在这一过程中，我国学界对建构中国自主的知识体系的意义、方法、路径等问题进行深入研讨，形成了一系列研究成果。同时应看到，在哲学社会科学一些领域还不同程度存在重知识突破、轻知识体系建构的问题，知识体系建构相较于实践创新还有一定的滞后性，知识体系的系统性和知识体系内部的融通性、耦合性有待进一步加强。这些都是建构中国自主的知识体系需要重点关注和解决的问题。当然，这些问题不可能一蹴而就，一劳永逸得到解决，强化中国自主的知识体系的系统性，是一个伴随中国实践不断深入而不断深化的过程，需要保持历史耐心，在理论创新与实践创新的良性互动中持续深入发掘知识体系的融通点和创新源，让中国自主的知识体系更全面、更周延地涵盖和集成多元知识、观念、方法、命题、理论，为建构中国特色哲学社会科学奠定坚实基础。

注重创新性。习近平总书记强调：“我们推进理论创新是实践基础上的理论创新，而不是坐在象牙塔内的空想，必须坚持在实践中发现真理、发展真理，用实践来实现真理、检验真理。”建构与中国实践相匹配的中国自主的知识体系，应当以中国为观照、以时代为观照，立足中国实际，在实践中不断推进知识创新、理论创新、方法创新。一方面，保持创新的自信和朝气，坚持一切从实际出发，着眼解决新时代改革开放和社会主义现代化建设的实际问题，不断回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问，从中探寻建构中国自主的知识体系的新思路、新话语、新机制、新形式。另一方面，保持创新的定力和清醒，不断深化对哲学社会科学学科发展规律、人才培养规律的认识，克服浮躁情绪，避免急功近利，确保知识体系的建构经得起实践检验、历史检验。此外，还应秉持开放包容、胸怀天下的学术研究视域和情怀，以海纳百川的开放胸襟学习和借鉴人类社会一切优秀文明成果，在古为今用、洋为中用、融通中外、贯通古今中推动中国特色哲学社会科学走向世界，为人类文明进步贡献中国智慧。

（作者为南京大学哲学系教授）

制图：沈亦伶

坚持知行合一 弘扬优良学风

杨玉成

展到理性认识，又从理性认识而能动地指导革命实践，改造主观世界和客观世界。实践、认识、再实践、再认识，这种形式，循环往复以至无穷，而实践和认识之每一循环的内容，都比较地进到了高一级的程度”。

在知与行的关系中，知是基础和前提，行是重点和关键。做到知行合一，首先要以知促行。马克思主义认识论认为，与动物消极地适应环境的本能活动不同，人的实践活动是一种有目的地改造世界的活动，是在一定的意识和认识指导下进行的自觉活动。人们必须首先对世界形成一定正确的认识，才能有效地改造世界，在实践活动中获得成效。中国古代哲学家也提出过“知先行后”“知是行的主意”等观点。同时，也要坚持以行促知。马克思主义认识论强调，实践是认识的唯一来源，是认识发展的动力，是检验真理的唯一标准。中国古代哲人也高度重视行，比如，荀子提出“不闻不若闻之，闻之不若见之，见之不若知之，知之不若行之”，明代王阳明主张“知是行之始，行是知之成”，等等。

对于今天的哲学社会科学工作者来说，坚持知行合一，弘扬优良学风，首先要务实对马克思主义基本原理之“知”，在学术探索中坚持实事求是，坚持一切从实际出发。当然，强调坚持一切从实际出发并不是淡化理论思维的重要性，而是要求坚持理论联系实际，运用先进的理论工具分析和研究实际。具体来讲，就是运用马克思主义的立场、观点、方法研究新情况新问题，在马克思主义基本原理同中国具体实际、中华优秀传统文化相相结合中，创造性运用马克思主义世界观和方法论研究解决中国式现代化进程中的重大理论和实际问题。

习近平总书记指出：“理论创新只能从问题开始。从某种意义上说，理论创新的过程就是发现问题、筛选问题、研究问题、解决问题的过程。”问题是时代的声音，回答并指导解决问题是理论的根本任务，也是学术研究的根本任务。调查研究是哲学社会科学工作者深入实际、以行促知的重要方式，也是发现真问题、研究真问题、做真学问的重

要路径。解决真问题，要聚焦实践遇到的新问题、改革发展稳定存在的深层次问题、人民群众急难愁盼问题、国际变局中的重大问题、党的建设面临的突出问题，不断提出真正解决问题的新理念新思路新办法。洞察、分析、研究这一系列大问题、真问题，就要坚持调查研究、以行促知，将研究的触角深深植入新时代社会实践沃土，从中汲取学术研究的营养，发现理论创新的富矿，获取丰富、鲜活、一手感性材料，总结提炼经得起实践检验的直接经验，把这些直接经验和查阅文献、学术交流得来的间接经验结合起来，从而形成对事物更加全面的认识。

学术研究是一项崇高的事业，也是一种需要学者踏踏实实、兢兢业业开展的工作。哲学社会科学工作者只有坚持学以致用、知行合一，实实在在研究探索真问题，提出解决真问题的真办法，才能作出无愧于新时代的学术贡献。

（作者为中央党校（国家行政学院）哲学教研部教授）

新书评介

XIN SHU PING JIE

党的十八大以来，习近平总书记把宣传思想工作摆在治国理政的重要位置，围绕新时代文化建设提出一系列新思想新观点新论断，构成了习近平新时代中国特色社会主义思想的文化篇，形成了习近平文化思想。

人民日报理论部编的《怎样理解和建设中华民族现代文明》一书，已由人民日报出版社出版。该书紧紧围绕学习宣传贯彻习近平文化思想，精选人民日报刊发的重要理论文章，以宏阔视野、严谨逻辑、通俗语言，围绕深刻理解“第二个结合”的重大意义、深刻把握中华文明的突出特性、切实担负起新的文化使命等内容进行系统深入阐释，既有理论深度，又有实践意义，有助于广大党员干部深入学习贯彻习近平文化思想，深刻领悟习近平文化思想的重大意义、丰富内涵和实践要求，切实增强担负新的文化使命的责任担当，为建设社会主义文化强国、建设中华民族现代文明贡献智慧和力量。

深学细悟习近平文化思想的有益参考

《怎样理解和建设中华民族现代文明》刘思捷

学术随笔

XUE SHU SUI BI

学风建设是构建中国特色哲学社会科学的重要保障。习近平总书记强调：“学到的东西，不能停留在书本上，不能只装在脑袋里，而应该落实到行动上，做到知行合一、以知促行、以行求知，正所谓‘知者行之始，行者知之成’。”这深刻阐明，构建中国特色哲学社会科学必须坚持理论联系实际的马克思主义学风。

知与行是中国哲学中的一对重要范畴。《尚书》中的“非知之艰，行之惟艰”，《左传》中的“非知之难，将在行之”等，都表达了对知行关系的思考。毛泽东同志在《实践论》中从马克思主义实践观点入手，结合中国传统哲学知行观，对认识和实践的关系即知行关系作出了深入透彻的论述，提出“辩证唯物论的知行统一观”，认为“从感性认识而能动地发