

上接第一版》》

美国在三天之内祭出多项制裁措施,试图以经济施压让被制裁国家改变做法,但效用几何仍有待观察。

对于经济制裁,俄罗斯总统普京说,“绝对会报复”,首先要求美国删减驻俄大使馆和领事馆员工755人。

委内瑞拉总统马杜罗说:“继续制裁吧,特朗普!”。

奇怪的是,并无干系的欧盟跳出来说,“这是美国的报复手段。”

为什么会出现如此局面?还得从经济制裁的源头说起。

争议措施： 向无辜人民发泄怒火

现代意义上的经济制裁,肇始于美国总统威尔逊当政时期。

彼时,第一次世界大战渐近尾声,几大国家力主厘定《国际联盟盟约》,探讨了通过经济制裁执行国际法的问题。

《国际联盟盟约》第16条规定:“(1) 联盟会员国如有不顾本约,应视为对于联盟所有其他会员国有战争行为。其他会员国应立即与之断绝各种商业上或财政上之关系,禁止其人民与破坏盟约国人民之各种往来,并阻止其他任何不论其为联盟会员国或非会员国之人民与该国民众之财政上、商业上或个人之往来”。

从诞生之日起,经济制裁是否有效的争论一直伴随左右。

威尔逊坦言:“这(经济制裁)是一个可怕的手段。虽然它不会导致被制裁国人员伤亡,但是这会给被制裁国带来巨大的压力,这种压力在我看来是一个现代国家所无法承受的。”

从制裁实施初衷看,经济制裁实施国的相对收益是,政治获益和经济获益之和,只要制裁国获得正的政治收益大于负的经济收益,经济制裁就是有效的。

从制裁实施效果看,受制裁国的金融与贸易,受到的冲击最大。但是,有研究发现,经济制裁实际达到的作用正在持续降低。

彼得森国际经济研究所加利·克莱德·霍夫鲍尔研究发现,20世纪70年代之前,美国的经济制裁行动尚能够取得一半的成功,然而,20世纪70年代-90年代,美国经济制裁行动成功率仅为20%。

其中,美国单方面经济制裁成功率更是走低。

20世纪70年代之前,美国单方面经济制裁的成功率为60%,而20世纪70年代-90年代,美国单方面经济制裁成功率仅为10%左右。

如此低效,霍夫鲍尔直言:“经济制裁通常只是向无辜的人民发泄怒火。”

逻辑谬误： 法理和人权上说不通

经济制裁,本质上是一种政治手段,但是,无论是从法律逻辑,还是从政策目标逻辑上,都充满谬误。

按照各国法律的基本原则,任何法律制裁都只能施加于犯罪者本人,而不能伤及无辜者。然而无论是单边的经济制裁还是多边的国际经济制裁,都是将目标国全体国民作为制裁的对象。

华东政法大学国际法学院教授、博士生导师杜涛在接受《国际金融报》记者采访时表示,“上述逻辑基础在于这样一种假定,即目标国所有国民都应当对该国政府所实施的违法行为承担责任。这种逻辑假定显然是错误的,因为现代社会任何一个国家政府的行为都不可能是全体国民意志的体现”,“即使是战争法,也要求在战争和武装冲突中不得以平民作为打击的目标”。

此外,经济制裁所造成的结果违背了现代国际人权法的基本原则。

杜涛认为,制裁国可能希望,经济制裁迫使目标国人民反对其政府或领导人的违法行为。但是,这种逻辑错误估计了目标国人民的意愿或该国人民对其政府和领导人的影响力。

有观点认为,对伊拉克的经济制裁造成了一场人道主义灾难。由于经济制裁对伊拉克人民和社会所带来的经济、生活、心理等人道主义方面的伤害程度很大,迫使

等国先后被经济制裁,教训惨痛。

1990年,由美国等西方大国和联合国共同发动的对伊拉克的经济制裁。

1996年,世界卫生组织的调查报告对伊拉克实施经济制裁前后的情况进行对比,结果显示,伊拉克儿童的死亡率翻了一倍,其中5岁以下婴儿的死亡率增加了6倍。

1999年,联合国安理会专家小组的一份报告指出:经济制裁使伊拉克成为世界儿童死亡率最高的国家之一。

有观点认为,对伊拉克的经济制裁造成了一场人道主义灾难。

由于经济制裁对伊拉克人民和社会所带来的经济、生活、心理等人道主义方面的伤害程度很大,迫使



保加利亚 Ekzarh Antimovo, 一个家庭在草地上玩耍。

资料图片

国际金融报记者 | 袁源

一位新生男婴 15000 欧元!

在经济发展形势糟糕的希腊和保加利亚,“婴儿贩卖”倒成为“繁荣”产业。

在贩运者的“帮助”下,贫困的保加利亚孕妇,将新生儿出售给邻国希腊的“收养”家庭。过去15年来,在保加利亚贫穷的罗姆人(吉普赛人)社区,这几乎是个公开的秘密,“孕妇生孩子就是为了卖,这是惟一的收入来源”。

一条到希腊卖婴儿的通道

罗姆人,又称吉普赛人,在欧洲,这是一个被污名化的少数族裔。

保加利亚贩婴通道

保加利亚的邻国希腊,为贩卖者提供盈利的市场。

十年前,希腊的埃琳娜夫妇无法拥有自己的孩子,在尝试多年试图从国营的儿童之家收养孩子无果后,她和她的丈夫决定花钱“购买”孩子。他们找到一位律师,保证可以从保加利亚的母亲们那里“买到”婴儿。

这对夫妇支付了25000欧元,很快律师就在雅典一家大医院外安排了会面。

埃琳娜和父亲等在车里。安排收养的一名贩运者打开车门,把孩子放在她的膝上。她的父亲回忆说:“埃琳娜眼里闪着幸福的光,她终于成为母亲了”。

埃琳娜夫妇后来完成了私人收养女儿的所有法律文书。理论上,社会服务部门应该定期进行现场考察,检查孩子。但没有人做过此事。这名被埃琳娜视为“从心中诞生”的孩子跟随埃琳娜夫妇生活至今。

五年仅 16 人被判刑

根据揭发者的信息,三四名贩运者把持着整个希腊市场,每月出售五至六名婴儿。一名贩运者的妻子“来自喀山拉的埃琳娜”,保持着每月贩卖8个婴儿的记录,她已经成为了名副其实的“婴儿工厂”。

官方数据证实,人口走私在保

加利亚是一项重大问题,这被欧盟诟病为司法薄弱和腐败无度所导致的严重问题。

美国国务院在2015年的“贩运人口报告”中称:“保加利亚仍然是欧盟人口贩运的主要来源国之一”。

数据显示,仅在2015年,布尔加斯检察机关就查获了27起贩运31名孕妇、出售33名婴儿的案件。不过,截至2016年的此前五年,在布尔加斯省,只有16人因被贩卖人口遭到判刑。

保加利亚检方当局承认,正在进行一场艰苦的战斗。

一方面,这些案件很难取证,被认为是受害者的母亲们往往不配合指认那些贩运者。事实上,大多时候,是她们主动寻求出售自己的孩子。

另一方面,法律制度也加大了执法难度。

在希腊,针对收养问题,孩子的母亲只需要在公证人面前宣布,愿意将孩子给某一个家庭。只不过,收费是非法的。

在保加利亚,婴儿贩卖者也有可趁之机。根据保加利亚法,只有孩子的母亲实施了贩卖,才可以进行起诉。婴儿贩卖者作为“中介”仍在法律空白之中大行其道。

贩卖孩子的母亲大多在18-19岁,很少超过25岁,起初,是因为意外怀孕,不得不卖掉不想要的孩子。但是,现在,越来越多的女孩为了出售孩子而选择怀孕。

解构经济制裁

美国对于古巴的经济制裁,长达数十年,但是并没有达到改变古巴政策的目标,反而使古巴普通百姓长期忍受着苦难生活的折磨。

经济成本： 一场自损八百的大戏

霍夫鲍尔通过对过去美国单方面制裁的研究证明,经济制裁给美国公司、工人和农民带来了巨大的损失。1995年美国制裁所付出的经济代价,仅仅出口方面损失就达到15亿-20亿美元,造成美国国内20万人失业。

“经济制裁是一把双刃剑。一方面会对被制裁国产生损害,但另一方面也会产生‘杀敌一千,自损八百’的效果。”杜涛表示。

近几年,西方国家对俄罗斯的一系列制裁,就是最佳案例。

自2014年3月开始,美国和欧盟对俄罗斯企业及个人进行制裁,再加上油价暴跌,俄罗斯经济虽然随后陷入萎缩,不过,2017年,俄罗斯经济再度恢复正增长。

上个月,普京在2017年度“普京热线”节目里说,俄罗斯因为制裁损失500亿至520亿美元,但那些实施制裁的国家损失更多,约1000亿美元。

2016年,法国国际信息和展望研究中心(CEPII)数据发布研究称,2013年12月至2015年6月,对俄罗斯实施经济制裁,损失最严重的是德国(约8.3亿美元/月),紧随其后的是乌克兰(4.5亿美元/月),波兰、荷兰、法国和日本等国损失也不小(约2亿美元/月)。

数据显示,俄罗斯是欧盟第二大农产品出口市场,每年的贸易额达1570亿美元,占欧盟农产品出口10%。所以,失去俄罗斯这个市场,对欧洲经济打击非常严重。

数据显示,自2014年8月正式限制令实施之后,西方国家对俄出口量平均减少12.9%,而受制裁商品出口量约降90%。调查发起者指出,大部分损失(82%)与俄罗斯禁运令中规定的商品有关。

杜涛表示,经济制裁增加了跨国贸易市场的动荡,危害全球贸易。制裁发起国的所有贸易伙伴都会

因此受到损失。在一些经济制裁案例中,比如20世纪90年代美国与联合国对伊拉克的禁运,还有1973年美国与欧洲对阿拉伯国家的石油禁运,制裁甚至会影响全球经济,导致经济危机爆发。

就拿此次特朗普对委内瑞拉的经济制裁来说,一个细节是,美国并没有对委内瑞拉原油进出口进行制裁。

有分析认为,美国和委内瑞拉石油产业关系甚密,若采取此类措施,对美国是一种伤害。

一名不具名官员表示,制裁对象原本包括委内瑞拉国营石油公司,但后来取消,因为目前美国仍向委内瑞拉购油。数据显示,2016年,美国从委内瑞拉进口原油量约为74万桶/天。

政治成本： 欧盟和美国吵起来了

由于经济制裁引发的不确定性,有时甚至会引发发起国与盟国之间的口水战,严重的情况下甚至会引发发起国政府垮台。

杜涛表示,“经济制裁还会引发国际政治对抗,甚至会遭到发起国盟友的反对。即使是成功的制裁案例,有时也会使发起国背负政治负担。”

先说远的。

资料显示,里根政府因对尼加拉瓜和巴拿马制裁政策失败,被政治对手嘲笑。美国针对古巴的赫尔姆斯-伯顿法(Helms-Burton law),也引起了美国盟友的强烈反对。

再说眼前。

8月2日,特朗普签署制裁俄罗斯的新措施成为法案后,马上便引发欧盟方面的强烈反感。德国、法国与欧盟相继谴责美国单方面的制裁行动,称这是美国要扩大天然气等能源出口到欧洲的掩护手段。

英国《卫报》报道,德国外交部认为美国利用最新的经济制裁,掩护美国欲对欧洲扩大天然气等能源输出的实际行动。法国政府质疑,美国对俄罗斯经济制裁的国际合法性。欧盟执委会主席容克更怒批,“这是美国的报复手段”。

欧盟大怒的原因在于美国最新

一波对俄罗斯经济制裁中以核心军工业为目标,这将使得欧盟大型能源公司受牵连。一旦来自俄罗斯的天然气供应受到影响,欧洲特别是德国的经济与民生将遭到重大影响。

俄罗斯是欧洲最大天然气供应国。

根据美国财经媒体彭博(Bloomberg)报道,2016年欧盟天然气整体进口量,俄罗斯国营能源公司Gazprom包办其中34%,是最大供应商。Gazprom预期,2017年欧盟进口天然气数量将维持2016年的水准。欧洲最大能源业者皇家壳牌(Royal Dutch Shell)预估,一直到2035年俄罗斯都将是欧盟最大的天然气供应国。

德国、法国、俄罗斯的大型能源业者,以及其他欧洲国家能源企业正建立北溪二号(Nord Stream 2)天然气管线,而这条管线现在也纳入美国经济制裁范围之内。德国政府对此非常反对。

救援成本： 国际社会能做的有限

国际社会早就认识到,单边经济制裁从来就不是双赢或多赢的策略,即使在美国国内,也有强烈的反对意见。但是,截至目前,除了联合国,国际社会能做的很有限。

从1989年第44届联合国大会开始,联合国大会每隔一年都会通过一项名为《以单方面经济措施作为向发展中国家进行政治和经济胁迫的手段》的决议。

2015年通过的该项决议(A/RES/70/185)再次指出:“严重关切采取单方面经济胁迫措施尤其对发展中国家的经济和发展努力产生不利影响,并且对国际经济合作以及全世界为建立非歧视性和开放的多边贸易体制所作的努力普遍产生负面影响等”。

此外,自1996年第51届联大起,联合国大会每一届大会都会通过一项《人权与单方面胁迫性措施》决议。

2015年的决议强调指出:单方面胁迫性措施和立法违背国际法、国际人道主义法、《联合国宪章》和指导国家间和平关系的规范和原则。