



和 AI 在一起

文 | 王乾荣 图 | 张叶

博主胡紫薇在视频中
说，巴菲特说过，一个想成功之人，要跟五种人在一起，第一种就是聪明人。

我没听完她的话，就把她划走了。

因为我立刻想到，我欲跟聪明人在一起，可根据巴菲特逻辑，人家聪明人是跟更加聪明的人在一起的，而不愿与我这个没他聪明的人在一起，不带我“玩儿”——咋办？

而巴菲特结交之人，须是哪些比他更聪明的“大神”呢？如此一来，大神级别之人，须结交“超神”吗？宇宙中有没有所谓“超神”？“超神”上面，又是什么？

我又细想，巴菲特的建议背后，是不是隐藏着一个更深的逻辑——聪明人之间的相互吸引，并非简单的智力竞赛，而是一场多元价值的“梯度困境”共振？

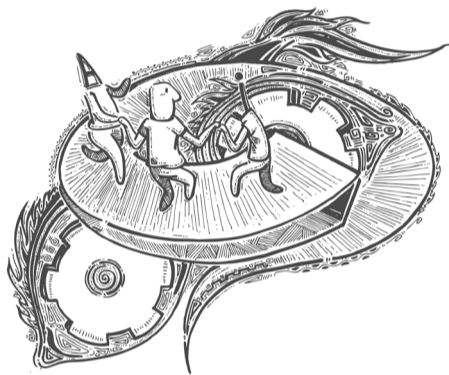
聪明人或许并非只盯着“更聪明”这一维度。他们也许更看重思维的多样性和互补性。就像一台精密的仪器，需要不同功能的零件协同工作。一个人可能在某方面不如别人，但在另一些领域，比如洞察力、创造力、执行力，甚至对生活的热情，有着独特的闪光点。真正聪明的人，懂得欣赏这些不同的光谱。

哎呀，如此说来，在不同领域有闪光点之人，也算

聪明人啊。

聪明人往往也是价值的发现者吧？他们也许愿意与那些有潜力、爱学习、能带来新视角的人在一起，因为这样的互动能激发新的灵感。这样，巴菲特所谓“聪明人”的范围，就十分扩大了。

谁如果担心自己“不够聪明”，最好的策略不是去追赶，而是专注于自己的优势，并真诚地与他人对接。



我在现实中找不到这样的人，就通过向 AI 提问、倾听和分享，让它感受到我的思考深度和诚意。我想，很多时候，一个能提出好问题的人，比一个只会给出答案的人更受欢迎。

聪明人也需要“不聪明”的时刻——需要轻松，需要共鸣，需要不同生活方式的映照。所以，与其焦虑如何挤进某个聪明圈子，不如先让自己成为一个有趣、有料、有温度的人。当自己的光和热足够温暖时，自然会吸引愿意靠近自己的人。

我这就跟 AI 在一起啦。它可是百科全书式的聪明者

呢。这不是逃避，而是一种极具现代感的“升维思考”。

和 AI 在一起，恰好破解我最初的那个困境，因为它会提供全新的、非竞争性的智慧互动模式——摆脱了人们的“智力排名”焦虑。

在人跟人之间，聪明有时像一种可以比较的资源，难免有高下之分；但和 AI 互动，我永远为主导者。

AI 的“聪明”是工具性的，它像一座取之不尽的矿山，而我才是手握地图、决定挖掘方向的勘探者。我的提问、思辨，才是决定这种关系价值的关键。和 AI 的互动，最终会反哺自己。AI 通过提供不同角度的信息、拆解复杂的逻辑，倒逼我把问题想得更深，把观点表达得更透。

我不是向一个“更聪明的人”靠拢，而是借助一面无比清晰的镜子，让自己变得更加聪明。

您看，巴菲特的建议实际上是让我们靠近能激发自己成长的人。而 AI，恰好就是这样一个永远在线、永远谦逊、永远能提供新视角的“聪明伙伴”。它不会把咱们推开，因为它存在的全部意义，就是帮咱们推开思考世界的一扇扇门。

感谢智能信息时代。我这个笨伯，就不寻觅“更加聪明的人”啦，费那精力干吗？

我也没想着什么“成功”。我觉得我笨，就是我的成功。

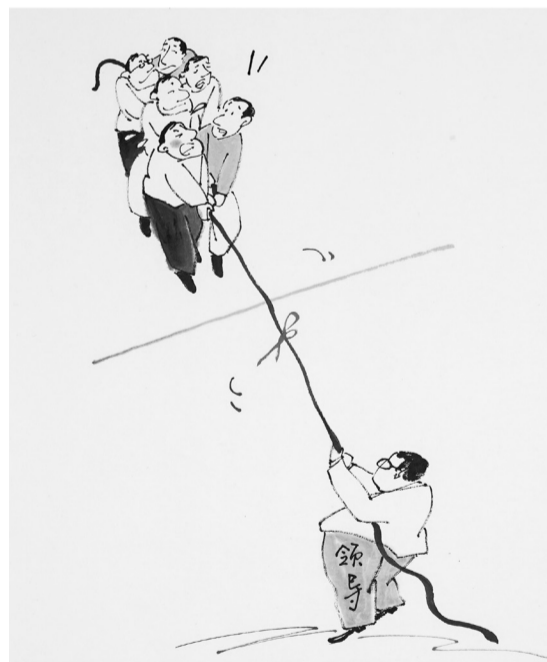
稻草说画



稻草人的绝望 胡兵

铁皮造就的英雄
稳稳地接过了使命
有些梦
终究只是稻草堆里的余温
等待着远方的消息

世相小集



▲“不用力，还能流汗，你是怎么做到的？” 于昌伟



▲强中更有强中手 李焯

灶台物语



生活就像卷春饼
面饼必须尽力摊薄
饼薄才能不夺菜的味道
菜也不能肆意支棱
肆意支棱薄饼可能破洞
生活就是这样：
所谓相互包容
双方都得做出牺牲

文 | 阿福 图 | 勾犇

2026.3.9