



文化经典

《易经》的辩证法

文/友多闻 图/马宏亮

传说华夏上古有三大奇书，分别是《连山》《归藏》和《周易》。《连山》为盘古开天地后第一代君主天皇氏所创，《归藏》为轩辕氏著，《周易》则系周文王姬昌所作。三本书讲的都是易学，所以又称《三易》或《易经》。

《连山》共有8万多字，是以“四季六气”为旺衰指引，“六甲值符”为吉凶坐标，“三元九运”为时空转换，用客观论来指导概念论的辩证方法；《归藏》有4300多字，讲的也是事物的变化规律，天人合一，万物归藏；《周易》则是在前两部书的基础上融汇而成，虽然是从占卜卦爻的角度入手，但囊括了天文、地理、军事、科学、文学、农学等丰富的知识内容。

到秦汉时代，《连山》和《归藏》两书，都已失传，因此，《周易》也就成为《易经》的经典之作和代表作。

“易”是一个会意字，像双手持器(有手柄)向另一器(无手柄)倾注液体之形。本义是将容器中低熔点的锡，注入做好的模具，铸造新器皿。熔铸的过程，也是变化的过程，引申为变换或交换，所以《列子·汤问》中才有“寒暑易节”的说法。

远古时代，天地开辟，万物浑浑，无知无识，只有阴阳所凭，法地之仪。人们急需探索宇宙的奥秘和人生的未来。

而“易”的发现，便提供了重要的依据和工具。一为“变易”，万事万物，时时刻刻都在变化；二为“简易”，一阴一阳，囊括了万种事物之理；三为“不易”，虽世间的事物错综复杂，变化多端，但有一样东西永远不变，那就是规律。

《易经·系辞下》说：“穷则变，变则通，通则久。”又说：“上下无常，刚柔相易，不可为典要，唯变所适。”《易经》中的阴与阳、乾与坤、坎与离、否与泰，都是互相对立的，但是又能统一在完整的八卦之中，这就是《易经》中的对立统一规律。此外，《易经》还提到了量变与质变的法则、矛盾的转化法则等。它让我们明白，世间万物，都在发展变化，都是对立统一。天地运行，四季轮换，寒暑交替，物极必反。有天就有地，有上就有下，有前就有后，有盈就有亏。

我们知道，辩证法有三大规律，即对立统一规律、量变质变规律、否定之否定规律。这三个规律，是黑格尔在《逻辑学》中首提。恩格斯将它们从《逻辑学》中总结和提炼出来，从而使辩证法的规律变得更加清晰。

而辩证法这三大规律，都能从《易经》中找到根源和踪迹。黑格尔在其自传中也曾说，他的整个体系和逻辑结构，即正题(肯定)、反题(否定)、合题(否定之否定)，都是受中国卦爻阴阳消长转化影响而产生的。

兔子是动物界的温顺代表。森林里的一个重要法则就是弱肉强食，而温良弱小的兔子，处于食物链的末端，弱势得很。不仅虎豹豺狼得而食之，甚至体小势弱的狐狸、天上飞的老鹰，也以捕食兔子为乐。兔子的生存环境颇为严峻，稍有不慎，便化为禽兽的饱腹点心。

弱勢的兔子怎么办？为保命和保持种群繁衍，只能挖掘自保的能力——于是，兔跃如闪电，为逃捕捉；繁殖能力超强，繁殖周期超短，产崽量超大，以繁殖优势保持种群规模；狡兔三窟最为著名，似乎成为兔子的“污点”。余思之再三，觉得以三窟讥笑兔子，太不公平。为什么不深究一下，兔子何以追求三窟呢？人性的丑陋、浅薄和附势欺弱，于这个典故里展现得淋漓尽致。

《战国策·齐策四》载，冯谖对孟尝君说：“狡兔有三窟，仅得免其死耳。”其实，狡兔三窟，是兔子的无奈之举，冯谖之言，似乎亦隐含着对弱势群体的几分同情。

然而，时移世易，以狡兔三窟喻人，贬斥意味浓厚，狡猾的兔子有三个窝，意味着



张树民

狡兔三窟辩

有多个藏身之处。人求多处藏身，其因大抵有三种可能，一是做了亏心事，以避祸求安；二是心中虽然无鬼，但总遭算计，甚至有性命之忧，不得不以此躲避横祸，兔子便属此列；三是或为公或为私，得罪了不能得罪的势力，凶险环生，不得不销声匿迹。三种情况，须区别对待，岂能一刀切地贬损？

照实说，狡兔之谓便是偏见。狡者，狡猾、狡诈也。若说兔子诡计多端，阴险奸诈，不可信任，实乃大错特错矣。兔子盗洞，打造三窟，一未偷二未抢三未贪污受贿，全凭辛勤劳动创造。而且，窟中土壁灰暗，一未藏娇，二未藏匿金银珠宝，只为栖身

和避险，着实没什么文章可作。人因兔有三窟，而将之冠以狡兔，甚不厚道。再者，兔子温顺得异乎寻常，诚信得“一条道走到老”，兔子觅食，一辈子走一条道，兔道清晰，稍不留意，便中了捕猎者下的套儿而死于非命，成为盘中餐。若说兔子阴险狡诈，是否太离谱了？

倘若说兔子爱耍小聪明，还令人信服，即便如此，也曾自吞苦果，让人讥讽嘲笑。龟兔赛跑，兔子因骄傲自大而落败。论跑得快，莫说乌龟，就是一般动物也不是兔子的对手，兔子因耍小聪明被晒笑至今，一点不冤。

然而，余以为这恰恰反证了兔子的天真无邪，于“狡”相去甚远。狡兔三窟是事实，但是，其喻意却谈不上恰当，甚至是牵强附会。

我们看待问题，切不可绝对化，非黑即白。要么一贯正确，要么一无是处，这种思维方式，与实事求是完全相悖。非兔狡，而人心偏，兔戴“狡帽”，悲哉。

典故新说

流量得向善

迁夫子

互联网时代，流量为王，拥有流量等于拥有了资本。一个IP的访问量越高，曝光率越高，知名度也就越高，广告额、代言费自然水涨船高。毕竟在流量的滚滚洪流中，小IP能被看见的概率实在是微乎其微。

在人人都有麦克风的时代，吸引流量就成了所有自媒体的不懈追求，甚至有些自媒体为了赚取流量不惜弄虚作假。我有时翻看短视频，经常被救助老弱病残内容的短视频感动得泪如雨下。看得多了，我发现这些视频几乎都是一个套路，先是以借钱的名义测验被资助人，其(很穷困，饭都吃不上了)很痛快地借了钱，然后为了报答被资助人的慷慨，录视频者便为其买衣买物，甚至赠予金钱。不排除此类视频的制作中有真的行善者，但这些人到底有多少是打着行善的旗号在赚流量，就不好说了。有知情者爆料，很多视频的拍摄者，发给贫困者的现金不过是摆拍，拍完视频，钱是要拿回来的。

以行善的名义赚取流量、收割人们的善良甚于作恶。这种所谓的“行善”不但伤害了观众，还深深地伤

害了那些穷困之人，当他们沦为短视频拍摄者的道具时，尊严也就遭到无情地践踏。视频拍摄者为追求流量，手段无所不用其极，令人不齿。

这些都是时下“流量为王”的恶果，流量一旦不向善，其凶不亚于洪水猛兽。演艺界的流量小生、流量花旦比比皆是，靠流量赚钱比靠演技赚得多且更容易，谁还拼演技呢？不过，“水能载舟，亦能覆舟”，流量能变现使人发财，自然也能泛滥“淹死人”。某些顶流明星自恃拥有大量的粉丝，不自尊不自爱，不珍惜自己的形象，为所欲为，终致人设塌方。没了流量，没了广告商，失去代言费，只能乖乖蹲班房吃牢饭。可见，在演艺界站得稳，流量靠不住，而要靠人品和演技。

当然，作为艺人流量主

体的广大粉丝，要冷静淡定，不盲目崇拜，避免出现被割了韭菜，还“认贼作父”的情况。之前媒体报道某流量王银铛入狱，竟然有粉丝叫嚣要劫狱，真是滑天下之大稽，可悲可叹！

治理流量不向善，要靠各方共同努力。首先是互联网平台要加强监管，很多网络媒体尤其自媒体，出于赚取流量的需求，为虎作伥，无良导流，肥了自家的田，坑了万千网民。其次是要对网上所谓的网红、流量艺人加强管理，约束其诱导、助推粉丝骂战、奢靡打榜等行为，“网络红人”更要自尊自重，须知网络也不是法外之地，犯了法就难逃法律的严惩。再次是广大的网民，不能在流量里“随波逐流”，要有自己的善恶是非观念，不盲从，坚守自己的底线。最后是有关部门，要把守住流量大河，该堵的堵，该疏的疏，不能任由流量之河泛滥成灾。

随着网络技术越来越发达，流量必须要向善，否则，互联网浊浪滔天，哪还有冲浪的幸福可言？

