

自媒体人口中的“王奶奶”

●王乾荣



看了一段视频，是一名经常把“隔壁王奶奶”挂在嘴边的自媒体人介绍“王奶奶”的。视频中他请来几位老太太，解答大家对其节目中“不露面的王奶奶”是谁的疑问。他回答的大意是，“王奶奶”是集中了很多优秀品质的老革命，是新时期发扬革命传统、不忘初心、争取更大光荣的人。他一会儿给老太太按摩，一会儿给老太太“打千儿”，说见了这样的奶奶，就该施以这样的最高礼节。

在他以往的节目中，这位“王奶奶”总在关键时刻指正事实，或者吐出一两句精辟的话来，为他的报道或批评点睛。

我想这位自媒体人走入了几个误区。

一是他可能觉得，他说“隔壁王奶奶”云云，透着“接地气”，其实不然。“王奶奶”没在“隔壁”，她身份那么高贵、经历那么辉煌，话说得切中肯綮，像一个哲人、一个通人，世上凉热全知——他“接”的不是什么“地气”，而是“天气”。

二是他也许觉得，借“王奶奶”的口说话，是一种逗趣，令话风活泼，其实不然。因为他不是说相声——相声可以“现挂”，随意拉来一位张三或李四，让张三或李四把话说得俏皮和花式便好。他是在说新闻——新闻的直接引语，连标点都不能错，是要打引号的。受众对于相声之类，听的是一个热闹，对于新闻，听的却是真人真事。

三是他或许觉得拿“王奶奶”说事儿显

得真实，其实不然。既然他是在报道新闻事件或议论新闻时，提到“王奶奶”的，王奶奶就该真是王奶奶。真实是新闻的生命，不管传统媒体，还是自媒体，均应遵行这个原则。他暗中拉来莫名其妙的“王奶奶”站台，是“站”不牢靠的——受众对于他所说新闻的真实性，以及对他的议论的精当性，就要打一个问号。新闻和新闻评论，都不是写小说。小说可以以某一真人为模特儿，综合其他人的某些事迹来塑造人物，如鲁迅所说：“人物的模特儿，没有专用过一个人，往往嘴在浙江，脸在北京，衣服在山西。”而颇似小说人物的“王奶奶”，是不能为新闻背书的。

打从自媒体问世，一些自媒体人从心所欲、口若悬河，制造的谣言满天飞，害人匪浅。我没有说上述这位自媒体人造谣，但是他以狡黠的“艺术”手段忽悠人们，神化“王奶奶”以拔高自己，披着尊敬“王奶奶”的外衣给自己“打千儿”——“王奶奶”正是这自媒体人自己——收获了流量和众人的青睐、打赏，是不厚道的。

魔幻的是，涉嫌自出机杼，自欺欺人，用自媒体把自己扮演成一贯革命的先锋，也即令众人仰慕并膜拜的“王奶奶”之类，并非个别现象，而是当今世风之一景。

上述这位自媒体人，还真在写小说，他的“隔壁王奶奶”，或将成为当代中国网络文学典型环境中的一个独特的典型人物。



正，能说出别人的过失，一天见不到他，我就听不到我的过失啊！

申颜重直友，闻过而思改，见贤而思齐，君子心胸宽如海；无可对好友差池过错，时时提醒箴规，庶几砥砺切磋，心似明镜不藏垢。申颜、无可真乃君子之交。北宋宰相韩琦举荐无可时说：“可轻财乐义，急人之急，忧人之忧。”看来，君子纯净，友直闻过，思过修身，乃趋贤之径。申颜、无可深明“道吾好者是吾贼，道吾恶者是吾师”之理，终修成一代名儒。张载所创的“关学”学派，是儒学史上承前启后的重要学派，而申颜、无可正是奠基者。

清人申居郢说：“好说己长便是短，自知己短便是长。”今老夫化言之，“好听己长便是短，喜听己短便是长”。

奈何今日世风，不矜不伐者少，拒听己短者众，揭短或成仇讎。这正是：无可为镜今何在？申颜世间更难寻；喜捧之人只索捧，闻过色变护短人。此风愈盛，其害甚焉。看似平常，恰恰“却是平流无石处，时时闻说有沉沦”，谀佞祸世，绝非杞人忧。

人只有容得批评，诚意接受批评，乐于自我批评，不断反思和改正自己的过失，才能持续完善自我，走向成功。反之，必然自食恶果。无可愿为镜，申颜更珍视，展现的无疑是贤者的境界和格局。

有一个流传很广的段子：一个姑娘上了高铁，见自己的座位上坐着一名男士。她核对了自己的车票后，客气地说：“先生，您坐错位置了吧？”

男士拿出票，大声嚷嚷：“看清楚点儿，这是我的座位，你瞎了眼吗？”

女孩仔细看了他的票，不再作声，只是默默地站在他的座位旁。

一会儿，火车开动了。女孩低头轻轻地对男士说：“先生，您没坐错位，但您坐错了车！”

结论是：有一种忍让，叫做让你后悔都来不及。如果嚎叫能解决问题，驴早就统治了世界！

纵人之过也是过

●汪金友

我相信，绝大多数人看了这个段子后的第一感觉就是“解恨”。明明自己坐错了车，却还那样蛮横无理。这样的人，就应该让他受到惩罚。

也有人夸这个女孩聪明而且冷静。男士霸占了她的座位，她不去找列车员和乘警，看到男士坐错了车，她也不吭声，只是默默地等列车开动之后，才拿出自己的杀手锏，让占了自己座位的男士付出沉重的代价。

我也是讨厌那位男士的，上车之前，不仔细看票；有人指错，也不认真核对和改正。所以，给他一点教训，也在情理之中。

但当我第二次、第三次再看这个段子的时候，觉得这位女孩的做法，也有点过于“残忍”和“无情”。如果她坚持一下，明确指出对方坐错了车，那个男士肯定会重新审视车票，并立即拿着行李让开。而这个女孩却采取了“默许”和“纵容”的办法，使那个男士一错再错。虽然实施了巧妙的报复，并在对方的痛苦中获得了得意的快乐。但这样的处世方法，不宽容，也不善良。

小时候，父亲给我讲过一个类似的故事。过去有一个财主，家里有个很淘气的小少爷。他家门前有棵大树，小少爷就经常爬到树上去玩儿。有一次，一个书生从树下路过，小少爷就从树上往他头上撒尿。书生大怒，但见财主不以为然，只得快快而去。

不久，又来了一个商人，小少爷如法炮制。商人不但没生气，反而夸小少爷聪明，玩儿的游戏跟别人不一样，并“奖励”了他一大把糖。为此，小少爷高兴，财主也高兴。

过了几天，来了一个骑马的江湖大盗在树下休息。小少爷爬到树上，又是一泡尿。江湖大盗遭此戏谑，顿时火冒三丈，立即纵身上树，把小少爷扔出老远，一命呜呼。

父亲问：“哪个人最坏？”我说是江湖大盗。父亲说：“不是，最坏的是那个商人。明明知道孩子有错，不但不批评指责，反而给他糖吃。当然，那个纵子成性的财主，也有不可推卸的责任。”

现在无论官场、文场还是商场，也有一些像那个女孩和商人一样的人。看到别人说了错话、做了错事、坐错了位置、走错了道路，一律不说。不但不说，还啧啧称赞，甚至不惜拿自己的糖去“奖励”。

容人之过，是一种美德。但要纵人之过，则是一种罪恶。任何的成长和进步，都是在学习、比较和批评中形成的。不学习不知道天空有多大，不比较不知道自己有多小，不批评走错了路也不知道回头。

虚伪的迎合是友谊的毒剂，诚恳的批评是人生的厚礼。人与人的情感和关系，往往也是巩固在真挚上、发展在批评里、断送在奉承中。

无可为镜

●张树民

倘若欲看清自己的尊容，那就站在明镜前。然而，明镜可映其表、“正衣冠”，却难识其里。老子说，“自知者明”，可见，自知并非易事。世人面对自己的过失，视而不见者有之、不以为过者有之、掩饰己短者有之、死不承认者有之，概言之，闻过则喜，非自知而胸襟坦荡者不可为。

唐太宗“三镜”之一，便是“以人为镜，可以明得失”。魏徵作为唐太宗的“人镜”，可谓尽心尽力、尽职尽责、且律己严苛，而唐太宗亦久负“从谏如流”的美誉。即便若此，假如没有长孙皇后数度劝阻，魏徵的头颅也早远离了颈项。臣为君镜，不仅难为，还有性命之虞，因此，愿为君镜的臣子，并不多见。臣为君镜，君须容忍，臣须坚韧无我，双方仰仗的乃胸怀和使命。可以说，唐太宗难得，而魏徵更难。天天挑君王的“刺”，专呛人家肺管子，可谓险矣难矣无私矣！在谀佞成风、势利攀附的社会，谁肯干毫不利己、专门利世（人）的苦差事？还别说，朝堂有魏徵，民间有无可。

清人全祖望作《申颜侯可先生合传》，称申颜、侯可（字无可）为莫逆之交。无可性甚直，凡申颜有些不是处便直言不讳，不留情面，而且常常如此。关键是，申颜“君子也，非法不言，非礼不履”，颇受老幼敬重。有人气不过，劝申颜说，每日听无可教训，何必呢？申颜摇头说，此言谬矣！无可心地纯



以史为鉴



旁观者清