

**编者按** 不让农民种地,是5000年农耕生活的第一次,闻所未闻。究其原因,就是不少地方,有的人利用自己手中的权力,把党和政府的好“经”念歪了,使人们深恶痛绝。

当前,防疫工作十分重要,任务十分艰巨。而打着防疫旗号的害群之马更要整治。只有这样,我们防疫的各项政策才能很好地落实,也才能深入人心。

## 种地无罪

夏 璩

写下这个题目,不禁哑然失笑,这不是一句废话吗?

然而,事情没那么简单。最近,多地爆出不许农民种地的奇闻。

一农民开手扶拖拉机,拉一车粪土运到自己家地里,在地头被一不明身份的“执法者”厉声喝住:“站住!戴好口罩。”

那是在空旷的田间路边,只有农民和“执法者”两个人,且相距两三米远,有必要戴口罩吗?

“执法者”问农民干什么去?农民答,就是到地里干活。“你不知道现在防疫吗?”

农民不解,辩解了几句,就被“执法者”带走问讯。这是网上流传的一段视频的内容。

河北唐山迁安县一老农因“违规种地”,上村里的大喇叭当众检讨,原来老农没有拿到种地的“签证”(春耕证)而擅自下田。

老农诚恳检讨自己“对防疫形势过于麻痹,今后一定要严格遵守错峰种田、持证种田的规定”。至于老农因为什么没能取得“签证”则未见报道,不好妄加猜测。

奇葩不止一朵。后来又陆续爆出的有:农民下地干活被“执法者”阻拦、训斥等等五花八门,不一而足,仿佛农民下地干活有错甚至有罪。

也许有人会说,这是个别现象,你是杞人忧天瞎操心。我愿意相信这是个别现象,不会影响大局,到秋后,央视一定会播出这样的消息:我国粮食生产大丰收,取得了第十几个“连续丰收”的可喜成绩。

即使“偷偷种地”是个别现象,也应该引起我们的重视,因为此风不可长!

民以食为天,食以农为安。中国是有14亿人口的农业大国,农业是国民经济的基础。农业稳,则天下安。不种地,吃什么?种地讲的是不违农时,人误地一时,地误人一年。

早在4月22日,农业农村部和国家卫健委就联合印发了《统筹新冠肺炎疫情防控和春季农业生产工作导则》,明确不得简单化、“一刀切”和层层加码,严禁以疫情防控为由擅自设卡拦截、随意断路封村、不让农民下地,耽误农时,影响春季农业生产。

中央和有关部委的精神是,统筹疫情防控和经济社会发展,而不是用防疫压经济;要求各地在“统筹”上出实招、动脑筋、想办法,而不是简单粗暴地“一刀切”。

现在奥密克戎病毒肆虐,防疫形势严峻复杂,防疫是当前非常重要的工作。但是,防疫的目的是什么?不是为了保障人民群众的生命安全,让人们过上更美好的生活吗?

疫情防控越是动态清零,越要始终保持清醒。要主动适应常态化防控节奏,不麻痹、不厌战、不侥幸、不松劲,高效统筹疫情防控和经济社会发展。

那些拿鸡毛当令箭,不让农民种地、随意抓人、安铁栏杆等野蛮粗暴的、甚至是违法的“权利的任性”当休矣!

防疫有理,种地无罪。



思想者 王凯新

荒唐不,农民春耕还要春耕证。要是没有春耕证,就不准农民春耕?

不是说:“春争日,夏争时”吗?还有“清明前后,撒谷种豆”这些谚语,正是告诉人们此时是春耕春播的好时节,趁早播种新一年的希望,让今年有个好收成。

## 抗疫,决不能误农时

洪巧俊

我们要防疫,但无论如何都不能耽误农时,因为一旦误农时,不及时耕种,就会影响农业生产,从而造成粮食减产,尤其是不能让农田撂荒。

抗疫春耕两不误,同时抓紧做,才是正确的做法。

粮食问题,对于一个拥有14亿人口的大国而言,是一个绝对不能忽视的问题。事实上,我国粮食总产要大幅增产很难,这是因为耕地面积在逐年减少,水资源在萎缩,尤其值得关注的是农村土地和水资源的污染,都给粮食丰产造成了严重的威胁。所以,虽然目前中国粮食供需矛盾有所缓解,但产不足需的态势依然存在,国家粮食安全仍存在隐忧。

一个小国大量进口粮食

对国际粮食市场不会产生影响,而一个占世界五分之一人口的国家,一旦要大量进口粮食,存在着明显的“大国效应”,国际粮食市场就会产生动荡。

据报道,2021年,中国进口粮食16453.9万吨,占粮食总产量(68285万吨)的24.1%。这意味着,中国粮食对外依存度为19.4%。根据海关总署数据,2021年,中国粮食进口量同比增加2527.3万吨,且价格在上涨。

受新冠肺炎疫情影响,粮食出口国大多在控制粮食出口,加上俄乌冲突,进一步加剧了全球粮食危机。

所以我们要把饭碗牢牢端在自己手上,这就要充分调动广大农民种粮的积极性,这就要耕种好每一块地,决不能耽误农时,影响粮食生产。

## “从众”与“逆众”

胡建新

“从众”与“逆众”,作为两种相反的心理趋向和行为取向,都有值得肯定和提倡的一面,也有需要否定和摒弃的一面。

“从众”,一般是指跟着大多数人说话、做事。当多数人的所作所为代表着事物发展的必然趋向,与社会发展的潮流相一致时,“从众”自然就对了。按照一般逻辑,人多力量大,人多智慧多,大多数人言行选择的正确率通常比少数人要高,因而也就值得去追随和仿效。比如,现实社会中遵纪守法、老实本分的总是大多数,而违法乱纪、奸猾狡诈的总是极少数,在这个社会基本规律面前,每个人都应当“从众”,以大多数人所为而为之,以大多数人不为而拒之。

《世说新语》中有一则“王戎识李”的故事。王戎7岁时,曾和小朋友一起玩耍,看到路边有棵李子树,结了很多果子,枝条都被压弯了。小朋友们争相采摘,只有王戎安然不动。别人问他为何不摘,他说:树长在路边,还有这么多李子,肯定是苦李。摘来一尝,果然如此。王戎不跟着小朋友去采摘李子,他信从的是那些知道李子苦而不摘果子的大众。这种“从众”,显然是建立在相信大多数智慧 and 见识基础之上的理智行为。

然而,“从众”有理智和盲目之分。与上述理智“从众”截然不同的是盲目“从众”。媒体曾多次报道过哄抢事件:货车侧翻,物品散落一地,众人争先恐后地哄抢一空。由此可见,在某些特定情况下或一定范围内,多数人的所作所为并不代表事物发展的正确方向和行为选择的正确方式,这时就不能盲目“从众”了。

元朝初年,集贤大学士许衡与朋友赶路,时值盛夏,烈日当头,一行人饥渴难忍。

忽见路旁有无主梨树,众人争相摘食,唯独许衡不为所动。有人问之,许曰:“梨无主,吾心独无主乎?”这种不“从众”,彰显了遇事有主见、不随波逐流的睿智和清醒。

同样是摘果子,王戎“从众”,许衡“逆众”,皆系是非分明、抉择正确之举。

现实社会中,有一种盲目“逆众”的人——大家这样说,他偏那样说;大家说好,它偏说不好;大家不干,他偏干;大家干,他偏不干——无论大家的言行是否正确,他总要拧着来、反着来。不客气地说,这些盲目“逆众”的人,既无知无趣无聊,又可怜可气可恨。他们言行上的消极、冷漠、逆反,大都源于心理上的狭隘、自私、自恋。

通常情况下,以大众的选择为选择,以多数人的取向为取向,往往就选准了、做对了。尽管有时真理掌握在少数人手里,但大多数人的智慧和经验终究要胜于少数人的智慧和经验;尽管盲目随大流、人云亦云是缺乏独立意识和自主精神的表现,但盲目逆潮流而动则是愚昧无知、玩世不恭的行为,终将被时代大潮所淹没、为社会大众所唾弃。然而,在某些情况下,倘若盲目“从众”、随大流,很可能就从错了、随歪了。究竟该不该“从众”,应视具体情况而定,不能一概而论,关键在于不能盲目从事。

既然盲目“从众”和“逆众”都不可取,那么,凡事就应当独立思考,善于用清醒理智的头脑和锐利明亮的眼睛去识别真假、辨别善恶,保持独立的人格,坚持恪守处事的正道。尤其是那些盲目“逆众”的人,更应抛弃阴暗心理和负面情绪,正视社会发展大势和大众审美取向,自觉融入时代大潮,做一个自省、自爱、自律的人。