



接种疫苗后,也别太嘚瑟

孙建兴

网络有个段子,说疫情使人再也离不开口罩了,渐渐地,人类就会又多出一个隐私部位。虽是笑谈,细思一番尚有几分道理,世卫组织说过:新冠病毒很可能成为一个长期性问题,或者永远不会消失了。

倘若病毒长期存在,人类的防御又只能赖以口罩,真就得像有些地方的人那样,欲睹她人芳容都可算是私密行为。

庚子这一年,真是惊心动魄,谈“疫”色变的人们所能选择的只有少聚会、少外出。无论走到哪里,口罩才是合法的通行证。

然而,今年不同了,随着防疫防控措施不断完善,尤其是国家决定将自主研发的新冠病毒疫苗投放社会,人们对眼下疫情的反弹似乎很淡定,不少人认为诞生的疫苗就是这场疫情的终结者!

人们的乐观也不无道理,科学界普遍认为,疫苗是消除传染病的最佳方法,或许也是唯一方法,人类根除天花、防治脊髓灰质炎靠的都是疫苗。可是针对新冠病毒,疫苗真的可以终结疫情吗?

这是科学问题,笔者不敢妄言,但就国内新冠疫苗79.34%的保护效力来看,尽管远高于世卫组织提出的不低于50%的标准,达到了世界领先水平,但还是会有人因为体质差异而失去免疫作用。因为个体差异,疫苗对每个人的保护是不一样的。

况且,国内目前疫苗接种的重点是18—59岁的高风险和可能高传播的人群,一时无法满足全社会。所以即使接种了新冠病毒疫苗,也不可掉以轻心,坚持做好自我防护,包括戴口罩、勤洗手、保持社交距离,最大限度地保证疫情防控效果。病毒很顽固。甚至有科学家提醒:从过往的经验来看,即便全球投入空前的技术、人力、财力来研发、生产、分发和接种疫苗,这种传染病也很难迅速消失。

由此,口罩还得佩戴,“隐私”还得继续,这一切必定是暂时的,相信科学不会让人类的美丽为病毒而掩蔽,包括人的生命与健康。



防弹了,更要不携弹

孙德民

都市之大,连“小饭桌”都容不下?

迂夫子

最近,新冠疫情的流调中多次涉及“小饭桌”。先有北京市一个6岁男童确诊,流调显示其曾在顺义区一确诊病例家庭的“小饭桌”托管;后有邢台市一个12岁男孩确诊,流调发现他放学后到某“小饭桌”上课。一时之间,“小饭桌”这种在学校周边专为中小學生提供餐饮、休息、学习的场所,备受关注与热议,甚至有人建议把“小饭桌”一关了之。

都市之大,难道连个“小饭桌”都容不下?

当然,有的“小饭桌”,尤其一些没有资质的黑“小饭桌”,确实存在食品、消防、设施、防疫等方面的安全隐患,此次疫情暴露出来的“小饭桌”管理乱象,就是不争的事实。但是,有乱象,就要去治理,不能一乱,就搞一刀切。关掉“小饭桌”,的确就不会有“小饭桌”乱象了;没有了乱象,就不会被问责;不

被问责,乌纱帽就戴得稳。久而久之,懒政者再遇此类问题就会如法炮制,不问青红皂白搞一刀切。

试问叫喊“一关了之”的人,有没有为“小饭桌”的孩子们想一想?有没有为孩子的父母想一想?假如你的孩子(尤其是低龄孩子)放学后没人接送,没人给做口热乎饭吃,没人陪伴和辅导学习,你会是什么样的心情?人同此心,我们不能因为疫情流调中暴露出了问题就搞一刀切,而是要认真研究问题,切实解决问题,为老百姓排忧解难。“小饭桌”虽小,却关乎千家万户的幸福生活。都市里的

双职工,如果没有老人接送孩子,只能依赖周边的“小饭桌”解忧。关停“小饭桌”,让放学后背着书包的孩子们在寒风凛冽中何去何从?为人父母者,又于心何忍!

都市之大,应该容得下“小饭桌”。面对一些民生痛点、社会难题,我们坚决支持施以科学合理的规范整治手段,但不提倡动不动就“耍大刀”搞一刀切,而要学会拿起手术刀,抽丝剥茧研究问题,找到问题的症结,逐步解决问题。其实,不怕有问题,就怕没有为民排忧解难的服务意识,一味地懒政怠政,“小饭桌”怕是真的难以在都市里容身。